

*Алексей Мухин*

# **HOMO POLITICUS**

*Экспертно-аналитический доклад*

*Москва, 2013 год*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>КРАТКИЙ КУРС ИСТОРИИ ВОПРОСА.....</b>	<b>7</b>
<b>ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ СОЦИОЛОГИЯ .....</b>	<b>14</b>
<i>Источники формирования мнения о гомосексуалах.....</i>	<i>14</i>
<i>Психологическое и этическое отношение к представителям ЛГБТ-сообщества.....</i>	<i>16</i>
<i>Отношение к правам ЛГБТ-сообщества.....</i>	<i>17</i>
<b>ПОЛИТИКА. ЗАЧЕМ ЭТО ИМ? .....</b>	<b>24</b>
<b>ЛГБТ-АКТИВНОСТЬ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....</b>	<b>28</b>
<b>ГЛОБАЛЬНЫЙ COMING OUT .....</b>	<b>31</b>
<b>О ПРОПАГАНДЕ ЛГБТ-ЦЕННОСТЕЙ .....</b>	<b>49</b>
<b>СТАТУС И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ .....</b>	<b>60</b>
<b>СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙ .....</b>	<b>63</b>

## Введение

Целью настоящего социологического, экспертно-аналитического исследования является оценка феномена ЛГБТ и его влияния на российское общество - возможные позитивные и негативные последствия, без попыток осудить или оправдать это явление.

Некоторые наблюдатели и аналитики считают ЛГБТ-тему «лжеповесткой», например, историк Сергей Григоров, член партии «Яблоко». Эта точка зрения имеет свое обоснование, помимо того, что эта партия, в основном, поддерживает ЛГБТ-инициативы в России.

Действительно, тема ЛГБТ часто муссируется в СМИ с целью вызвать социальные эмоции: мало людей остаются равнодушными при обсуждении этой проблемы. Это регулярно используется для поднятия эмоционального уровня дискуссии.

Сексуальная ориентация, имеющая социальное, политическое, психологическое и коммерческое, наконец, содержание, подразумевающая слияние однополых существ и их идентификацию, исчезает по мере философского осмысления вопросов бытия (скажем так, в космическом плане этого разделения просто нет).

На наш взгляд, ЛГБТ-проявления возможны:

- **в социально-психологическом плане** (идентификация индивидуума, группы или групп по социальным признакам; протест против «жестких» отношений в семье, особенно - со стороны властной, доминирующей матери и т.д.);

- **на генном уровне** (довольно редко встречающийся феномен, который иногда оценивают в 2-4% от общего количества представителей ЛГБТ-сообщества);

- **в культурном плане** (когда *требования общественной морали заставляют преодолевать гетеросексуальный настрой* - такая ситуация была, например, характерна для античной Спарты и т.п.);

- **в коммерческом плане** (образ жизни ЛГБТ подразумевает определенный набор потребительских товаров, линейка которых имеет устойчивую тенденцию к расширению).

**Препятствием для такого расширения, как правило, служат или религиозные запреты** (особенно в традиционной конфессиональной

среде), **или консервативные традиции в обществе** (как и в случае с конфессиями, основанные на **табуировании программы прекращения продления рода**).

Именно поэтому традиционные религии (в случае России – православие и ислам) являются объектом воздействия (атаки) со стороны гей-сообщества в разных формах: от откровенного шельмования и отрицания религиозных ценностей до проникновения внутрь церкви (священники-геи, женщины-епископы, гей-браки и т.п.).

Кстати, в Советском Союзе соответствующая статья в УК появилась, в общем, из-за того, что атеистическое государство частично взяло на себя функции РПЦ, которое ранее осуждало и запрещало «содомский грех». С восстановлением позиций РПЦ в 1990-х годах, исчезла и статья Уголовного кодекса РФ, убранный, в том числе, и для того, чтобы двигаться в формате демократических реформ с целью «понравиться» Западу и продолжать получать транши от Международного валютного фонда.

Гомосексуальные проявления в обществе можно рассматривать и как **проявление защитной реакции природы от перенаселенности Земли**: отсутствие глобальных войн, катастроф и т.п. Однако в России на современном этапе активизация ЛГБТ-сообщества, по сути, препятствует реализации государственной политики по решению демографической проблемы.

В свою очередь, **специфические болезни (СПИД и т.п.), как информационные программы, в свою очередь, служат препятствием для распространения ЛГБТ-уклада**. И это – защитная реакция природы, направленная уже для продления человеческого рода.

**Серьезным препятствием на пути распространения элементов ЛГБТ-культуры, как это ни странно, становится ее агрессивная составляющая** (гей-парады, вызывающее поведение в общественных местах, нетерпимость к негативной общественной реакции, обвинения в гомофобии). В Европе и в США, в общем, толерантных к ЛГБТ-проявлениям, ущемленными оказываются права носителей традиционного уклада, который уже и не считается традиционным вовсе. Поэтому все чаще раздаются призывы ограничить в правах это и другое гиперактивное сообщество.

Следует учитывать, что часть **ЛГБТ-сообщества является довольно агрессивным и в коммерческом плане**, навязывая традиционному обществу мнение о неполноценности гетеросексуальных специалистов в определенных сферах (шоу-бизнес, fashion-индустрия и т.п.).

Действуя на данном направлении **ЛГБТ-сообщество ведет себя, как транснациональная (транссексуальная) корпорация**, завоевывая все

новые рынки с довольно высоким уровнем агрессивности. Причем, завоевав определенный сегмент рынка, ЛГБТ-сообщество стремится совершенно вытеснить из него участников гетеросексуальной ориентации или подчинить их, создавая подобию рабовладельческих кластеров. Такие сегменты становятся питательной средой для умножения социальных ЛГБТ-представителей, необходимых для экспансии на новые участки рынка, потребления ЛГБТ-продукции.

Следует учитывать, что контингент государственных служащих, включая высокопоставленных чиновников, сотрудников правоохранительных органов и политиков в условиях социального неприятия, так сказать «нулевой толерантности» к ЛГБТ-сообществу, имеет зашкаливающую **вербовочную уязвимость со стороны зарубежных и собственных спецслужб.**

Данная проблема лишь частично может быть решена легализацией ЛГБТ-отношений, однако это не представляется возможным на данном этапе доминирования консервативных настроений в российском обществе.

**Понятно, что с ЛГБТ-явлением придется работать долго и кропотливо,** учитывая интенсивность проникновения представителей сообщества в разные сферы российского общества, сочетая запретительные и воспитательные меры. Придется работать, осознавая, что этот социальный, психологический и даже – генетический феномен окончательно изжить нельзя (он так же естественен, как и любое другое природное явление) и подавить его невозможно (он лишь примет иную форму).

**ЛГБТ-феномен является, по сути, информационной программой, работающей, как во благо общества, так и во вред ему.** В условиях нормально сбалансированного общества такая программа – полезна (регулирование численности населения), в ненормальных условиях – опасна и вредна (сексизм, проявления агрессии и т.п.).

#### **Пример**

*Дорогостоящие PR-услуги оказались доступны девицам из Pussy Riot после того, как они довольно долго пытались презентовать себя общественности, то в роли порнозвезд в Зоологическом музее, то в супермаркете (эпизод с помещением курицы в промежность, имитирующий половой акт) – и всегда презентация эксплуатировала сексуальную, с отклонениями, тематику.*

*В случае Pussy Riot **секс-тематика довольно умело сочеталась с политической «подливой» и в нужный момент это придавало необходимую остроту происходящему вокруг Pussy Riot.***

*«Отжимая» эмоциональную составляющую, отметим фактуру, которая может оказаться существенной в этой истории.*

1. Казус с плясками в Храме Христа Спасителя странным образом совпал с началом атаки на РПЦ после предпринятых ею инициатив по запрещению гей-пропаганды среди молодежи. Попытки церковных ньюсмейкеров «отбиться» только усугубили ситуацию вокруг Московской Патриархии.

2. Масштаб кампании в поддержку Pussy Riot также впечатляет: с акциями выступили уже фактически все представители мирового ЛГБТ-сообщества, преимущественно из шоу-бизнеса.

Ситуация вокруг Pussy Riot в любом случае обязательно будет использована ЛГБТ-сообществом и связанным с ним политическими группами для дискредитации российского руководства. Ритуальные, но слабые попытки привлечь к процессу известные имена лишь подтверждают это.

Отметим, что многие иностранные лидеры вынуждены признаваться в толерантности по отношению к ЛГБТ, но российское руководство в это число пока не входит. Однако гей-лобби, видимо, не теряет надежды истребовать аналогичных признаний и от Кремля.

В качестве «принуждения» оказано и политическое давление: уже вброшена в общественное сознание идея о том, что этот инцидент якобы «расколол российское общество». **Каяться заставят, возможно, перед угрозой какой-нибудь «голубой революции».**

Помимо этого, в оппозиционной среде, в т.н. либеральных и в иностранных СМИ преследование участниц Pussy Riot сравнивали с уголовным процессом над Михаилом Ходорковским, называя оба процесса «личной мстью Владимира Путина». Впрочем, упоминание его имени в песнопениях Pussy Riot искусственным образом сделало и его невольным участником процесса.

## Краткий курс истории вопроса

Еще в XIX веке в зарубежной, да и в российской медицине гомосексуальная ориентация была классифицирована, как «заболевание», которое сначала именовалось «сексуальной инверсией», а затем получило название «гомосексуализм». Медики пытались лечить эту патологию, изучать причины ее формирования, что позднее привело их к выводу, что считать гомосексуальные отношения болезнью и, тем более, пытаться «лечить» гомосексуализм бессмысленно<sup>1</sup>.

Отметим *три основных направления*, в которых работала научная мысль:

- причины гомосексуальности кроются в **биологии** человека (генетическая, так сказать, врожденная предрасположенность). В одном из популярных российских журналов появилась статья о влиянии женского гормона, попадающего в питьевую воду, на рост гомосексуальности. Авторы не ограничились геями и лесбиянками, но также описали страшные последствия выбросов отходов (в том числе пестицидов и гормональных препаратов) в реки – гомосексуализм среди рыб<sup>2</sup>;

- причины гомосексуальности являются преимущественно **психологическим**: ее пытаются объяснить детскими травмами, неполными семьями, насилием и т.п.;

- причины гомосексуальности – **социокультурные**: воспитание, окружение и навязанные культурные ценности, направленные на формирование полового влечения.

В результате ни в научной среде, ни в самом ЛГБТ-сообществе **не существует какой-либо господствующей теории детерминации сексуального поведения** – все три направления отражают различные срезы проблемы.

Еще одним направлением, в рамках которого развивается данная тема, стал современный *феминизм и гендерные исследования*. Отметим, что в 1974 году Американская Ассоциация психологов и психиатров впервые не включила гомосексуализм в ежегодно обновляемый список патологий и отклонений. В итоге, современное общественное мнение в

---

<sup>1</sup> Здесь и далее фрагментарно использовано издание Центра политической информации: Звеньева А.А. Актуальные проблемы феномена гомосексуальности (Радуга над Россией), М., ЦПИ, 2006. - 112 с.

<sup>2</sup> Голубой гормон. Огонек, №15, 2006.

западноевропейских странах и в США характеризуется высокой степенью толерантности по отношению к ЛГБТ-сообществу.

18 января 2006 года была принята резолюция Европарламента *«Гомофобия в Европе»*, которая определяет гомофобию, как *«иррациональный страх и отвращение к гомосексуальности и к лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерным людям, основанные на предубеждении, подобном расизму, ксенофобии, антисемитизму и сексизму»*.

К **проявлениям гомофобии** резолюция относит не только прямое психологическое и физическое насилие, призывы к дискриминации, но и любые заявления, содержащие осуждение гомосексуальных отношений, или насмешки. При этом, особенно подчеркивается, что подобные декларации не могут быть оправданы ссылками на общественную целесообразность, свободу вероисповедания или слова. По сути, **резолюция определяет серьезную степень привелегированности ЛГБТ-сообщества по отношению к гетеросексуальному большинству.**

Отметим, что советская наука развивалась совсем иным путем и формировала другие стереотипы восприятия гомосексуалов<sup>3</sup>. Как известно, *«в СССР секса не было»*, но он все-таки был функцией человеческой жизнедеятельности, необходимой для воспроизводства следующих поколений *«строителей коммунизма»*.

За мужеложество, напомним, осуждали по 121 статье УК РСФСР, женщин пытались лечить. Политика советского государства по отношению к гомосексуалам была проста и, по сути, предусматривала умалчивание любой информации, связанной с гомосексуальной тематикой. Упоминание подобных отношений не приветствовалось даже в научной работе, например, об античной Греции или о Европе. Именно поэтому любые научные труды по ЛГБТ-проблематике страдают крайней выхолощенностью, отсутствием фактуры и конкретных выводов.

В советских условиях подросткам было не просто осознать влечение к представителям своего пола, а если это происходило, то возникала необходимость скрывать этот факт<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> В русском языке за представителями сексуальных меньшинств укрепилось название «гомосексуалисты» - термин обвинительных приговоров во времена уголовной наказуемости однополый любви, а не «гомосексуалы» - медицинский термин, обозначающий факт принадлежности к сексуальному меньшинству.

<sup>4</sup> И.С.Кон. Сексуальная культура в России. *«В первом и единственном в СССР учебном пособии по половому просвещению для учителей А.Хрипковой и Д.Колесова, изданном тиражом в 1 миллион экземпляров, гомосексуализм определяется не только как опасная патология, но и как «посягательство на нормальный уклад в области половых отношений... Гомосексуализм противостоит не только нормальным гетеросексуальным половым отношениям, но и системе культурных, нравственных достижений общества. Поэтому он заслуживает осуждения и как социальное явление, и как психический склад и линия поведения конкретного человека... Профилактика гомосексуализма является одной из важных задач половой гигиены мальчика, подростка, юноши. Она заключается в*

Гомосексуальные отношения получили некоторое распространение в армии и исправительных заведениях, хотя это имеет к ЛГБТ-проблематике отношение весьма отдаленное. Подобная практика используется, в основном, для психологического подавления в условиях ограниченного доступа к традиционным формам секса.

С конца 1980-х годов в СССР, главным образом в связи с проблемами СПИДа<sup>5</sup> и наркомании, тема гомосексуальности стала постепенно проникать в СМИ. Отметим, что СПИД действительно представляет опасность для людей с нетрадиционной ориентацией, и практически все общественные организации, защищающие их права, и даже гей-клубы часто сотрудничают с антиСПИДовскими комитетами<sup>6</sup>.

Однако в начале 1990-х годов этот тренд сменился другим - в России начало постепенно разворачиваться общественно-политическое *«освободительное движение геев и лесбиянок»*, первоочередной задачей которого стала борьба за отмену 121 статьи УК РСФСР. В это время **российские ЛГБТ-организации активно сотрудничали с международными организациями и нередко получали от них существенную финансовую помощь.**

Среди лидеров ЛГБТ-движения этого времени особенно были заметны основатели Либертарианской партии Роман Калинин (тогда еще студент МГТУ им. Баумана) и Евгения Дебрянская; журналисты Ольга Жук (основатель Фонда им. П.И. Чайковского) и Маша Гессен (наблюдатель по правам человека в Восточной Европе от Международной комиссии по правам человека геев и лесбиянок - IGLHRC)<sup>7</sup>; профессор-физик Александр Кухарский (глава ассоциации «Крылья»); Влад Ортанов (издатель газеты «Риск»), Дмитрий Лычев и другие.

Благодаря своей активной деятельности, Р.Калинин и Е.Дебрянская имели огромный успех в США. Например, Р.Калинин был торжественно принят мэром Сан-Франциско, дата его приезда в город была объявлена «днем Романа Калинина», а американский гей-журнал «The Advocate»

---

*предотвращения влияния всех тех факторов, которые могут настраивать мальчика, подростка, юношу против женского пола, в контроле за характером их взаимоотношений с представителями своего пола, в тщательном подборе работников учебных заведений типа школ-интернатов».*

<sup>5</sup> 1 марта 1987 года в СССР был официально зарегистрирован первый ВИЧ-инфицированный. Им был 35-летний гомосексуал, который жил в Армавире. Он работал военным переводчиком в Африке.

<sup>6</sup> Например, в 2003 году открылся официальный сайт проекта «Защити себя», реализуемого негосударственной некоммерческой организацией Population Services International (PSI). Population Services International основана в 1970 году в США, имеет представительства более чем в 70 странах. Штаб-квартира расположена в Вашингтоне. Финансируется при поддержке Агентства США по международному развитию (USAID), Министерства по делам международного развития Правительства Великобритании, международных организаций UNAIDS, UNFPA, UNICEF, а также частных фондов и спонсоров. Проект направлен на профилактику ВИЧ/СПИДа и инфекций, передаваемых половым путем среди геев и бисексуалов. Сайт был создан и поддерживается гей-центром «Я+Я» (Gay.ru).

<sup>7</sup> Позже она была главным редактором журнала «Вокруг света», а затем возглавила радиостанцию «Свобода».

признал его в 1991 года «человеком года», поместив на обложке портрет лидера российского гей-движения.

В том же, 1993 году состоялась Учредительная конференция **Общественной организации «Треугольник»**. Председателем была избрана Ася Фавинова (город Новороссийск). 27 местных организаций формально создали общенациональную ассоциацию лесбиянок, геев и бисексуалов «Треугольник». Однако московские власти отказали в официальной регистрации ассоциации, ссылаясь на то, что ее создание *«противоречит общественным нормам нравственности»*.

В Совет директоров «Треугольника» вошли известные деятели ЛГБТ-движения: **Евгения Дебрянская, Роман Калинин, Маша Гессен, Влад Ортанов, Валя Курская, Павел Масальский**<sup>8</sup>. В 1994 году произошло открытие центром «Треугольник» первого общественного центра для геев и лесбиянок.

Следует отметить, что зарубежное финансирование гей-организаций осуществлялось в основном в первой половине 1990-х годов, когда со стороны западного ЛГБТ-сообщества был высокий интерес к развитию социальной активности русских единомышленников. Финансирование выражалось, как правило, в общей поддержке, а не в выделении средств под какие-либо конкретные проекты или целевые программы российских геев и лесбиянок. В настоящий момент, российские ЛГБТ-организации (например, Санкт-Петербургская ЛГБТ Организация «Выход», Российская ЛГБТ-сеть) имеют развитую партнерскую сеть, в которую входят западные фонды и европейские ЛГБТ-организации.

С середины 1990-х годов наблюдается расцвет клубного гей-бизнеса в России и активное использование образов «голубых» и «розовых» мотивов в шоу-бизнесе.

Тема, долгое время бывшая под запретом, вдруг становится невероятно популярной и постоянно «прокручивается» в СМИ. В результате, **сложились новые стереотипы восприятия гомосексуалов, исходя уже из тех мифов и образов, которые в изобилии поставляет телевидение и пресса**. В результате, сегодня нередко можно слышать о «голубой мафии» в шоу-бизнесе и в правительственных структурах.

Впрочем, постепенно политическая деятельность общественных организаций геев и лесбиянок практически свелась к «нулю». Дело в том, что в 1990-х и в 2000-х ни одна российская партия *в трезвом уме и твердой памяти* не в состоянии была включить в свою программу

---

<sup>8</sup> Как утверждали, «Треугольник» получил грант от Еврокомиссии в рамках программы ТАСИС на 40.000 долларов США. Офис организации располагался в районе метро «Измайловская».

предвыборные тезисы в защиту ЛГБТ: это означало бы для нее **политическое самоубийство**. Такая же ситуация сохраняется и сегодня.

Видимо, поэтому **основная активность ЛГБТ-сообщества в этот период оказалась направлена на бизнес-сферу**.

Со второй половины 1990-х стал разрастаться т.н. «гей-бизнес». Это развитие сопровождалось появлением специальных площадок, призванных популяризовать *ЛГБТ-образ жизни* с целью создания рынка сбыта соответствующим товарам.

С 1997 года, например, существует просветительский гей-центр «Я+Я». Основной задачей центра является распространение, как они считают, достоверной информации о гомосексуальности и повышение общественной терпимости к геям, лесбиянкам, би- и транссексуалам. С этой целью центр поддерживает ежедневно обновляемый веб-сайт Gay.Ru (<http://www.gay.ru>).

Просветительский центр получил регистрацию в качестве юридического лица в январе 2002 года. Директором Просветительского центра «Я+Я» стал Эдуард Мишин, выпускник факультета высшей математики и кибернетики МГУ им. М.В.Ломоносова.

\* \* \*

Таким образом, к концу 1990-х годов **организованное ЛГБТ-движение в России утратило социально-политическую активность и было представлено несколькими разрозненными группами в разных регионах страны, в основном финансируемыми иностранными фондами**.

Общероссийской деятельности, будь то политические кампании, агитация и привлечение сторонников, сбор средств в поддержку либо массовые акции, в те годы ЛГБТ-сообществом практически не проводилось. Помимо этого, систематической работы по документированию нарушений прав геев и лесбиянок и защите их в судебном или административном порядке также не велось.

В этот период проблемами гомосексуалов в большей степени занимались организации, близкие к сфере здравоохранения. В основном это были антиСПИДовские фонды. Их деятельность касалась сексуальных меньшинств, но не с точки зрения их прав, а с точки зрения реабилитации и профилактики заболеваний.

К примеру, фонд «Имена» работал в тесной связи с американскими и европейскими структурами, занимался просветительской деятельностью и рекламно-пропагандистскими акциями<sup>9</sup>.

**В 2000-х годах ситуация стала меняться коренным образом.** В 2001 году прошла 23-я ежегодная конференция Европейского регионального отделения Международной ассоциации геев и лесбиянок (ILGA-Europe) в Голландии, где присутствовали представители из стран бывшего СССР, в том числе, Никита Иванов (*gay.ru*). Значительная часть конференции также была посвящена новым возможностям политического лоббирования прав геев, открывающихся в странах-кандидатах на вступление в Европейский Союз.

В сентябре 2001 года в Санкт-Петербурге впервые в России была организована международная выставка лесбийской фотографии Lesbian Connexion`s. Выставка состоялась благодаря длительной совместной работе Санкт-Петербургской женской общественной организации «Лабрис» и голландских фотохудожниц Мариан Бэккер и Дитте Весселс.

С 2003 года в России проводятся лесби-конференции «ОНА+ОНА». В конференции принимают участие представители общественных организаций, Интернет-проектов, правозащитных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, Ульяновска, Самары, Саратова, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга и других городов. Основные темы выступлений: «Гомофобия», «Объединение сил гей-лесби-сообщества», «Coming out». Например, конференция 2005 года была организована силами лесбийской организации «PinkStar» при поддержке Благотворительного фонда «Радуга».

Стали появляться региональные ЛГБТ-организации в Сыктывкаре, Тюмени, Перми и других городах. Такое развитие ЛГБТ было связано, прежде всего, с активизацией зарубежной поддержки с начала 2000-х годов, а также – с необходимостью расширения бизнес-площадок.

В 2005 году был создан проект GayRussia, одновременно запущен сайт с тем же названием на русском и английском языках. Формально проект является правозащитной организацией, он стал членом организации «International Gay & Lesbian Association» (ILGA) и ее

---

<sup>9</sup> GAY.RU. Преуспевающий гей. Какой он? URL: <http://reklama.gay.ru/rekmir4.htm>; Илья Абатуров, владелец нескольких гей-клубов, характеризовал эту ситуацию так: «Открытого геевского движения в Москве нет, хотя семь лет тому назад, во время перестройки, многие всемирные геевские организации направляли средства в поддержку развития движения в России. Я этого момента не застал, но, по моему мнению, все те деньги разворовали, чем полностью дискредитировали все российское гей-движение в глазах Запада. В Москве нет действующей организации, потому что нет лидера, способного возглавить движение. Либертарианская партия России реально не функционирует, никто с этим движением не контактирует».

европейского отделения, расположенного в Брюсселе, «ILGA-Europe», был **активно задействован в попытках организации гей-парада в Москве.**

Современная ситуация, как отмечают опрошенные эксперты, характерна тем, что, по данным самого ЛГБТ-сообщества, **российские геи и лесбиянки до недавнего времени не ощущали необходимости социального объединения и политической активности для борьбы с дискриминацией и создания собственного позитивного образа.**

Дело в том, что в условиях долго просуществовавшего табу на гомосексуальную тематику у российских гомосексуалов сложился *маргинальный тип самосознания*, который воспроизводится и в настоящее время, несмотря на возможность в современном обществе открыто «исповедовать» нетрадиционную сексуальную ориентацию.

Активность ЛГБТ-движения в последние годы в большей мере связана с бизнесом и политикой (протестной активностью), чем с желанием рядовых представителей секс-меньшинств отстаивать свои права.

Это прекрасно проиллюстрировали т.н. «гей-парады», первый из которых состоялся (или не состоялся, как считают иные) в Москве в конце мая 2006 года. Количество геев, участвовавших в параде, было значительно ниже, чем число его противников.

Такая же тенденция была продемонстрирована и в ходе протестов 2011-2012 годов, когда к оппозиционной повестке дня стали активно, но – с переменным успехом, подключаться гомосексуалы.

От себя отметим, что **отсутствие правовых норм действительно ведет к нарушениям и злоупотреблениям в сфере правоприменения**, с которыми сталкиваются лица гомосексуальной ориентации в повседневной жизни, а также к существенному усложнению их жизни. Принятие таких норм должно накладывать ответственность за поведение как на одну, так и на другую сторону конфликта.

Именно поэтому, **принятие нормативных актов со стороны государства в отношении ЛГБТ-сообщества**, в том числе – ограничительного характера, носит, в основном, позитивный характер, так как **институализирует проблему в правовом поле.**

## Занимательная социология

*Отношение российского общества в целом к данному явлению отражены данными социологических служб: ФОМ, ВЦИОМ и Левада-Центра.*

Несмотря на специфичность проблемы, в российском обществе, к удивлению, существует устойчивое мнение по этому вопросу. Примечательно также, что **настрой населения практически не подвержен изменениям с конца 1990-х годов** и, заранее отметим, что **общий контекст общественного мнения к данной проблематике — негативен.**

Сравнительный анализ результатов социологических опросов ЛЕВАДА-Центра, проведенных в разные годы, показал, что в большинстве ответов респондентов (в независимости от поставленных вопросов) изменения практически не выходят за границы статистической погрешности данных, которая не превышает 3,4%. Такую же тенденцию можно отметить и в исследованиях службы ФОМ.

Статичность общественного мнения по отношению к ЛГБТ-сообществу, представляется весьма важной по двум причинам.

*Во-первых, такое положение вещей говорит о пока еще доминировании в российском обществе консервативных (традиционных) семейных ценностей.*

*Во-вторых, получается, российское общество мало подвержено пропаганде ЛГБТ-ценностей.*

Очевидно, что такое положение вещей весьма волнует само ЛГБТ-сообщество — именно этим, в частности, можно объяснить усиление информационного давления на общественные, религиозные институты и государство, которое мы наблюдаем в последнее время.

### *Источники формирования мнения о гомосексуалах*

Согласно опросам ЛЕВАДА-Центра<sup>10</sup>, по состоянию на апрель 2013 года, 43% россиян считают, что гомосексуализм — это *вредная привычка*. Данное мнение постепенно становится превалирующим (исследования

---

<sup>10</sup> Данные ЛЕВАДА-Центра основаны на опросе, который был проведен 19-22 апреля 2013 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населенных пунктах 45 регионов страны. Распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных вместе с данными предыдущих опросов.

показывают рост с 35% в 1998 году до 43% в 2013). Еще 35% полагают, что гомосексуализм — это *болезнь или результат психической травмы*. Лишь 12% опрошенных считают, что гомосексуализм — это *сексуальная ориентация, имеющая равное с обычной право на существование* (тенденция опросов показывает снижение числа подобных ответов с 18% в 1998 году до 12% в 2013). И только 1% заявляет о том, что гомосексуализм — это *признак особой одаренности, таланта*. Затруднились ответить на поставленный вопрос 10% опрошенных.

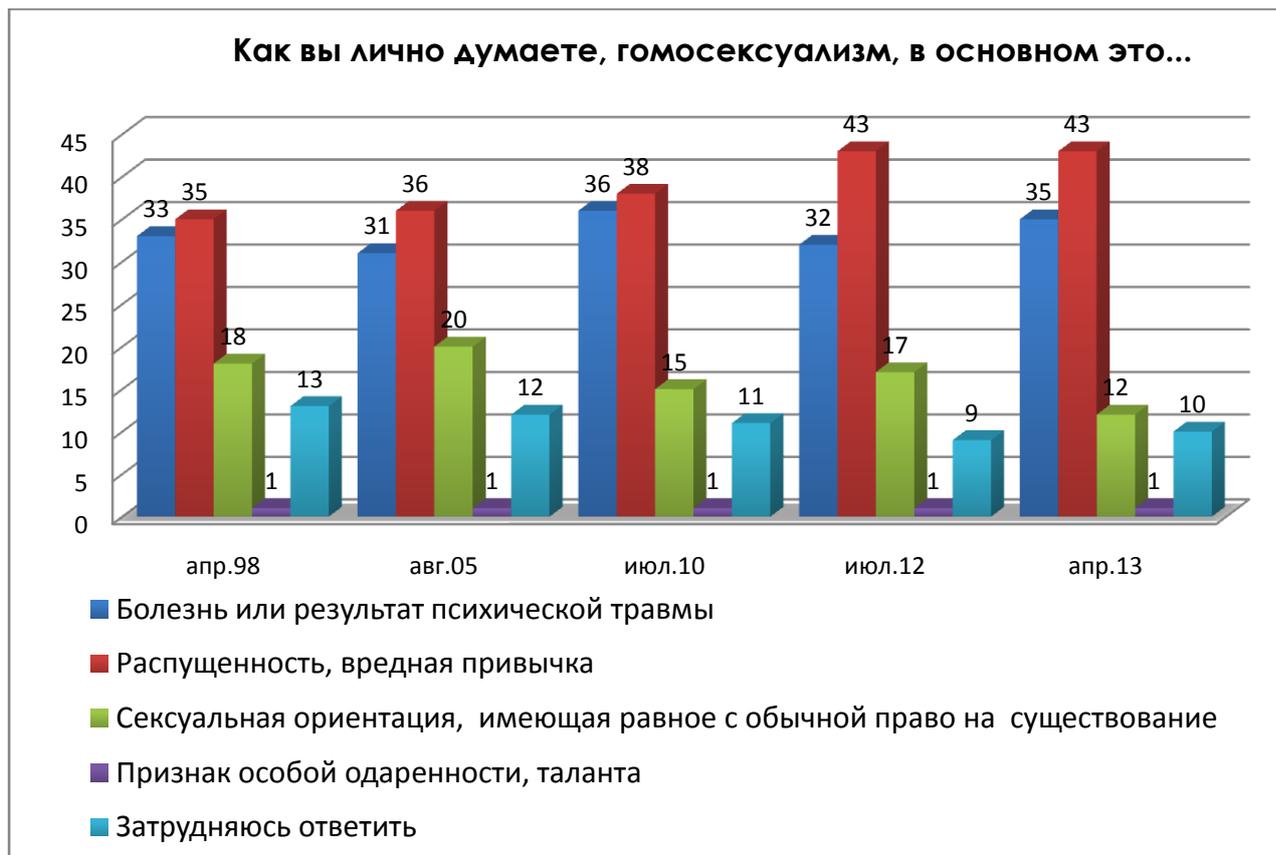


Рисунок 1. Данные опросов ЛЕВАДА-Центра

Статистику ЛЕВАДА-Центра также могут дополнить данные опроса ВЦИОМ<sup>11</sup>, согласно которым, **большинство россиян считает, что гомосексуализм является приобретенной под влиянием общества (61%), а не врожденной (25%) особенностью человека**. Причем, этого мнения чаще придерживаются мужчины (64%), нежели женщины (58%).

Согласно данным того же опроса, **ключевым фактором формирования у человека нетрадиционной сексуальной ориентации**

<sup>11</sup> Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 14-15 апреля 2012 г. Опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

**респонденты считают средства массовой информации и пропаганду (47%).**

При этом, мнение россиян, у которых есть знакомые с нетрадиционной сексуальной ориентацией, и тех, у кого нет таких знакомых, в этом вопросе различается. Первые склонны считать самыми значимыми факторами присутствие в кругу общения гомосексуалистов (44%) и принадлежность к определенным кругам (41%). Вторые указывают на влияние средств массовой информации (49%).

*Психологическое и этическое отношение к представителям ЛГБТ-сообщества*

Исследования ЛЕВАДА-Центра показывают, что гомосексуальные связи по взаимному согласию между взрослыми людьми считают морально недопустимыми 52% опрошенных, 11% придерживаются противоположного мнения, а 25% респондентов ответили, что гомосексуальные связи не являются вопросом морали.

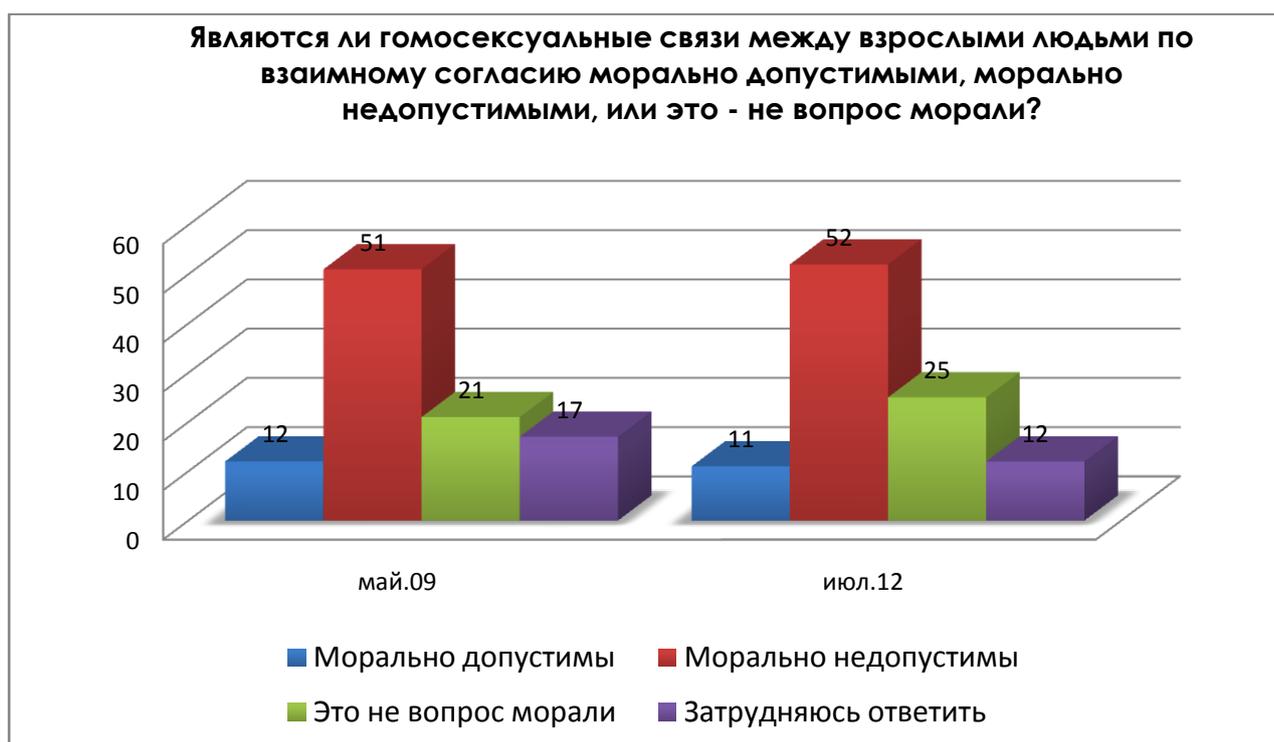


Рисунок 2. Данные опросов ЛЕВАДА-Центра

Данные ВЦИОМ (апрель 2012 года) говорят о том, что **людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией россияне воспринимают более негативно, чем представителей другой национальности, веры, социального статуса, людей с другими ценностями.**

Так, при общении с гомосексуалистами 45% испытывают негативные эмоции (для сравнения, при контакте с представителем другой национальности так ощущают себя лишь 10%). 38% признаются, что люди с нетрадиционной сексуальной ориентацией не вызывают у них особых эмоций. И только 3% отметили, что испытывают положительные эмоции при общении с такими людьми.

Довольно консервативное настроение россиян демонстрируют также исследования ФОМ (март 2012 года)<sup>12</sup>. 54% опрошенных считают, что человеку следует скрывать свою сексуальную ориентацию, если он принадлежит к сексуальным меньшинствам, 20% считают, что не следует, а 26% затруднились ответить. Согласно данным того же опроса, 51% опрошенных относятся к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией с осуждением (без осуждения 32%, 17% - затруднились ответить).



Рисунок 3. Данные опросов ФОМ

### *Отношение к правам ЛГБТ-сообщества*

Данные опросов ЛЕВАДА-Центра показывают, что в отношении законодательного запрета на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и разжигание вражды в отношении геев и лесбиянок, в

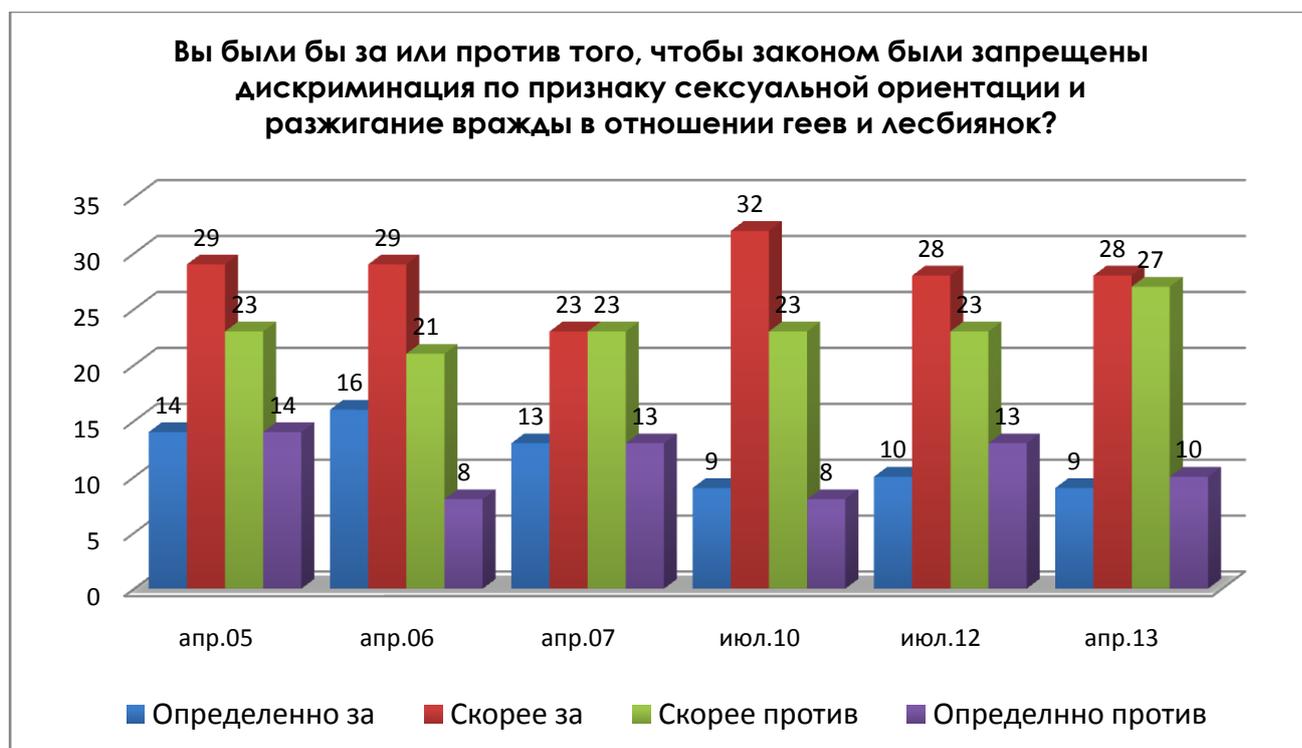
<sup>12</sup> Источник: проект «Доминанты», опрос «ФОМнибус», 18 марта 2012.

**российском обществе нет доминирования группы противников или сторонников подобного запрета.**

Так, 9% выступают за законодательное закрепление подобного запрета, 28% - скорее за, 27% - скорее против, 10% - определенно против, 28% - не смогли выразить свою позицию. В совокупности, 37% склоняются к необходимости законодательно запрета на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и разжигание вражды, столько же - 37% выступают против. В сравнении с 2005 годом — 43% за и 37% против.

Наличие подобных данных может говорить о том, что **россияне не имеют полного представления о ситуации с дискриминацией представителей ЛГБТ**. Одна часть общества не видит такой проблемы и не желает давать представителям ЛГБТ дополнительные механизмы правовой защиты. Равная первой группе доля граждан считает, что представители ЛГБТ нуждаются в дополнительной защите.

*Рисунок 4. Данные опросов ЛЕВАДА-Центра*

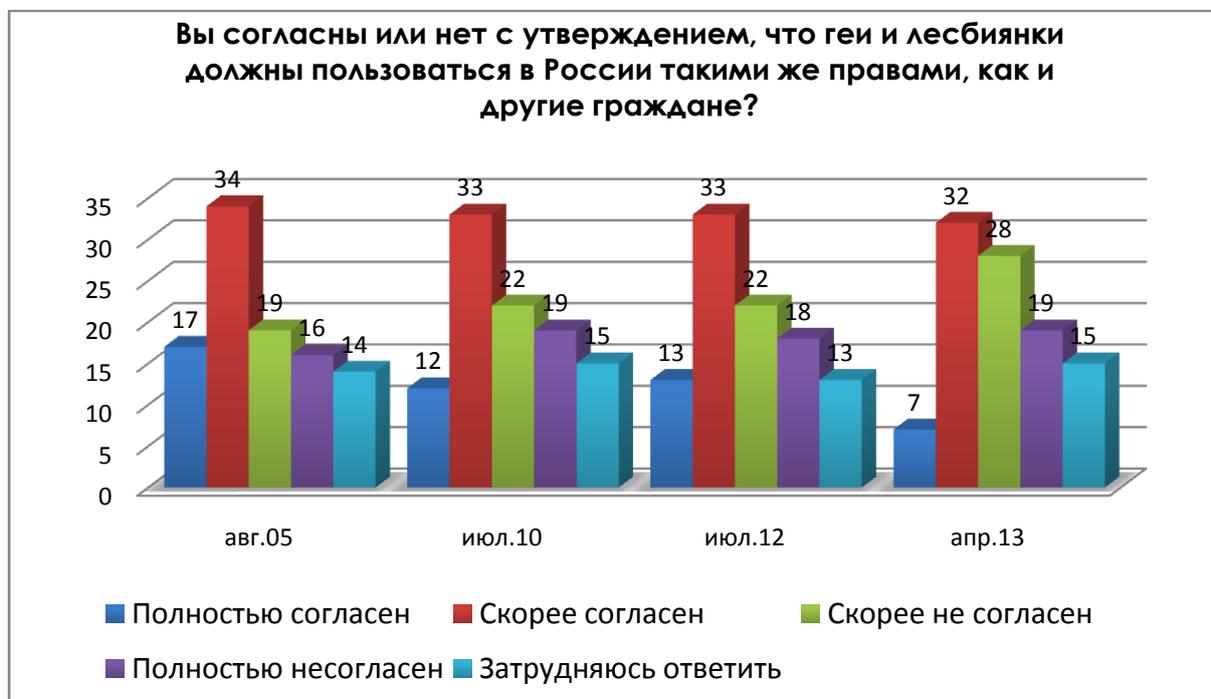


С утверждением о том, что геи и лесбиянки должны пользоваться в России такими же правами, как и другие граждане полностью согласны 7%, скорее согласны – 32%, скорее не согласны – 28%, полностью не согласны 19%<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> Данные опросов ЛЕВАДА-Центра.

Динамика опросов показывает **сокращение общей базы сторонников защиты ЛГБТ-прав**: с 51% в 2005 году до 39% в 2013. Также **виден рост противников данной группы**: с 35% в 2005 году до 47% в 2013.

Рисунок 5. Данные опросов ЛЕВАДА-Центра



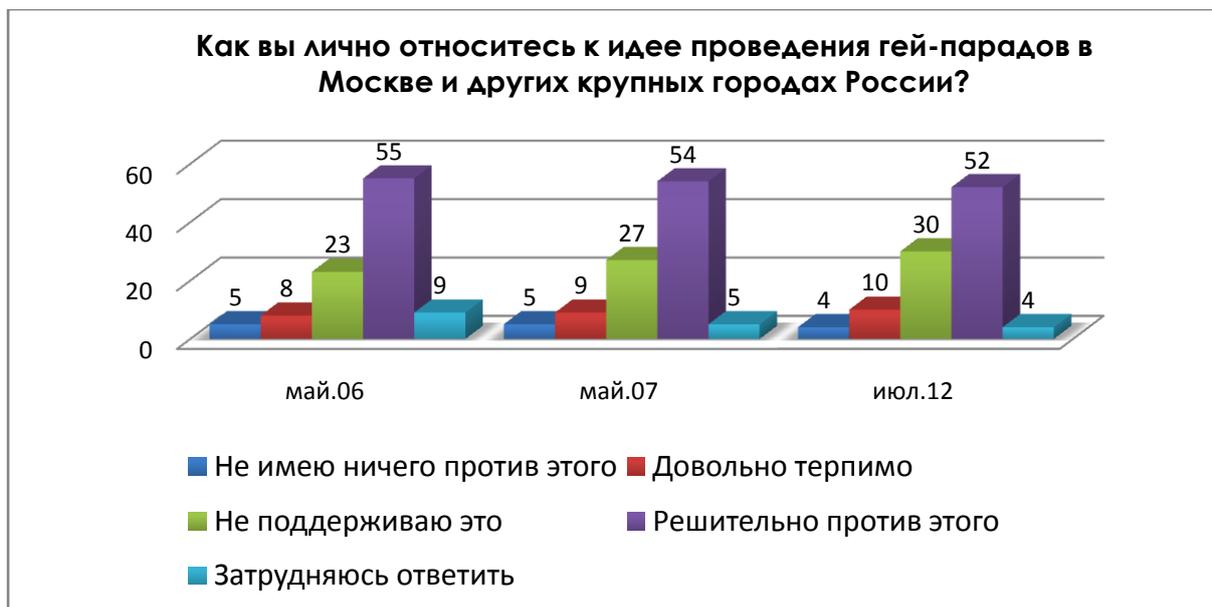
Стоит отметить, что постановка данного вопроса может трактоваться весьма широко. Очевидно, что **респонденты, отвечая на указанный вопрос, не всегда четко представляют, о каких именно правах идет речь.**

Постановка более точных вопросов о правах представителей ЛГБТ показывает большую поляризацию мнений, и даже отрицание положений о готовности предоставить равные права представителям геев и лесбиянок.

Против идеи проведения гей-парадов в Москве и других крупных городах России не возражают лишь 4% опрошенных, 10% относятся к этому терпимо, при этом, 30% — не поддерживают, а 52% выступают решительно против<sup>14</sup>. В совокупности, 82% респондентов выражают несогласие с идеей проведения гей-парадов. Именно с этим и связана неуступчивость региональных властей и отказ в их проведении, в данном случае учитывается мнение большинства.

<sup>14</sup> Данные опросов ЛЕВАДА-Центра.

Рисунок 6. Данные опросов ЛЕВАДА-Центра

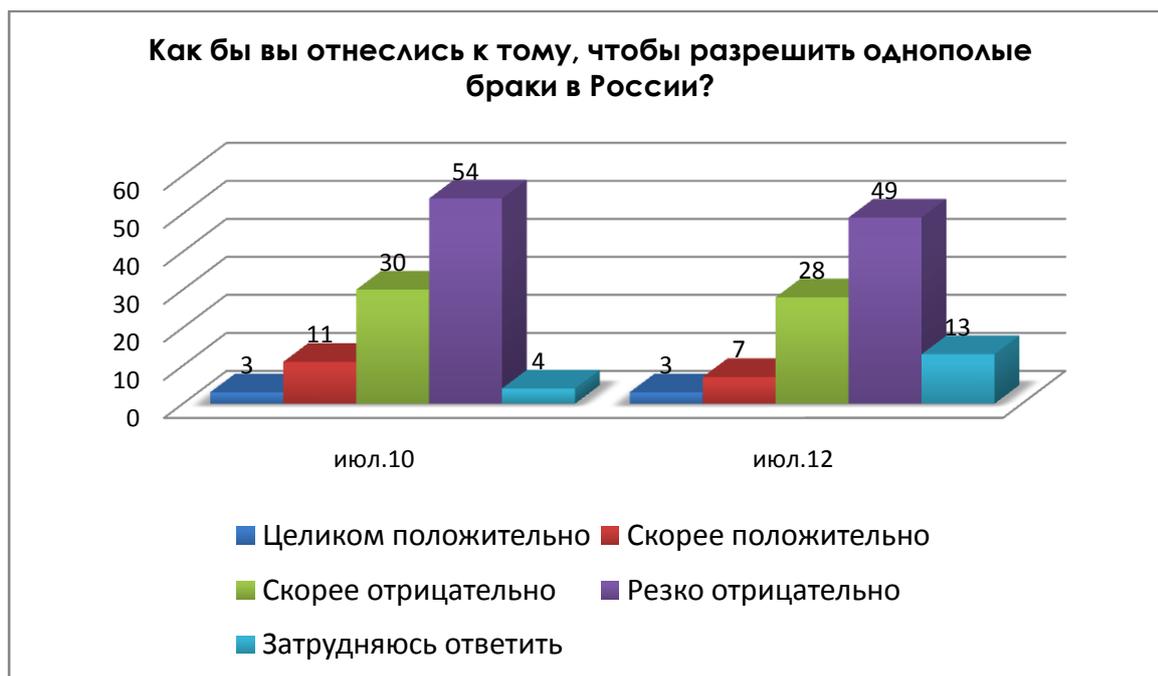


Схожие результаты об отношении россиян к проведению гей-парадов получил в 2011 году и ФОМ<sup>15</sup>. По данным опросов этой социологической службы, 61% россиян поддерживает запреты гей-парадов, 9% - выступают за разрешение, однако 30% не смогли ответить на данный вопрос. Чаще всего о своем раздражении заявляют молодые мужчины в возрасте от 18 до 24 лет. Исследования ФОМа также показало, что защитниками гей-парадов чаще всего оказываются женщины в возрасте от 25 до 34 лет.

Аналогичное негативное отношение (по данным ЛЕВАДА-Центра) россияне испытывают к идее разрешения однополых браков: резко отрицательно относятся 49% опрошенных, скорее отрицательно – 28%, скорее положительно 7%, целиком положительно - лишь 3%. Итого, идею однополых браков не разделяют 77%.

<sup>15</sup> Источник: проект «Доминанты», опрос «ФОМнимбус», 5 июня 2011 года.

Рисунок 7. Данные опросов ЛЕВАДА-Центра

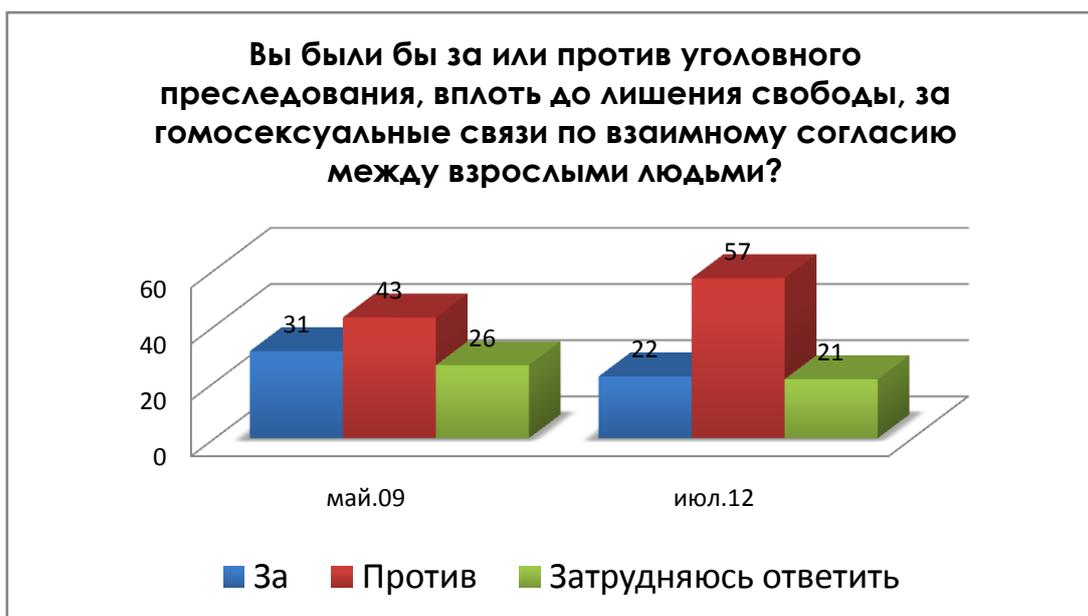


Исследования ФОМ<sup>16</sup> (апрель 2012 года) также **подтверждают негативное отношение общества к однополым бракам**: 82% респондентов считают, что однополые браки разрешать не следует, лишь 6% выражают поддержку такой идеи, 13% затрудняются ответить.

Весьма важными также следует признать данные опросов ЛЕВАДА-Центра, согласно которым против уголовного преследования, вплоть до лишения свободы, за гомосексуальные связи выступает 57% опрошенных, а за – только 22% (в сравнении с 2009 годом количество сторонников уголовного преследования геев даже несколько сократилось).

<sup>16</sup> Источник: проект «Доминанты», опрос «ФОМнибус», 18 марта 2012.

Рисунок 8. Данные опросов ЛЕВАДА-Центра



В итоге, ориентируясь на данные социологических служб, правомерно сделать следующие выводы:

- *большинство опрошенных россиян считают основными источниками формирования гомосексуальной ориентации психологические травмы, распущенность, влияние СМИ и социального окружения;*
- *большинство россиян считают гомосексуальные связи морально и этически недопустимыми, особенно – открытое их проявление в пропагандистской форме;*
- *людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией россияне воспринимают более негативно, чем представителей другой национальности, веры, социального статуса, людей с другой системой ценностей;*
- *большинство россиян не желают, чтобы люди нетрадиционной сексуальной ориентации афишировали свой статус и относятся к ним с осуждением;*
- *большинство россиян также не желают расширения прав представителей ЛГБТ, они выступают против однополых браков, усыновления гей-парами детей и гей-парадов;*

- *несмотря на, в целом, отрицательное отношение к гомосексуалистам в России, настроение россиян носит скорее, оградительный, защитный характер, нежели агрессивный.*

## Политика. Зачем это им?

- Во-первых, Вы – мужчина или женщина?

- Какая разница!?!..

Диалог из «Собачьего сердца» М.Булгакова

Гей-сообщество<sup>17</sup> (ЛГБТ, но, прежде всего - гомосексуалы) и политика – крайне тонкое сочетание, которое в традиционных обществах, особенно исламских, вызывает однозначно негативную реакцию. Впрочем, традиция участия представителей гей-сообщества в, том числе, и в большой политике является исторически установленным фактом, как бы это не нравилось и даже не отрицалось вообще, к примеру, советской историографией.

### Справка

*В 2013 году археологи в Чехии обнаружили могилу, в которой был похоронен мужчина в сопровождении женских атрибутов. Археологи, комментируя свою находку, сделали вывод о том, что при жизни этот мужчина в свое время не скрывал своей нетрадиционной ориентации<sup>18</sup>. Специалисты подсчитали, что захоронение произошло около 5 тысяч лет назад в позднем каменном веке. Это означает, вероятно, что уже в этот период существовал подобный феномен и в то время люди уже относились к своим покойникам очень бережно и тщательно соблюдали устоявшиеся обряды.*

Факт принадлежности к ЛГБТ-сообществу того или иного политика, как правило, скрывается, однако информация, циркулирующая на уровне слухов, как правило, беспощадна. Тем не менее, в Западной Европе и в США для эффективного политика эта принадлежность не всегда означала «карьерную смерть». Например, тщательно скрываемая гомосексуальность Эдгара Гувера, создателя нынешнего ФБР, не помешала ему оставаться на своем посту.

На наш взгляд, **деление представителей гей-сообщества, участвующих в общественно-политических проектах, представляющих значительную долю в бизнес-сфере, на генетически и социально**

---

<sup>17</sup> По понятным причинам мы не рассматриваем участия в политике трансгендеров, однако других представителей ЛГБТ (гомосексуалов, бисексуалов и лесбиянок) мы отнесли в категорию гей-сообщества.

<sup>18</sup> Мужчин хоронили на правом боку с головой, повернутой на запад. Женщин располагали в могилах на левом боку и лица обращали на восток. Найденный в могиле скелет при жизни точно имел мужской пол. Голова была повернута на запад, как и подобало мужчине. Но уложен он был на левый бок - по «женскому» обычаю. Более того, вместе с останками археологи извлекли из могилы домашнюю утварь и кувшин - предметы, которые обычно сопровождали в загробный мир женщин. В могилы мужчин тогда клали либо оружие, либо инструменты и немного еды.

**предрасположенных не очень ярко выражено.** Сам факт того, что принадлежность к гей-сообществу скрывается от широкой общественности, делает глубинную природу этого феномена для политической системы и социума так сказать *«юридически ничтожной»*.

Понятно, что факт обнародования подобной информации о том или ином политике или государственном служащем еще не означает автоматически его ухода в отставку или даже т.н. *«нерукопожатности»*. Однако **в условиях радикализации некоторых общественных элементов, например, гомобофных групп, публикация подобных данных может служить дополнительным аргументом для препятствования карьерному росту.** Собственно, в основном, на это и рассчитаны подобные «вбросы» и «сливы». Расчет также делается на то, что политик, общественный деятель или представитель бизнес-сообщества не станет подавать иск по такому обвинению, чтобы в дальнейшем не вызвать новый виток скандала. Поэтому **обвинения в гомосексуальности часто имеют компрометирующую подоплеку и являются фактором информационной войны.**

В этой связи, существует и «другая сторона медали»: т.н. **«проблема гомосексуального лобби»**, которая в последнее время довольно часто обсуждается в неофициальном порядке. Принято считать, что это лобби активно помогает своим единомышленникам, продвигая их по карьерной лестнице. Считается, что это лобби является влиятельным и весьма опасным, так как не останавливается перед самыми разными методами воздействия, включая заказные убийства, использование кислоты для повреждения кожных покровов лица и т.д.

Впрочем, **на российской политической площадке таких случаев практически не регистрируется.** Во всяком случае, широкой огласки они не получают.

В современных условиях, когда во многих странах мира происходит т.н. **глобальный coming out**, принципиальным вопросом для ЛГБТ-сообщества является проведение гей-парадов (т.н. *«прайд-парадов»*) и легализация однополых браков с правом усыновления/удочерения детей<sup>19</sup>.

Первыми странами, узаконившими однополые браки с правом усыновления, стали: в 2001 году - Нидерланды, в 2003 - Бельгия, в 2005 - Испания, Канада, в 2006 - ЮАР, в 2009 - Норвегия, Швеция, в 2010 - Португалия, Исландия, Аргентина, в 2012 - Дания, в 2013 - Франция, Великобритания (подробнее – см. ниже).

---

<sup>19</sup> Проведение гей-парадов является самым распространенным способом вызвать общественный резонанс и передвинуть т.н. ЛГБТ-проблематику на первые полосы в прессе и в прицел общественной дискуссии.

На пути к этому находятся США и Австралия. Например, став президентом США во второй раз, Барак Обама, выполняя свои предвыборные обещания, данные в надежде на дополнительные голоса, **выпустил директиву, объявляющую борьбу за права сексуальных меньшинств за рубежом приоритетом американской политики**, наряду с утверждением демократии во всём мире.

Очевидно, что подобное заявление следует воспринимать в ключе предыдущего американского опыта «борьбы за демократию»: в Югославии, Ираке, Афганистане, Ливии, Сирии и других странах, серьезно пострадавших от действий США и НАТО.

*Конкретно президент США потребовал от Госдепартамента и других ведомств вести борьбу с криминализацией ЛГБТ-статуса за рубежом, оказывать защиту беженцами и искателям политического убежища из числа представителей секс-меньшинств, а также «быстро и ясно» реагировать на «серьёзные инциденты», ставящие под угрозу права ЛГБТ-сообщества по всему миру.*

*В самих США только 12 штатов либо легализовали однополые браки, либо признают однополые браки, заключённые в других штатах. В 2008 году на референдуме в штате Калифорния однополые браки были запрещены, хотя ранее были легализованы решением суда. В ответ администрация президента США призвала Верховный суд отменить закон о защите брака, как союза мужчины и женщины, и признать неконституционным запрет однополых браков в Калифорнии.*

*Это создаёт для ЛГБТ опасный прецедент, поэтому к решению этого вопроса «подтянулись» представители т.н. «дружественных» к ним структур: с обращением о запрете закона в Верховный суд обратились такие всемирно известные корпорации, как Microsoft Corp, Google Inc, Starbucks Corp, Pfiser Inc, Aetna Inc, Amazon.com и Citigroup Inc. Эти корпорации, как утверждают источники, финансируют международные программы по сокращению народонаселения.*

*В этих программах участвуют и фармакологические транс-национальные корпорации, которые финансируют и продавливают в России законы о планировании семьи, о принудительных абортах и принудительной стерилизации по социальным признакам и по медицинским показателям.*

**То, что ситуация во всем мире принимает принципиально иные масштабы в политическом смысле** стало ясно после того, как в июле 2012 года в Лондоне произошло одно довольно знаковое событие.

Когда в столице Великобритании проходил гей-парад, вице-премьер Ник Клегг распорядился вывесить над зданием секретариата правительства радужный флаг ЛГБТ<sup>20</sup>. Сам он имеет традиционную семью, но стал самым высокопоставленным британским политиком,

---

<sup>20</sup> Сам он заявил следующее: «Поднять символический флаг в сердце Уайтхолла - это маленький, но важный знак того, что правительство и эта страна выступают за равные права».

поддержавшим право не только на однополые браки, но и на венчание таких пар в церкви.

Именно в этот период поддержка ЛГБТ-сообщества руководством США и ЕС стала практически безусловной и массовой. Причем, одновременно **проявились тенденции масштабной ЛГБТ-экспансии и на территорию бывшего СССР** (Россию, Украину, Молдавию и Грузию).

Отметим, что новым премьер-министром Бельгии стал официально объявивший о своей гомосексуальной ориентации Элио ди Рупо. Премьер из Исландии Йоханна Сигурдардоттир открыто живет с 2002 года в гражданском браке с журналисткой Йониной Леосдоттир. Министр иностранных дел Германии Гидо Вестервелле сочетался узами брака со спортивным менеджером Михаэлем Мронцем: церемонию провел лично обербургомистр Бонна, а одной из первых молодоженов поздравила канцлер ФРГ Ангела Меркель.

\* \* \*

В этих непростых условиях российскому руководству, конечно, необходимо выработать оптимальные модели поведения, адекватные меняющейся европейской и трансатлантической политической конъюнктуре. Причем, выработать эти модели необходимо еще и с тем учетом, чтобы не ущемить ни прав гетеросексуального большинства, ни прав ЛГБТ-сообщества, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

К сожалению, **часто вопрос об интегрированности России в западное сообщество ставится в прямую зависимость от уровня адаптированности ЛГБТ-сообщества в российский социум.**

Аналогичные требования уже практически открыто предъявлены со стороны ЕС и США Украине и Молдавии. В Грузии идут схожие процессы. Однако на Украине и в Грузии общественность довольно бурно и негативно отреагировала на подобные претензии, чем создала определенные неудобства для распространения ЛГБТ-влияния.

## ЛГБТ-активность в России на современном этапе

Во второй половине 2000-х годов ЛГБТ-сообщество участия в политической жизни общества практически не принимало. Это было связано, напомним, с серьезными ограничениями, наложенными на политические партии со стороны государства. В результате, из 170 зарегистрированных официально установленным порядком политических структур, пройти перерегистрацию удалось лишь 7. И среди этой «семерки» не было ни одной партии, которые взяли бы на себя смелость отстаивать права ЛГБТ.

Нельзя сказать, что попытки проводить ЛГБТ-идеи, тем не менее, не предпринимались. Например, они должны были пропагандироваться партией **«Либеральная Россия»**, которую в свое время организовал ныне покойный Борис Березовский для «раскрутки» в партийно-политической поле.

Ключевую роль в этом проекте играл Владимир Головлёв, сопредседатель партии и депутат Государственной Думы, не особенно скрывавший свою нетрадиционную ориентацию. Источники внутри партии, конечно, неофициально, утверждали, что официальное руководство практически полностью составляли гомосексуалы, так что Б.Березовскому якобы даже пришлось формировать альтернативный «теневой исполком» для управления структурой<sup>21</sup>.

21 августа 2002 года В.Головлев был убит выстрелом в голову во время выгула своих собак. После этого скандала, партию «раскрутить» так и не удалось. Тема оказалась «закрыта» на долгое время. Впрочем, это убийство не было связано с его нетрадиционной ориентацией.

Отметим, что **наиболее благоприятной, так сказать, gay-friendly средой сегодня является российская журналистика.**

Среди журналистов довольно много явных и скрытых представителей ЛГБТ-сообщества и атмосфера, так сказать, «протестного праздника» в последнее время стимулировала их для принятия смелого решения: недавно пресловутый coming out совершили Антон Красовский (тележурналист), либертарианской активисткой называет себя Вера Кичанова (Дождь ТВ) и т.д.

Такой феномен объясняется гибкостью позиций в журналистской среде, восприимчивостью к различным социальным течениям (т.н. метросексуалы, хипстеры и т.д.), бывшим модными одно время в США и в Европе.

---

<sup>21</sup> Пост kungurov, 8 марта 2013-03-08.

Со смягчением режима существования и регистрации российских партий с 2012 года, появились и инициативы, направленные на создание ЛГБТ-партийных проектов и это – дело не такого отдаленного будущего. Однако на современном этапе ЛГБТ-сообщество направило свои политические усилия, преимущественно, на стимулирование интереса к гомосексуальной проблематике, только готовя, так сказать, почву для партийного *coming out`a*.

Одним из первых инцидентов, связанных с проявлением этих усилий, стала упомянутая нами выше акция панк-группы Pussy Riot, проводивших т.н. «панк-молебен» в Храме Христа Спасителя, чем вызвали сильный общественный и религиозный резонанс.

Очевидно, что в результате, усилий некоторых групп поддержки Pussy Riot, общественные позиции Русской православной церкви были подорваны. Однако одна из ее инициатив – законопроект по запрету пропаганды гомосексуализма среди молодежи, собственно послуживший причиной «панк-молебна» - тем не менее, рассматривается в Государственной Думе.

Усилия ЛГБТ-сообщества по противодействию продвижению данного законопроекта и любых других *gay-friendly* инициатив продолжились. Так, 30 ноября 2012 года российская ЛГБТ-сеть начала кампанию «Против статьи 6.13.1»<sup>22</sup>. Среди участников и организаторов акции ЛГБТ, как утверждали организаторы, была заявлена партия «Яблоко».

В рамках международной поддержки акции в России, еще за месяц до ее начала, Комитет ООН по правам человека признал запреты гей-пропаганды в России нарушающими Пакт о гражданских и политических правах<sup>23</sup>.

**Следует отметить, что такого рода мероприятия (инцидент с Pussy Riot, напомним, также сопровождался массовой поддержкой в ЕС и**

---

<sup>22</sup> Иван Леонов, Русская народная линия, 09 03 2013. По его информации, ещё до начала самих акций кампанию поддержали такие известные российские и международные правозащитные организации как Молодежное Правозащитное Движение, Московская Хельсинкская группа, Норвежский Хельсинкский комитет, Civil Rights Defenders, United for intercultural action, Amnesty International, ИЛГА-Европа, Front Line Defenders, SETA, Интергруппа по правам ЛГБТ Европарламента. Непосредственное участие в акции принимал Комитет за рабочий интернационал (Committee for a Workers' International, CWI), которая имеет секции в 40 странах - в США, Канаде, Новой Зеландии, Португалии, Германии и др.

<sup>23</sup> Этим своим решением Комитет ООН удовлетворил жалобу Ирины Федотовой на законы Рязанской области, обязав Россию компенсировать размер штрафа (1000 руб.), издержки и моральный вред. Напомним, что 30 марта 2009 года гей-активисты правозащитного ЛГБТ-проекта GayRussia.Ru и Московского гей-прайда Николай Баев и Ирина Федотова провели в Рязани акцию против гомофобии и против запрета пропаганды гомосексуализма. Они вышли на улицы города с плакатами «Гомосексуальность это нормально» и «Я горжусь своей гомосексуальностью. Спроси меня об этом». Акция проводилась в течение дня около школ Рязани, а также около Рязанской областной детской библиотеки.

в США) имеют мощную информационно-правовую подпитку и поэтому являются крайне опасными и обременительными для национальных бюджетов – в смысле судебных перспектив с учетом того, что российская сторона до сих пор довольно аккуратно выплачивала компенсации, назначенные международными судебными инстанциями.

С 30 марта по 6 апреля 2013 года (на Великий пост у православных, что подчеркнуло антицерковную направленность акции)<sup>24</sup> была проведена всероссийская кампания «Неделя против гомофобии — 2013», в ходе которой состоялась серия просветительских, художественно-культурных и развлекательных мероприятий, направленных на снижения уровня гомофобии и трансфобии в обществе.

Как утверждали организаторы, мероприятия затронули территории всех федеральных округов страны — от Мурманска до Владивостока. Впрочем, склонность этого контингента к преувеличениям масштаба акций с собственным участием, известна.

Подготовка к мероприятиям предусматривала, в частности, запись и размещение в YouTube или открытом доступе в социальной сети видеообращения на русском или, что характерно, на английском языке со словами поддержки ЛГБТ<sup>25</sup>. Собранные ролики распространялись наряду с прочими видеообращениями солидарных артистов, писателей, общественных деятелей (см. Приложение №1).

Описанная в Приложении №1 «Кухня мероприятия» и состав участников, в принципе, не оставляют сомнений в масштабности акции и уровне международной поддержки российского ЛГБТ-сообщества.

---

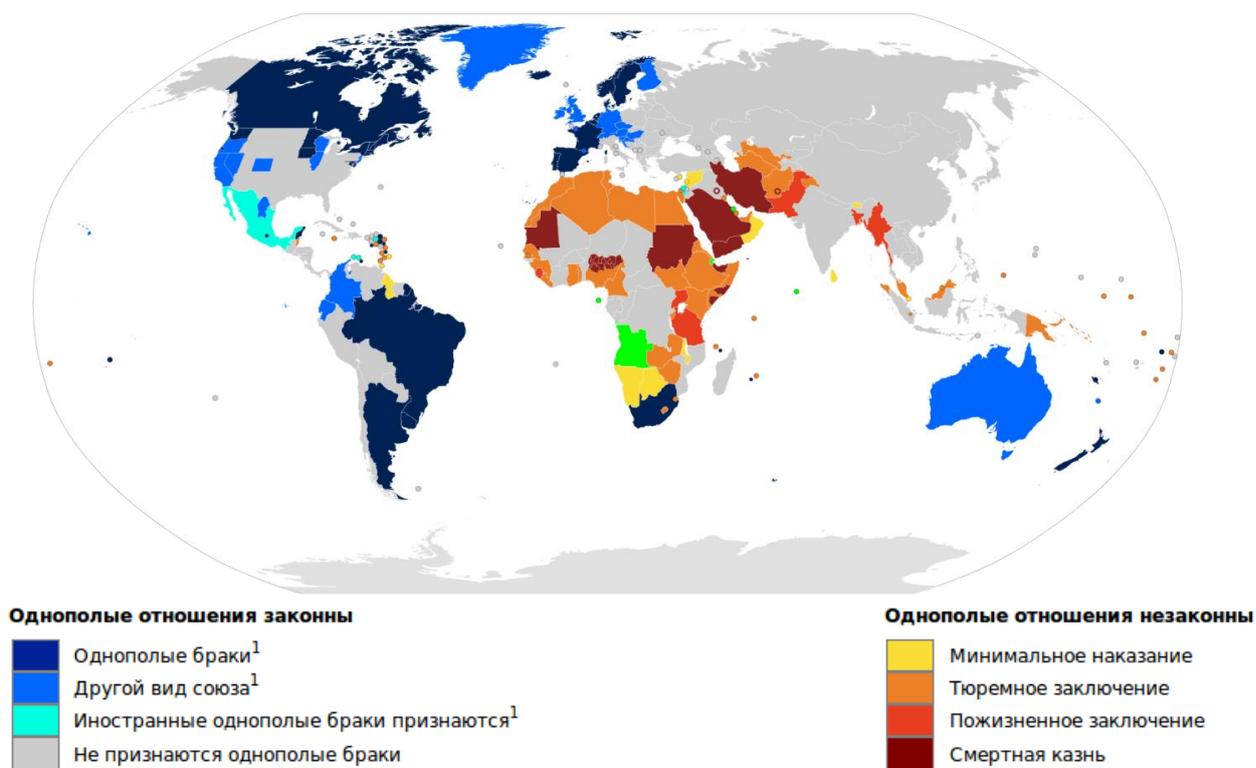
<sup>24</sup> Психологическая выверенность акции была довольно точной: в период поста христиане чувствуют сострадание довольно тонко.

<sup>25</sup> Рекомендованная длина роликов — 1,5 минуты. Ссылки на видеообращения можно прислать по адресу [andrey@lgbtnet.ru](mailto:andrey@lgbtnet.ru). Организаторами самарской акции стали региональное отделение «Российской ЛГБТ-сети» и общественное движение «Аверс». Подробнее: <http://zasekin.ru/v-samare-nachal/>

## Глобальный coming out

Одной из ключевых целей глобального ЛГБТ-движения является придание легитимного юридического статуса однополым бракам (т.е. брака равного в правах с гетеросексуальным). Оценивая успехи ЛГБТ-представителей в данном направлении, можно легко определить масштаб деятельности данного движения (см. рисунок 1).

Рис.1 Правовой статус гомосексуальности в мире на современном этапе<sup>26</sup>



<sup>1</sup>Может включать недавно принятые, но ещё не вступившие в силу законы или судебные решения, легализующие однополые отношения

На сегодняшний день, как мы уже упоминали, существует 15 стран, общенациональным законодательством которых, признается возможность заключения брака лицами одного пола (в ближайшее время в этот список может войти еще несколько стран). Если принять во внимание тот факт, что законодательства ряда стран признают «гражданские партнёрства-союзы», то количество стран, в которых могут быть узаконены отношения двух людей одного пола, приблизится к 50<sup>27</sup>.

<sup>26</sup>Википедия. Правовой статус однополых союзов. URL: <http://goo.gl/OZK3z> (дата обращения 28.05.2013).

<sup>27</sup> Википедия. Права ЛГБТ в государствах и территориальных областях. URL: <http://goo.gl/OZK3z> (дата обращения 28.05.2013).

Наряду со странами, разрешающие однополые браки или союзы, существует и страны, полностью отвергающие такую возможность. В первую очередь, речь идет о большинстве мусульманских стран, которые категорически отвергают однополые отношения.

Законодательство большинства мусульманских стран предусматривает наказание за однополые отношения в виде тюремного заключения. Более того, в некоторых странах за однополые связи предусмотрены высшие меры наказания: смертная казнь или пожизненное заключение.

К числу таковых относятся: **Судан** (от 5 лет до смертной казни), **Мавритания** (смертная казнь), **Танзания** (пожизненное заключение), **Сомалиленд**<sup>28</sup> (от пожизненного заключения до смертной казни), **Барбадос** (пожизненное заключение), **Гайана** (пожизненное заключение), **Саудовская Аравия** (смертная казнь), **ОАЭ** (смертная казнь), **Йемен** (смертная казнь), **Иран** (смертная казнь), **Пакистан** (пожизненное заключение) и **Бирма** (пожизненное заключение). Возможность введения смертной казни за однополые связи обсуждается также в **Уганде**.

Распространение ЛГБТ-движения в мусульманских странах крайне ограничено. Основной причиной этого являются, как понятно, религиозные традиции этих стран. Гомосексуальность в исламе является запретной. Основанием для подобного решения служит, в частности, кораническая притча о народе Лута (библейские - Содом и Гоморра).

Тем не менее, в ряде стран ЛГБТ-движение уже доказало свою жизнеспособность, а в последние годы нельзя не заметить усиленную активность представителей данного движения, направленную на распространение и легализацию ЛГБТ-ценностей.

В 2001 году **Нидерланды** стали первой в мире страной, легализовавшей однополые браки. Закон также предусматривает право на усыновление детей такими семьями.

**Бельгия** стала второй страной, где были разрешены однополые браки. 31 января 2003 года палата представителей бельгийского парламента приняла закон<sup>29</sup>, в соответствии с которым однополые пары могут регистрировать брак на тех же правах, что и разнополые. С тех пор каждый год в брак вступают порядка тысячи однополых бельгийских пар. С 2006 года они пользуются правом на усыновление детей, а лесбиянки – на искусственное оплодотворение<sup>30</sup>. В Бельгии также заключается около

---

<sup>28</sup> Непризнанное самопровозглашённое государство в северной части африканского полуострова Сомали

<sup>29</sup> РИА «Новости». В Бельгии разрешили однополые браки. URL: <http://ria.ru/kaleidoscope/20030131/310155.html> (дата обращения 20.05.2013).

<sup>30</sup> GayRussia. В прошлом году фламандские гей-пары усыновили половину бельгийских сирот. URL: <http://www.gayrussia.eu/world/5655/> (дата обращения 23.05.2013).

тысячи однополых браков в год или 5% от всех заключаемых в стране браков. 20% гомосексуальных семей распадаются - ровно столько же сколько и гетеросексуальных<sup>31</sup>.

30 июня 2005 года парламент **Испании** утвердил закон, согласно которому испанские однополые пары получили возможность не только заключать браки, но и усыновлять детей. За закон проголосовали 187 депутатов, против - 147 (консерваторы и каталонская правая партия *Convergencia i Unió*), четыре воздержались. Закон об однополых парах встретил резкое сопротивление со стороны Ватикана<sup>32</sup>. С 2005 года в Испании в брак вступило около 20 тысяч гомосексуальных пар, из которых около 600 развелись<sup>33</sup>.

После Испании, 21 июля 2005 года закон, легализующий однополые браки, был принят и в **Канаде**. До принятия общенационального закона, однополые браки были разрешены в 10-ти провинциях и одной из трех территорий Канады. Канадский закон также предусматривает возможность усыновления (удочерения) детей однополыми семьями<sup>34</sup>.

Первой страной Черного континента, разрешившей однополые браки, стала **Южно-Африканская Республика (ЮАР)**, в которой закон был принят в ноябре 2006 года.<sup>35</sup>

В **Норвегии** однополые браки были легализованы 1 января 2009 года, после одобрения соответствующего законопроекта парламентом страны в июне 2008 года. Однополые пары в Норвегии могут усыновить детей, а также провести церемонию бракосочетания в церкви. Отметим, что еще начиная с 1 августа 1993 года в Норвегии однополым парам стали предоставлять право заключать регистрируемые партнёрства (законопроект был одобрен 30 апреля 1993 года)<sup>36</sup>.

В апреле 2009 года парламент **Швеции** принял закон, разрешающий однополые семейные союзы. Закон вступил в силу 1 мая 2009 года<sup>37</sup>.

17 мая 2010 года президент **Португалии** Анибал Каваку Сильва принял решение о ратификации законопроекта, разрешающего в стране

---

<sup>31</sup> Euronews. Когда Мужчины выходят замуж. URL: <http://ru.euronews.com/2013/05/29/gay-marriage-moves-on> (дата обращения 29.05.2013).

<sup>32</sup> РИА «Новости». Хуан Кобо. Испанский парламент окончательно утвердил закон об однополых браках. URL: <http://ria.ru/world/20050630/40821646.html> (дата обращения 21.05.2013).

<sup>33</sup> Euronews. Когда Мужчины выходят замуж. URL: <http://ru.euronews.com/2013/05/29/gay-marriage-moves-on> (дата обращения 29.05.2013).

<sup>34</sup> NEWSru.com. Канада легализовала однополые браки. URL: <http://www.newsru.com/world/21jul2005/egegei.html> (дата обращения 23.05.2013).

<sup>35</sup> Известия. Южная Африка разрешила однополые браки. URL: <http://izvestia.ru/news/387679> (дата обращения 23.05.2013).

<sup>36</sup> Вся Норвегия на русском. Однополые браки в Норвегии. URL: [http://www.norge.ru/likekoennet\\_ekteskap/](http://www.norge.ru/likekoennet_ekteskap/) (дата обращения 24.05.2013).

<sup>37</sup> NEWSru.com. Парламент Швеции 1 апреля разрешил однополые браки. URL: <http://www.newsru.com/world/01apr2009/odnopoly.html> (дата обращения 24.05.2013).

заклучение однополых браков. Документ, разработанный правящей Социалистической партией, получил поддержку всех политических сил левоцентристского спектра. Против законопроекта выступали правые политики, настаивавшие, что этот вопрос должен быть вынесен на национальный референдум<sup>38</sup>. В мае этого года парламент Португалии признал за однополыми парами частичное право на усыновление – речь идет об усыновлении ребенка одного из супругов однополый пары его партнером<sup>39</sup>.

**Исландия** узаконила однополые браки 11 июня 2010 года. Характерно, что парламент принял документ единогласно. **Исландия, кроме этого, стала первой страной в мире, чьим лидером является человек, открыто заявляющий о своей нетрадиционной сексуальной ориентации.** В 2009 году премьер-министром страны была избрана Йохана Сигурдарттир, не скрывающая своей гомосексуальности<sup>40</sup>.

В **Аргентине** право однополым парам вступать в брак и усыновлять детей, было предоставлено 22 июля 2010 года. В поддержку закона выступало левоцентристское правительство президента Аргентины Кристины Фернандес<sup>41</sup>. Аргентина также стала первой страной в мире, где любые туристы нетрадиционной ориентации могут официально вступить в однополый брак<sup>42</sup>.

15 июня 2012 года вступил в силу закон об однополых браках в **Дании**. В 1989 году эта страна стала первым государством в мире, которое признало однополые союзы. В соответствии с новым законом, брак может быть заключен как в ЗАГСе, так и в церкви<sup>43</sup>.

11 апреля 2013 года Нижняя палата парламента **Уругвая** одобрила законопроект, легализующий в стране однополые браки<sup>44</sup>. Ранее документ одобрила верхняя палата парламента. Новый закон вступит в силу после того как его подпишет президент страны Хосе Мухика, всегда выступавший в поддержку прав сексуальных меньшинств.

---

<sup>38</sup> РИА «Новости». Президент Португалии ратифицирует закон об однополых браках. URL: <http://ria.ru/world/20100518/235531441.html> (дата обращения 24.05.2013).

<sup>39</sup> Euronews. Португалия: «частичное усыновление» для однополых пар. URL: <http://ru.euronews.com/2013/05/18/portugal-allows-gay-adoption/> (дата обращения 24.05.2013).

<sup>40</sup> РИА «Новости». Исландия узаконила однополые браки. URL: <http://ria.ru/society/20100611/245250622.html> (дата обращения 24.05.2013).

<sup>41</sup> BBC Русская служба. Сенат Аргентины узаконил однополые браки. URL: [http://www.bbc.co.uk/russian/life/2010/07/100715\\_argentina\\_gay\\_marriage.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/life/2010/07/100715_argentina_gay_marriage.shtml) (дата обращения 24.05.2013).

<sup>42</sup> РИА «Новости». А. Соловский. Аргентина первая разрешила всем туристам вступать в однополый брак. URL: <http://ria.ru/kaleidoscope/20120324/604497645.html> (дата обращения 25.05.2013).

<sup>43</sup> Корреспондент.net. В Дании однополым парам разрешили сочетаться браком в церкви. URL: <http://korrespondent.net/world/1357875-v-danii-odnopolym-param-razreshili-sochetatsya-brakom-v-cerkvi> (дата обращения 26.05.2013).

<sup>44</sup> Интерфакс. В Уругвае легализованы однополые браки. URL: <http://www.interfax.ru/world/news.asp?id=300850> (дата обращения 25.05.2013).

17 апреля 2013 года парламент **Новой Зеландии** принял закон о легализации однополых браков, несмотря на возражения христианских фундаменталистов<sup>45</sup>. Новая Зеландия стала первой страной Азиатско-Тихоокеанского региона, которая пошла на такой шаг.

16 мая 2013 года **Бразильский** Национальный совет юстиции обязал госорганы, регистрирующие браки, не отказывать в подобной процедуре парам одного пола. Решение было принято в обход парламента, в котором существует религиозное лобби, противящееся принятию закона об однополых браках. Гражданские союзы, а затем и регистрация браков между представителями одного пола разрешена Верховным судом Бразилии с 2011 года. В настоящее время 14 из 27 бразильских штатов узаконили на своей территории однополые браки. Однако на федеральном уровне такой закон не был принят<sup>46</sup>.

Отдельно внимания заслуживает ситуация сложившаяся во **Франции**. Как известно, 18 мая 2013 года президент Франции Франсуа Олланд подписал закон об однополых браках, разрешающий, в числе прочего, однополым парам усыновлять детей. Закон «Брак для всех» был разработан министром юстиции Кристиан Тобира. Именно она открыла дебаты в верхней палате парламента, напомнив, что закон входил в список предвыборных обещаний Ф.Олланда<sup>47</sup>.

Несмотря на многочисленные акции протеста, законопроекту удалось преодолеть все стадии обсуждения. Последнее препятствие на его пути было убрано 17 мая, когда Конституционный совет Франции признал, что закон об однополых браках соответствует основному законодательству страны.

В движении противников «Брака для всех» не обошлось и без жертв. **27 мая известный французский историк и писатель Доминик Веннер застрелился в соборе Парижской Богородицы: «78-летний мужчина покончил с собой в присутствии 1500 посетителей, выстрелив в рот из пистолета напротив главного алтаря. Доминик Веннер был известен ультраправыми взглядами, а также жесткой позицией против однополых браков»<sup>48</sup>.**

---

<sup>45</sup> BBC Русская служба. Новая Зеландия легализовала однополые браки. URL: [http://www.bbc.co.uk/russian/international/2013/04/130417\\_new\\_zealand\\_gay\\_mariages.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2013/04/130417_new_zealand_gay_mariages.shtml) (дата обращения 26.05.2013).

<sup>46</sup> МК.RU. В Бразилии разрешили однополые браки. URL: <http://www.mk.ru/social/article/2013/05/15/854128-v-brazilii-razreshili-odnopolyie-braki.html> (дата обращения 25.05.2013).

<sup>47</sup> Коммерсантъ. Франция допустила брак для всех. URL: <http://www.kommersant.ru/Doc/2167178> (дата обращения 25.05.2013).

<sup>48</sup> Коммерсантъ. Власть. Однополые браки довели до самоубийства. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2185040?isSearch=True> (дата обращения 27.05.2013).

По мнению французских специалистов в области лоббизма, Ива Дерэ и Рене Президана, собственное лобби во Франции было как у противников, так и у сторонников закона<sup>49</sup>. Принятие закона о легализации однополых браков во Франции стало итогом многолетней (более 30-ти лет) борьбы гей-движения. Таким образом, гей-активисты вели долгую подготовительную работу, прежде чем пришли к успеху во Франции.

Например, к моменту принятия закона, французская Ассоциация родителей геев и лесбиянок уже многие годы занималась вопросами усыновления детей однополыми семьями. По словам Ива Дерэ, во Франции группы влияния гей-лобби существуют и в политических партиях. Это касается, например, группы «Гомосексуальность и социализм», которая по-прежнему чрезвычайно активно действует в Социалистической партии. *«Практически во всех французских политических партиях существуют свои группы, которые занимаются подобными вопросами. Это касается «зеленых», «Союза за народное движение» и даже нескольких человек в «Национальном фронте»... Во Франции существует очень влиятельное гей-сообщество. У нас есть журналы и газеты, а также целый спектр ассоциаций. Вся эта сеть ведет активную работу с политическими партиями, предприятиями и компаниями для продвижения своих требований и финансирования позиций. Безусловно, есть люди, которые дают на все это деньги. К их числу относится и Пьер Берже<sup>50,51</sup>.*

Оппонентами гей-лобби во Франции выступают ассоциации традиционного и католического толка. Вместе с тем, по мнению Рене Президана, у противников однополых браков во Франции нет влиятельного, структурированного лобби: *«У них есть яркая личность Фриджид Баржо, которой хватило смелости, чтобы в одиночку устраивать небольшие акции протеста по всей Франции. Сначала на нее не обращали внимания в католической среде, однако постепенно ей удалось заставить окружающих прислушаться к себе».* В частности, Фриджид Боржо удалось заручиться поддержкой таких организаций как Alliance Vita и Civitas - противников однополых браков.

Стоит также отметить, что представители шести главных французских конфессий (иудеи, католики, православные, протестанты, мусульмане и буддисты) выступали против однополых браков, однако без поддержки во властных структурах их протест не имел успеха.

---

<sup>49</sup> inoСМИ.Ru. Кто финансирует гей-лобби? URL: <http://www.inosmi.ru/world/20130417/208148548.html> (дата обращения 27.05. 2013).

<sup>50</sup> Партнер кутюрье Ив Сен Лорана. Их отношения длились более 50 лет.

<sup>51</sup> inoСМИ.Ru. Кто финансирует гей-лобби? URL: <http://www.inosmi.ru/world/20130417/208148548.html> (дата обращения 27.05. 2013).

В итоге, французские специалисты приходят к выводу о том, что гей-лобби действует более организованно и эффективно: «у них есть доступ к СМИ, они проводят кампании в школах, устраивают акции в парламенте»<sup>52</sup>. В то же самое время, противники закона были менее организованны и не имели структурированного финансирования. Неорганизованность противников гей-движения во Франции привела к их поражению: в мае 2013 года в южнофранцузском городе Монпелье, дружественном к геям, был зарегистрирован первый гей-брак.

В скором времени, **Великобритания** может стать еще одной страной, в которой будут признаны однополые браки. Палата общин британского парламента приняла 21 мая закон о легализации однополых браков в Англии и Уэльсе в окончательном, третьем чтении. Теперь закон поступит на рассмотрение в Палату лордов. За законопроект проголосовали 366 депутатов, против - 161.

Законопроект о легализации однополых браков был подготовлен правительством Великобритании в 2012 году. Официально его представила в декабре 2012-го министр культуры Мария Миллер. В поддержку проекта выступили также лидер лейбористов Эд Милибэнд и глава Либерально-демократической партии Ник Клегг. Одним из главных инициаторов продвижения законопроекта выступил британский премьер Дэвид Кэмерон<sup>53</sup>.

Поддержка ЛГБТ-сообщество в Великобритании носит массовый характер. Как уже было упомянуто ранее, еще 6 июля 2012 года вице-премьер Ник Клег распорядился вывесить над секретариатом кабинета министров Великобритании радужный флаг - символ ЛГБТ-сообщества. Жест был приурочен к гей-параду, который прошел в Лондоне 7 июля<sup>54</sup>. В этом году, глава секретариата Кабинета министров Фрэнсис Мод решил отметить «Неделю гордости», посвященную борьбе за права геев, лесбиянок и транссексуалов. Сообщалось, что здание секретариата Кабинета министров Великобритании в лондонском районе Вестминстер с 25 июня по 1 июля будет вновь украшено радужным флагом<sup>55</sup>. Незадолго до того, как стало известно о решении вывесить над правительственным

---

<sup>52</sup> inoСМИ.Ru. Кто финансирует гей-лобби? URL: <http://www.inosmi.ru/world/20130417/208148548.html> (дата обращения 27.05.2013).

<sup>53</sup> LENTA.RU. Палата общин Великобритании одобрила однополые браки. URL: [http://lenta.ru/news/2013/05/22/commons/?utm\\_source=divr.it&utm\\_medium=twitter](http://lenta.ru/news/2013/05/22/commons/?utm_source=divr.it&utm_medium=twitter) (дата обращения 27.05.2013).

<sup>54</sup> LENTA.RU. Над британским министерством впервые подняли флаг геев. URL: <http://lenta.ru/news/2012/07/06/rainbow/> (дата обращения 27.05.2013).

<sup>55</sup> LENTA.RU. Правительство Великобритании вывесит радужный флаг. URL: <http://lenta.ru/news/2013/05/24/rainbow/> (дата обращения 27.05.2013).

офисом радужный флаг, Мод опубликовал в газете The Daily Telegraph статью в поддержку борцов за права геев<sup>56</sup>.

Показательного также, что в апреле, выступая на конференции ведущей британской ЛГБТ-организации «Stonewall», министр внутренних дел «теневого кабинета» Иветт Купер (Лейбористская партия) заявила, что: *«Правда заключается в том, что у нас недостаточно открытых геев и лесбиянок, отбираемых для избрания депутатами парламента»*.

Таким образом, участие представителей ЛГБТ-сообщества в британской политике вскоре станет массовым явлением, имеющим серьезную общественную поддержку. Данные исследования, проведенного институтом «YouGov»<sup>57</sup> говорят о том, что 54% британцев выступают за предоставление однополым парам права на брак, тогда как 36% не поддерживают данный законопроект. Среди консерваторов больше людей выступают против инициативы в соотношении 48% к 45%.

Вопрос легализации однополых браков в **США** в данный момент является сложным дискуссионным вопросом. Сейчас однополые браки узаконены в двенадцати штатах из пятидесяти (Массачусетс, Коннектикут, Айова, Вермонт, Нью-Гэмпшир, Нью-Йорк, Вашингтон, Мэн, Мэриленд, Род-Айленд, Делавэр и Миннесота), в федеральном округе Колумбия, а также на территориях, находящихся под юрисдикцией индейских племён Кокиль и Суквомиши. В ближайшее время, американский штат Иллинойс может стать тринадцатым, открывшим доступ геев и лесбиянок к браку. В частности, 21 мая бывший президент США Билл Клинтон выступил в поддержку попытки сделать Иллинойс тринадцатым американским штатом, легализовавшим однополые браки<sup>58</sup>.

Как известно, в марте 2013 года Верховный суд США заслушал два дела по вопросу о конституциональности статуса однополых браков («Холлингсворт vs Перри» и «США vs Виндзор»). Решения по этим делам будут оглашены летом 2013 года и в случае, если Верховный суд удовлетворит требования сторонников однополых браков, такие семейные союзы будут легализованы на всей территории США.

Напомним, что еще в декабре 2010 года Барак Обама отменил закон *«Не спрашивай, не говори»*, принятый в 1993 году, который запрещал служить в Вооружённых силах США геям и лесбиянкам, если они не скрывали свою сексуальную ориентацию. Продолжая данную политику, в

---

<sup>56</sup> The Telegraph. Why I am convinced the same-sex marriage bill is the right thing to do. <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/conservative/10067763/Why-I-am-convinced-the-same-sex-marriage-bill-is-the-right-thing-to-do.html> (дата обращения 20.05.2012).

<sup>57</sup> GayRussia. Опрос: Большинство британцев поддерживают легализации однополых браков. URL: <http://www.gayrussia.eu/world/6584/> (дата обращения 27.05.2013).

<sup>58</sup> GayRussia. Билл Клинтон поддержал легализацию однополых браков в Иллинойсе. URL: <http://www.gayrussia.eu/world/6598/> (дата обращения 27.05.2013).

конце июня 2012 года в Пентагоне провели первое в истории этого ведомства мероприятие в честь военнослужащих-гомосексуалистов<sup>59</sup>.

Не менее показательно и то, что еще в свой первый президентский срок Барак Обама назначил сотрудниками своей администрации рекордное количество представителей ЛГБТ-сообщества – 150 человек<sup>60</sup>.

Во время избрания на второй срок, Б.Обама, как мы упоминали, также заручился поддержкой представителей ЛГБТ-сообщества. В эфире телеканала ABC он заявил, что в Соединенных Штатах нужно разрешить однополые браки. Некоторые данные указывают на то, что такое заявление ему пришлось сделать после того, как вице-президент США Джо Байден появился в эфире телеканала NBC в популярном политическом ток-шоу «Встреча с прессой» и заявил ведущему Дэвиду Грегори, что не ощущает в связи с однополыми браками *«абсолютно никакого дискомфорта»*<sup>61</sup>.

Примечательно, но российские ЛГБТ-активисты, описывая «антигомосексуальное движение» отмечают, что **основное ядро данного движения находится в США** и его основу составляют «правые» христианские фундаменталисты и консерваторы, выступающие с лозунгами *«защиты семейных ценностей», «возрождение морали и нравственности», «борьбы с вырождением»*<sup>62</sup>.

Несмотря на такую оценку, ЛГБТ-движение в США усиливает свои позиции год от года. Совсем недавно Американская академия педиатрии (ААП), одна из крупнейших и наиболее влиятельных организаций детских врачей в Соединенных Штатах, объявила, что она поддерживает однополые браки, так как «здоровье и благополучие детей зависит от стабильности отношений в семье, а не от сексуальной ориентации родителей»<sup>63</sup>.

Еще одно важное событие для ЛГБТ-движения в США произошло 23 мая, в пригороде Далласа, штат Техас. На съезде Национального совета юношеской организации «Бойскауты Америки» было объявлено, что организация будет принимать в свои ряды открытых геев. За отмену прежде действовавшего запрета проголосовали более 60% из 1400 членов

---

<sup>59</sup>Голос России. Предвыборная кампания Президента Обамы. Справка. URL: [http://rus.ruvr.ru/2012\\_11\\_05/Predvibornaja-kampanija-Prezidenta-Obami-Spravka/](http://rus.ruvr.ru/2012_11_05/Predvibornaja-kampanija-Prezidenta-Obami-Spravka/) (дата обращения 27.05.2013).

<sup>60</sup> РИА «Новости». В администрации Обамы насчитывается рекордное число геев и лесбиянок. URL: <http://ria.ru/world/20101027/289747529.html> (дата обращения 27.05.2013).

<sup>61</sup> Gay.ru. Вице-президент США Джо Байден дал понять, что ничего не имеет против однополых браков. URL: <http://www.gay.ru/news/rainbow/2012/05/08-23447.htm> (дата обращения 27.05.2013).

<sup>62</sup> Созаев В., Кириченко К., Кочетков И. Чего хотят ЛГБТ-активисты? СПб: Межрегиональное общественное движение «РОССИЙСКАЯ ЛГБТ-СЕТЬ», 2011. – с 11.

<sup>63</sup> inoСМИ.Ru. Американские детские врачи поддерживают однополые браки. URL: <http://www.inosmi.ru/world/20130322/207256492.html> (дата обращения 28.05.2013).

совета, которые, тем не менее, решили, что взрослые геи по-прежнему не смогут работать в организации<sup>64</sup>.

Примечательно, что ранее основатель Microsoft, миллиардер **Билл Гейтс** (в прошлом сам был Бой-скаутом) заявил, что Бой-скауты Америки должны полностью отменить запрет на членство геев в своих рядах<sup>65</sup>.

Важно отметить, что легализация однополых браков в США имеет в настоящий момент большую общественную поддержку - об этом свидетельствуют результаты нового совместного опроса Washington Post и ABC News<sup>66</sup>. Согласно итогам опроса, 58% американцев сейчас считают, что однополые браки должны быть разрешены. Противоположного мнения придерживаются 36% опрошенных. Примечательно, что десятилетие назад взгляды американцев выглядели совершенно противоположно: в 2003 году 37% американцев положительно относились к однополым бракам, а 55% выступали против них.

Данные опроса также говорят о том, что в США среди людей в возрасте от 18 до 29 лет значительно преобладает позитивное отношение к однополым бракам. В последнем опросе уровень поддержки таких браков составил 81%. Уровень поддержки также растет в старшей возрастной категории, однако люди в возрасте старше 65 лет остаются противниками легализации однополых браков: 50% относятся к ней отрицательно, 44% поддерживают идею легализации.

В американском обществе также произошла перемена в отношении к гомосексуальности. 62% американцев теперь говорят, что она является лишь естественным состоянием некоторых людей, а не их выбором. Около 20 лет назад менее половины опрошенных придерживались подобного мнения.

\* \* \*

Кампании ЛГБТ-движения по легализации однополых браков сегодня идут в целом ряде других регионов. В частности, Партия Зеленых в **Австралии** добивается нового парламентского голосования по вопросу легализации однополых браков. В сентябре прошлого года схожий законопроект был отклонен депутатами.

Недавно бывший премьер-министр Австралии Кевин Радд, считающийся основным соперником нынешнего премьера Джулии

---

<sup>64</sup> Ридус. Американские бой-скауты превращаются в гей-скаутов. URL: <http://www.ridus.ru/news/87193/> (дата обращения 28.05.2013).

<sup>65</sup> GayRussia. Билл Гейтс призвал отменить запрет на членство геев среди бой-скаутов. URL: <http://www.gayrussia.eu/world/6063/> (дата обращения 28.05.2013).

<sup>66</sup> inoСМИ.Ru. Опрос: Большинство американцев поддерживают однополые браки. URL: <http://www.inosmi.ru/usa/20130319/207117610.html> (дата обращения 28.05.2013).

Гиллард в борьбе за кандидатуру на пост главы австралийского правительства от Лейбористской партии, поддержал легализации однополых браков<sup>67</sup>.

С такой же поддержкой выступил Лорд-мэр Мельбурна Роберт Дойл. Тем самым Дойл присоединился к сторонникам брачного равноправия в рядах Либеральной партии, к которым также относятся министр теневого правительства Малколм Турнбулл, премьер-министр штата Новый Южный Уэльс Бэрри О'Фэррелл и бывший министр правительства Аманда Вэндстоун.

В **Японии** в данный момент нет законов разрешающих однополые браки. Тем не менее, ЛГБТ-культура в этой стране развивается активными темпами.

В частности, в Токио уже несколько лет проходит *«Токийская радужная неделя»* в программу которой, входят мероприятия и акции в поддержку секс-меньшинств. По оценкам организаторов, в апреле 2013 года, в токийском гей-параде приняли участие около 12 000 человек.

В этом году к шествию секс-меньшинств в Токио присоединились такие ведущие мировые корпорации, как Barclays, Goldman Sachs, Google, IBM, Phillips и UBS<sup>68</sup>. Самым крупным японским гей-центром является Shinjuku Ni-chome - район Токио, где размещается множество гей-баров.

Экспансия ЛГБТ-движения в **Китае** пока сдерживается консервативными настроениями в обществе и политикой официальных властей. Вместе с тем, неофициально в Китае заключается большое количество однополых свадеб, а у движения есть и свои лоббисты.

В частности, профессор китайской Академии социальных наук Ли Йинь Хе недавно вновь призвала правительство Китая легализовать однополые браки. Она является проводником этой идеи с 2003 года<sup>69</sup>.

Кроме этого, участники китайской организации «PFLAG China» направили в Национальный народный конгресс открытое письмо с требованием к правительству открыть доступ пар геев и лесбиянок к регистрации брачных союзов. В письме также отмечается, что, согласно статистике, 3-5% китайского населения гомосексуальны<sup>70</sup>.

---

<sup>67</sup> GayRussia. Бывший премьер-министр Австралии Кевин Радд поддержал однополые браки. URL: <http://www.gayrussia.eu/world/6589/> (дата обращения 29.05.2013).

<sup>68</sup> GayRussia. Тысячи представителей ЛГБТ приняли участие в радужной манифестации в Токио. URL: <http://www.gayrussia.eu/world/6403/> (дата обращения 29.05.2013).

<sup>69</sup> GayRussia. Китайский социолог призывает власти КНР легализовать однополые браки. URL: [http://www.gayrussia.eu/world/5997/?phrase\\_id=497014](http://www.gayrussia.eu/world/5997/?phrase_id=497014) (дата обращения 29.05.2013).

<sup>70</sup> GayRussia. Родители китайских гомосексуалов призвали власти страны узаконить однополые браки. URL: [http://www.gayrussia.eu/world/5938/?phrase\\_id=497014](http://www.gayrussia.eu/world/5938/?phrase_id=497014) (дата обращения 29.05.2013).

ЛГБТ-движение набирает популярность (не без внешней поддержки) и в странах наиболее близких к России – Белоруссии, Украине, Грузии и Казахстане.

В ноябре 2012 года движение лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) СНГ объявило о том, что Степногорск официально избран ими столицей геев **Казахстана**<sup>71</sup>.

Первый в истории Украины гей-парад под названием «Марш равенства» прошел в **Украине** 25 мая, его участниками стали около 50 тыс. человек. На парад из Германии также приехал мэр Мюнхена Хеп Монатцедер. Следует отметить, что по наблюдениям СМИ, примерно половину активистов составляли иностранцы<sup>72</sup>.

В марте 2011 года «TNS Украина» в третий раз провела репрезентативный опрос по ЛГБТ-тематике (предыдущие опросы проводились в 2002-м и 2007 году).

На вопрос, должны ли жители Украины, имеющие гомосексуальную ориентацию, иметь такие же права, как и другие граждане страны, утвердительно ответили 36% респондентов (в 2002 году - 43%, 2007-м - 34%). Вариант «*Нет, должны быть некоторые ограничения*» выбрали 49% опрошенных (2002 - 34%, 2007 - 47%). В целом, по результатам опроса, количество украинцев, которые относятся к геям и лесбиянкам так же, как ко всем остальным жителям страны, и не испытывают по отношению к ним неприязни, составляет 17-19%<sup>73</sup>.

Прошедший 17 мая в Тбилиси (**Грузия**) пикет против акции в поддержку секс-меньшинств завершился столкновениями участников ЛГБТ-сообщества с представителями грузинского духовенства и общественной организации «Союз православных родителей». В итоге, грузинские власти предъявили обвинения в посягательстве на право проведения собраний и манифестаций архимандриту храма Пресвятой Троицы отцу Антимозу (Тамазу) Бичинашвили и игумену женского монастыря Иона-Торнике Эристави отцу Иотаму (Иракли) Басилая.

По данным Минздрава, в результате столкновений пострадали 28 человек, среди них – трое полицейских и одна журналистка<sup>74</sup>. Вместе с тем, опрос, проведенный Кавказским Ресурсным Исследовательским

---

<sup>71</sup> Росбалт. Геи Казахстана избрали столицу для сексменьшинств СНГ. URL: <http://www.rosbalt.ru/exussr/2012/11/13/1058090.html> (дата обращения 29.05.2013).

<sup>72</sup> Коммерсантъ Украина. ЛГБТ-активисты провели первый марш в истории Украины. URL: <http://www.kommersant.ua/doc/2198072> (дата обращения 29.05.2013).

<sup>73</sup> LGBT Украина. Шаг вперед, два назад – гомофобные настроения в российском обществе. URL: [http://www.lgbt.ua.com/news/society/society\\_59.html](http://www.lgbt.ua.com/news/society/society_59.html) (дата обращения 29.05.2013).

<sup>74</sup> Взгляд. По делу о беспорядках на гей-параде в Тбилиси обвинили представителей церкви. URL: <http://www.vz.ru/news/2013/5/23/633960.html> (дата обращения 23.05.2013).

центром показал, что 90% грузинских граждан поддерживают запрет гомосексуализма<sup>75</sup>.

**Немаловажным фактором, способствующим распространению ЛГБТ-движения, является прямая поддержка со стороны Организации Объединенных Наций.** 15 апреля Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун выступил с историческим заявлением, пообещав возглавить всемирную кампанию за права геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров.

Он заявил правительствам всех стран мира, что на них лежит «юридическая обязанность» защитить гомосексуальных и трансгендерных людей и, что «культура, традиции или религия» не могут использоваться в качестве оправдания неспособности или нежелания это сделать<sup>76</sup>.

Отдельно стоит отметить, что **Международная ассоциация лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ILGA)**<sup>77</sup> с июля 2011 года имеет консультационный статус при Экономическом и социальном совете (ЭКОСОС) ООН. Консультативный статус при ЭКОСОС позволяет неправительственным организациям участвовать в конференциях и встречах ООН, выступать с письменными заявлениями и докладами, проводить семинары в зданиях ООН<sup>78</sup>.

Нельзя не отметить также тот факт, что, несмотря на практически повсеместное распространение ЛГБТ-движения в Европе, отношение к его представителям со стороны общественности не всегда отличается терпимостью.

**Часто, распространение ЛГБТ-движения приводит к радикализации настроений со стороны их оппонентов.** Данный факт признают и сами ЛГБТ-активисты: *«Мы наблюдаем явление, при котором в Европе геи и бисексуалы становятся заметными, а это, в свою очередь, приводит к проявлениям гомофобии и трансфобии... все это происходит не только во Франции. Мы наблюдаем подобную ситуацию в других странах. Гомофобия и трансфобия - панъевропейское явление»*<sup>79</sup>.

В мае 2013 года Европейское агентство по правам человека (FRA) опросило 93 тысячи человек в странах ЕС и в Хорватии<sup>80</sup>. Опрос предлагал лесбиянкам, геям, бисексуалам и транссексуалам сказать о том, не

<sup>75</sup> Кавказская политика. Европа за «голубой» Кавказ. URL: <http://kavpolit.com/evropa-za-goluboj-kavkaz/> (дата обращения 20.03.2013).

<sup>76</sup> GayRussia. Генсек ООН Пан Ги Мун произнес историческую речь в поддержку прав сексменьшинств во всем мире. URL: <http://www.gayrussia.eu/world/6286/> (дата обращения 29.05.2013).

<sup>77</sup> В ILGA входят 750 ЛГБТ-организаций со всех континентов мира.

<sup>78</sup> GayRussia. ИЛГА получила консультативный статус в ЭКОСОС ООН. URL: [http://www.gayrussia.eu/world/2177/?phrase\\_id=496904](http://www.gayrussia.eu/world/2177/?phrase_id=496904) (дата обращения 29.05.2013).

<sup>79</sup> Gay.ru. Вопрос каналу Euronews: «Как побороть гомофобию в Европе?». URL: <http://www.gay.ru/news/rainbow/2013/05/06-25945.htm> (дата обращения 29.05.2013).

<sup>80</sup> BBC Русская служба. Итоги масштабного опроса говорят о гомофобии в Европе. URL: [http://www.bbc.co.uk/russian/society/2013/05/130516\\_lgbt\\_survey\\_eu.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/society/2013/05/130516_lgbt_survey_eu.shtml) (дата обращения 29.05.2013).

становились ли они жертвами дискриминации, насилия, оскорблений или разжигания ненависти по причине их сексуальной ориентации или половой принадлежности. В итоге исследователи получили следующую картину:

- *Около 26% опрошенных (и 35% опрошенных транссексуалов) сказали, что подвергались нападениям или же им угрожали расправой в последние пять лет;*
- *Большинство нападений на почве ненависти совершались открыто, нападавших часто было несколько, они были преимущественно мужского пола;*
- *Более половины из тех, кто подвергся нападениям, не обращались в полицию, считая, что никаких действий по их защите предпринято не будет;*
- *Половина опрошенных сказали, что испытывали дискриминацию за год, предшествовавший проведению социологического исследования, однако 90% не сообщили об этих фактах;*
- *Около 20% геев или бисексуалов и 29% транссексуалов сказали, что подвергались дискриминации на работе или при поиске работы;*
- *Две трети опрошенных сказали, что пытались скрыть или замаскировать свою сексуальную ориентацию в годы учебы в школе.*

Стоит также обратить внимание на данные представленные в «Индексе Радуги» (докладе о правах человека для ЛГБТ), который ILGA-Europe готовит при поддержке таких европейских институтов, как Совет по правам человека Европарламента и Европейского агентства по основным правам человека<sup>81</sup>.

Исследование определяет благоприятные зоны для проживания ЛГБТ-представителей в соответствии с уровнем соблюдения прав ЛГБТ в той или иной стране (см. продолжение на след. стр.).

---

<sup>81</sup> ILGA-Europe. Rainbow Europe. URL: [http://www.ilga-europe.org/home/publications/reports\\_and\\_other\\_materials/rainbow\\_europe](http://www.ilga-europe.org/home/publications/reports_and_other_materials/rainbow_europe) (дата обращения 29.05.2013).



- Нидерланды - 60
- Дания - 57
- Исландия - 56
- Венгрия - 55
- Германия - 54

Красная - неблагоприятная для жизни геев зона (по оценкам ЛГБТ-правозащитников) - открывается Россией:

- Россия - 7
- Азербайджан, Армения - 8
- Молдавия, Монако - 10
- Украина - 12
- Македония - 13
- Белоруссия, Сан-Марино, Косово, Турция - 14
- Лихтенштейн - 16
- Болгария – 18

Стоит также отметить, что отношение к гомосексуальности в разных странах наглядно демонстрирует исследование *Pew Global*, которое было проведено в 2007 и 2013 году (см. приложение №2).

Данные исследования показывают высокий уровень принятия гомосексуальности в странах Англо-Америки, Латинской Америки, Западной и Центральной Европы. Противоположными результатами характеризуются страны Восточной и Южной Европы, Ближнего Востока, Азии (частично) и Африки.

Естественно, говоря о распространении ЛГБТ-движения, возникает вопрос о его численности. На наш взгляд, данный вопрос представляется в большей степени дискуссионным, чем имеющим точный ответ. Тем не

менее, представители ЛГБТ-сообщества, говоря о своей численности, довольно часто используют данные «Отчётов Кинси», которые были опубликованы в 1948 и 1953 году<sup>83</sup>.

На исследования Кинси ссылаются для того, чтобы обосновать утверждение о том, что около 5-10 % популяции населения человечества гомосексуальны. Отчасти, это действительно так, но результаты исследований Кинси могут иметь не столь однозначное толкование<sup>84</sup>.

В частности, таким подходом руководствуются представители ЛГБТ-движения в России: *«Если же говорить на языке цифр, то лесбиянок и геев в современной России примерно от 4 млн. 260 тыс. до 7 млн. 100 тыс. (3-5% населения страны). И это не считая бисексуалов и трансгендеров. По большому счёту это означает, что в окружении каждого россиянина есть как минимум одна лесбиянка или гей (дочь, сын, сестра, брат, тётя, племянник, мать, отец, подруга, друг, коллега по работе, сосед...)»*<sup>85</sup>.

Косвенно, исследования Кинсли подтверждают данные Института Гэллапа. В феврале 2013 года институт опубликовал данные крупнейшего в истории США исследования о численности геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров в США.

Исследование показало, что в среднем по США количество ЛГБТ-жителей составляет 3,5%. При этом, в Вашингтоне (округ Колумбия) число представителей ЛГБТ составило 10%<sup>86</sup>. Напомним, что население США составляет более 315 млн. чел (исходя из представленных данных, численность ЛГБТ-движения в США составляет более 11 млн. чел.).

Ведущая ЛГБТ-организация Великобритании Stonewall оценивает количество гомосексуалов в государстве цифрой от 6 до 10%. Вместе с тем, согласно данным Управления национальной статистики Великобритании: 1,5% мужчин в Великобритании считают себя геями, 0,7% - лесбиянки, и еще 0,4% опрошенных сообщили о своей бисексуальности<sup>87</sup>.

По данным энциклопедии практической психологии: *«Исследование стран с низким и средним доходом населения показало, что*

---

<sup>83</sup> Это две монографии о сексуальном поведении человека, «Сексуальное поведение самца человека» (опубликована в 1948 году) и «Сексуальное поведение самки человека» (опубликована в 1953 году), написанные д-ром Альфредом Кинси.

<sup>84</sup> В частности, вместо трёх категорий (гетеросексуальность, бисексуальность и гомосексуальность) «Отчёты Кинси» использовали восьмикатегорийную систему. Шкала Кинси ранжировала сексуальное поведение человека от нуля до 6, где 0 означал исключительно гетеросексуальное, а 6 — исключительно гомосексуальное поведение.

<sup>85</sup> Созаев В., Кириченко К., Кочетков И. Чего хотят ЛГБТ-активисты? СПб: Межрегиональное общественное движение «РОССИЙСКАЯ ЛГБТ-СЕТЬ», 2011. – с 8.

<sup>86</sup> Gay.ru. Институт Гэллапа подсчитал количество представителей ЛГБТ в США. В процентах. URL: <http://www.gay.ru/news/rainbow/2013/02/18-25427.htm> (дата обращения 29.05.2013).

<sup>87</sup> Gay.ru. Христианский институт в Великобритании: геев слишком мало, поэтому равные права им не нужны. URL: <http://www.gay.ru/news/rainbow/2012/10/01-24452.htm> (дата обращения 30.05.2013).

*гомосексуалисты составляют 3—5% мужчин в восточной Азии, 6—12% в южной и юго-восточной Азии, 6—15% в Европе и 6—20% в латинской Америке»<sup>88</sup>.*

Если принять для расчетов численность населения Земли (более 7 млрд. чел.) и допустить, что, в среднем, от 3% до 10% населения могут иметь гомосексуальную ориентацию, то количество ЛГБТ-представителей на планете Земля может составлять от 210 до 700 млн. человек.

## О пропаганде ЛГБТ-ценностей

Пропаганда ЛГБТ-ценностей, ранее проводившаяся только в узком кругу, среди, так сказать, «посвященных», теперь начитает проводиться в общеобразовательных учреждениях и ВУЗах. Эта работа представлена, как **приобщение к европейским ценностям и образу жизни**.

В европейских магазинах одежды, например, уже давно представлены целые линии, предназначенные для вполне себе гетеросексуальных покупателей, однако совершенно точно отражающие все тенденции и тренды гей-моды. Так, не очень навязчиво, осторожно гетеросексуалам предлагается «быть похожими» на ЛГБТ.

За скобками остается то, что в самой Европе и в США дела обстоят не всегда gay-friendly. Более того, формируется и оформляется противодействие ЛГБТ-экспансии. Вполне вероятно, что **ЛГБТ-сообщество, в этой связи, ищет, что называется «запасные аэродромы»,** чтобы было куда мигрировать, избегая фронтального противостояния с гетеросексуальным большинством.

В качестве такой «тихой гавани» рассматривается и Россия, на будущее. Однако у нас есть основания утверждать, что ей станет, все-таки Латинская Америка. И, в этой связи, вполне вероятно, что попытки смягчить позиции некоторых латиноамериканских лидеров со стороны США носят, в том числе неслучайный характер.

Факты неофициальных гей-браков (втихую), в том числе, и в России, также можно рассматривать как элемент пропаганды ЛГБТ: **женитесь, но не заявляйте об этом громко и официально**.

Данная сторона гей-жизни имеет коммерческую подоплеку. В США индустрия организации однополых свадеб переживает настоящий расцвет. В частности, Эмили Лестер (Emily Lester), владелица EM Event Management, нью-йоркской фирмы, занимающейся планированием свадеб, утверждает, что в 2012 году однополые свадьбы составили 30% от общего числа церемоний, организованных ее фирмой, и что ей уже поступают заказы от гомосексуальных пар на 2014 год<sup>89</sup>. При этом, исследования показывают<sup>90</sup>, что гомосексуальные пары, как правило, вступают в брак немного позже и тратят на свадебную церемонию намного больше, чем гетеросексуальные пары – этим и обусловлена их коммерческая привлекательность.

<sup>89</sup> inoСМИ.ru. Расцвет индустрии однополых свадеб в США. URL: <http://www.inosmi.ru/world/20130322/207238379.html> (дата обращения.05.06.2013).

<sup>90</sup> Там же.

В России индустрия гей-браков, не афишируемо, но также начинает привлекать предпринимателей. В феврале 2013 года, владелец сети секс-шопов «Точка G» (Москва, Санкт-Петербург, Архангельск) Александр Донской открыл в своих заведениях **новый коммерческий сервис - регистрацию браков гомосексуальных пар**<sup>91</sup>.

Между тем, российские представители ЛГБТ-сообщества уже давно заключают однополые браки в странах, которые их легализовали. В этом направлении, особой популярностью у россиян пользуются Аргентина и Канада, которые предоставляют возможность регистрации однополого брака, в том числе и для «нерезидентов», то есть людей, не являющихся гражданами страны<sup>92</sup>.

Наиболее характерным примером ЛГБТ-пропаганды является издание специализированной литературы по тематике, а также другие факты попытки «*воспитательной работы*» в дошкольных, школьных заведениях и ВУЗах.

**Изданием специализированной литературы о положении сообщества в России занимаются НКО, организованные ЛГБТ-правозащитниками.** Наиболее активно в данном направлении действует российское межрегиональное общественное движение «**Российская ЛГБТ-сеть**».

На данный момент в российской ЛГБТ-сети созданы и действуют региональные отделения в 16 субъектах Российской Федерации<sup>93</sup>. ЛГБТ-сеть поддерживают<sup>94</sup> (в том числе и финансово) такие международные организации как *ILGA-Europe, Amnesty International, Open Society Institute* («Фонд Сороса»), *Civil Rights Defenders u Freedom House*. Распространением литературы по ЛГБТ-проблематике также занимается Санкт-Петербургская **АНО «ЛГБТ организация Выход»**. Акции в поддержку ЛГБТ-сообщества в некоторых регионах России активно ведет правозащитный ЛГБТ-проект «**GayRussia.Ru**». Именно активисты данного ресурса с 2006 года регулярно пытаются провести гей-парад в Москве.

Возвращаясь к деятельности «Российской ЛГБТ-сети» и организации «Выход», стоит отметить, что в их информационных материалах также фигурируют вопросы, затрагивающие тему ЛГБТ-просвещения в школьных учреждениях:

---

<sup>91</sup> Известия. В России появится коммерческая регистрация однополых браков. URL: <http://izvestia.ru/news/544371> (дата обращения 05.06.2013).

<sup>92</sup> Вкurse.ru. Города-геи: где могут пожениться русские гомосексуалисты? URL: <http://vkurse.ru/article/6448950/> (дата обращения 05.06.2013).

<sup>93</sup> Сайт Российской ЛГБТ-сети. Региональные отделения. URL: <http://lgbtnet.ru/node/21> (дата обращения 05.06.2013).

<sup>94</sup> Сайт Российской ЛГБТ-сети. Партнеры Сети. URL: <http://www.lgbtnet.ru/ru/content/partnery> (дата обращения 05.06.2013).

*«Не стоит опасаться и того, что если ребёнок будет учиться у гомосексуального учителя, то он непременно станет геем или лесбиянкой. Гомосексуальность не заразна и не передаётся воздушно-капельным путём и для основной массы детей сексуальная ориентация учителя не представляет никакого интереса...*

*Если же среди учеников учителя-гомосексуала будут дети геи, лесбиянки или бисексуалы, то наглядный пример успешного, уверенного в себе человека и профессионала будет способствовать развитию в детях чувства собственного достоинства и пониманию того факта, что они не одни, того, что они не маргинальны.*

*То, что действительно существует, – это информирование, но информирование и пропаганда, совершенно разные вещи»<sup>95</sup>.*

*«Неоднократно звучала идея о необходимости уроков толерантности в школах. Однако все участвовавшие в исследовании согласились, что это совершенно нереально на данном этапе развития российской системы образования, уровня диалога между ЛГБТ-сообществом и представителями власти РФ и общественной дискуссии (вернее её отсутствия, либо нагнетания моральных паник) ...*

*Институционализируемая и бытовая гомо/би/трансфобия, гомонегативизм и гетеросексизм – основные препятствия для открытости ЛГБТ-семей, их полной интеграции в общественную жизнь...*

*Преодоление всех этих негативных тенденций и достижение социальной интеграции ЛГБТ и членов семей, включая детей, – основная цель в работе с обществом. Работа в данном направлении должна носить преимущественно информационно-просветительский, разъяснительный характер.*

*Для предоставления релевантной информации в работе с обществом может быть выделено несколько специфических групп: **работники системы образования** (воспитатели, учителя, школьные психологи и социальные педагоги и др., кто, так или иначе, может встречаться с детьми из ЛГБТ-семей); **работники здравоохранения; работники органов опеки и попечительства; журналисты; родители, друзья, коллеги ЛГБТ-граждан»<sup>96</sup>.***

ЛГБТ-активисты противостоящие принятию федерального закона о запрете гей-пропаганды среди несовершеннолетних ссылаются, в частности, на Рекомендации CM/Rec(2010)5 Комитета Министров Совета Европы, в которых отмечено, что:

**«Государства-члены должны предпринимать надлежащие законодательные и иные меры, направленные на работников образования и учеников для обеспечения того, чтобы право на образование действительно осуществлялось без дискриминации по признакам сексуальной ориентации или**

<sup>95</sup> Созаев В.В., «Мифы и факты о геях, лесбиянках и бисексуалах», 4-е изд., СПб: МОД «Российская ЛГБТ-сеть» СПб. 2011, с. 35-36.

<sup>96</sup> Созаев В., Семенова С., Гудзовская Н., «ЛГБТ-родительство: проблемы, потребности, перспективы». СПб: АНО «ЛГБТ организация выход». 2010, с. 14, с. 18.

*гендерной идеен тичности; в частности, такие меры должны включать в себя защиту прав детей и молодежи на образование в безопасной среде...*

*Эти меры должны включать в себя обеспечение объективной информации о сексуальной ориентации и гендерной идентичности, например, в школьных учебных планах и образовательных материалах, а также обеспечение учеников и студентов необходимой информацией, защитой и поддержкой для того, чтобы дать им возможность жить в соответствии с их сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью» (пункты 31 и 32 Приложения к Рекомендации)»<sup>97</sup>.*

ЛГБТ-активисты утверждают, что вопреки этому, предложенный закон лишает гомосексуальных, бисексуальных или трансгендерных подростков возможности получить адекватную информацию о составляющих их идентичности.

Таким образом, **ЛГБТ-активисты в России считают крайне необходимым ввести в российских школах работу по информированию учащихся об этой проблематике.** Понятно, что в этом вопросе ЛГБТ-активисты хотели бы распространить в России опыт других стран.

Например, еще в 2010 году сообщалось, что комиссия тель-авивского муниципалитета приняла решение ввести в школьную программу старшеклассников новый курс - ознакомление с «гей-культурой». Предполагалось, что курс будет даже давать дополнительные 5 баллов к общей сумме аттестата зрелости<sup>98</sup>.

В штате Калифорния (США) с 1 января 2012 года вступил в силу закон, который требует от школ рассказывать детям об общественном вкладе не только инвалидов, этнических и религиозных групп, но и представителей ЛГБТ. «Помочь школам» может Университет Фресно, насчитывающий 500 книг по ЛГБТ-тематике. Учебное заведение планирует создать мобильную библиотеку, которая будет посещать разные школы<sup>99</sup>.

Уже в феврале 2013 года в палату представителей Конгресса США был внесен новый законопроект о сексуальном образовании, в котором особенно отмечены ЛГБТ-учащиеся<sup>100</sup>. Законопроект внесли член палаты от Калифорнии, демократ Барбара Ли (Barbara Lee), и уходящий со своего поста сенатор от Нью-Джерси, демократ Фрэнк Лаутенберг (Frank Lautenberg). Новый законопроект предусматривает пропаганду «здорового отношения» к гендерной идентичности.

---

<sup>97</sup> Созаев В., Кириченко К., Кочетков И. Чего хотят ЛГБТ-активисты? СПб: Межрегиональное общественное движение «РОССИЙСКАЯ ЛГБТ-СЕТЬ», 2011, с. 42

<sup>98</sup> Gay.ru. Добровольцы будут читать лекции о гомосексуальности в школах Израиля. URL: <http://www.gay.ru/news/rainbow/2011/10/14-21912.htm> (дата обращения 05.06.2013).

<sup>99</sup> GayRussia.ru. Школьникам в Калифорнии начинают преподавать ЛГБТ-вопросы. URL: [http://www.gayrussia.eu/world/3392/?phrase\\_id=499085](http://www.gayrussia.eu/world/3392/?phrase_id=499085) (дата обращения 05.06.2013).

<sup>100</sup> Gay.ru. США. Новый законопроект о сексуальном образовании признает существование ЛГБТ-учащихся. URL: <http://www.gay.ru/news/rainbow/2013/02/20-25442.htm> (дата обращения 05.06.2013).

Со схожим предложением в 2012 году во Франции выступила министр по правам женщин Нажат Валло-Белкасем. Она предложила авторам школьных учебников раскрывать гомосексуальность известных исторических личностей с целью борьбы с дискриминацией<sup>101</sup>. Учитывая то, что Франция недавно легализовала однополые браки, дискуссия по данному вопросу, вероятно, будет продолжена.

Большое распространение в Европе получила специальная программа Gender Loops<sup>102</sup>, которая, например, описывает «Половое просвещение, которое предлагает естественную интеграцию однополых отношений... Знакомство с сексуальным разнообразием в раннем детстве является одной из самых сложных тем проекта Gender Loops». В рамках этого проекта используется книжка «Король и Король», где вместо принцессы — принц женится на другом принце<sup>103</sup>.

**В России случаи открытой пропаганды гомосексуализма пока крайне редко придаются огласки в СМИ**, однако ряд фактов указывает на то, что такая работа ведется представителями ЛГБТ-организаций.

Например, в марте 2009 года активисты проекта GayRussia.Ru Николай Баев и Ирина Фет были задержаны милицией в Рязани за то, что организовали одиночные пикеты около **детской библиотеки и школ города** с плакатами «Гомосексуальность это нормально» и «Я горжусь своей гомосексуальностью»<sup>104</sup>.

В 2012 году трое гей-активистов GayRussia.Ru были задержаны полицией около Архангельской областной **детской библиотеки** (активисты митинговали за предоставление в школах информации о ЛГБТ-сообществе)<sup>105</sup>.

В 2012 году Центральная городская библиотека г.Воронежа и Молодёжное Правозащитное Движение (МПД) объединились, чтобы создать единую для Воронежа программу гражданского образования и правового просвещения для школьников<sup>106</sup>. По данным собственных источников, данный проект также предполагал проведение семинаров о ЛГБТ – проблематике.

---

<sup>101</sup> GayRussia.ru. Французский министр предложила раскрывать гомосексуальность известных исторических личностей в школьных учебниках. URL: [http://www.gayrussia.eu/world/5098/?phrase\\_id=499085](http://www.gayrussia.eu/world/5098/?phrase_id=499085) (дата обращения 05.06.2013).

<sup>102</sup> Православие и мир. Закон о запрете пропаганды и некоторые факты о реальном мире. URL: <http://www.pravmir.ru/zakon-o-zaprete-propagandy-i-nekotorye-fakty-o-realnom-mire/> (дата обращения 05.06.2013).

<sup>103</sup> Сайт программы Gender Loops. URL: <http://www.genderloops.eu> (дата обращения 05.06.2013).

<sup>104</sup> GayRussia.ru. Свобода выражения. URL: <http://www.gayrussia.eu/campaigns/expression.php> (дата обращения 05.06.2013).

<sup>105</sup> GayRussia.ru. Галерея. URL: <http://www.gayrussia.eu/gallery/107/> (дата обращения 05.06.2013).

<sup>106</sup> Группа движения в Вконтакте. URL: [https://vk.com/shcool\\_civic\\_vrn](https://vk.com/shcool_civic_vrn) (дата обращения 05.06.2013).

Как мы уже отмечали, с 1-го по 7-е апреля 2013 года в России прошла акция «Неделя против гомофобии и трансфобии-2013». Координатором акции выступила «российская ЛГБТ-сеть», которая решила презентовать около полусотни различных проектов, посвящённых «информированию населения» о проблемах ЛГБТ-сообщества<sup>107</sup>.

Ниже приведен список наиболее характерных акций и мероприятий в регионах (важно отметить, что организаторы никаким образом не обозначают возрастной ценз для участников):

### ***Архангельск***

6 апреля, 11:00 - Тренинг «Камин-аут: до и после».

### ***Астрахань***

6 апреля - Презентация Российской ЛГБТ-сети и НПГ-2013 для новых участников Сети;

6 апреля - Просмотр и обсуждение видеороликов на правозащитную тематику (закон о запрете пропаганды, камин-аут, однополые семьи).

### ***Владивосток-Находка***

1 апреля - Семинар «Образ ЛГБТ-семьи глазами студентов».

### ***Екатеринбург***

1-7 апреля - Акция «Самое время сказать»;

6 апреля, 11:00 - Дискуссия «Основы гендерной идентичности».

### ***Краснодар***

2 апреля – презентация Городского комикса;

4 апреля - Родительская встреча.

### ***Москва***

1 апреля, 19:00 – Презентация выставки живописных и графических работ ЛГБТ-подростков;

4 апреля, 20:00 - Вечер игр и знакомств;

5 апреля, 19:00 - Семинар «Как важно быть открытым!» Тема: Гомосексуальная открытость: личностные границы и социальные ограничения».

### ***Мурманск***

---

<sup>107</sup> Сайт Российской ЛГБТ-сети. «Неделя против гомофобии и трансфобии-2013». URL: [http://lgbtnet.ru/sites/default/files/programma\\_npg-2013.pdf](http://lgbtnet.ru/sites/default/files/programma_npg-2013.pdf) (дата обращения 05.06.2013).

- 2 апреля - Выпуск 1 номера газеты «FRIENDLY»;
- 3 апреля - День открытых дверей в Доме Равенства и «Живая библиотека»;
- 4 апреля - СЕМИНАР «ГОМОФОБИЯ – БОЛЕЗНЬ ОБЩЕСТВА»;
- 5 апреля - Уличный перформенс «Другие».

### **Новосибирск**

- 6 апреля - Психологический тренинг для ЛГБТ по теме камин-аута.

### **Омск**

- 6 апреля, 19:00 - Дискуссионная встреча «Самое время сказать»;
- 7 апреля, 14:00 - Интерактивное занятие «Эмансипация ЛГБТ».

### **Пермь**

- 4 апреля - Кинопоказ и дискуссия «Пришло время сказать?».

### **Петрозаводск**

- 3 апреля – Флешмоб «Стереотип, с которым я готов проститься»;
- 5 апреля – Семинар по сексуальности.

### **Самара**

- 1-8 апреля - Акция «Сейчас самое время сказать!».

### **Санкт-Петербург**

- 1-7 апреля - Акция «Посылка Губернатору»;
- 4 апреля - Дебаты «Отношение к ЛГБТ - тест для демократической оппозиции»;
- 6 апреля - Семинар «Пропаганда трансгендерности: повседневная практика идентичности и политическое высказывание».

### **Тюмень**

- 1 апреля - Акция «Может быть ты следующий?»;
- 3 апреля - Кинопоказ и дискуссия «Последствие принятия гомофобных законов для ЛГБТ-сообщества».

Важно отметить, что Верховный суд РФ еще в октябре 2012 года, рассматривая гражданское дело по апелляционной жалобе «ЛГБТ-организации «Выход» о признании незаконной статьи 7-1 и примечания к ней Закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года №273-70 «Об

административных правонарушений в Санкт-Петербурге», установил следующее<sup>108</sup>:

*«Согласно статье 3 Модельного закона о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, принятого на 33-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (постановление от 3 декабря 2009 года No 33-15) под пропагандой понимается деятельность физических и (или) юридических лиц по распространению информации, направленной на формирование в сознании установок и (или) стереотипов поведения, либо имеющая цель побудить или побуждающая лиц, которым она адресована, к совершению каких-либо действий или к воздержанию от их совершения.*

*В этой связи, Судебная коллегия в оспариваемой норме не усматривает неопределенности правового регулирования, поскольку **пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних предполагает активные публичные действия с указанными выше целями, связанные с формированием привлекательного образа нетрадиционной сексуальной ориентации, искаженного представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных брачных отношений...**».*

Немаловажно также, что суд определил, что:

***«Запрет пропаганды мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности не препятствует реализации права получать и распространять информацию общего, нейтрального содержания о нетрадиционных сексуальных отношениях, проводить публичные мероприятия в предусмотренном законом порядке...».***

На сегодняшний день в России уже сформировано достаточно предпосылок для принятия Закона о запрете гей-пропаганды среди несовершеннолетних на федеральном уровне.

Одной из таких предпосылок, и весьма важной, является тот факт, что подобные законы уже приняты в ряде регионов РФ.

*24 мая 2006 года Дума Рязанской области приняла дополнение к местному Закону об административных правонарушениях: «Статья 3.13. Публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма (мужеложства и лесбиянства) среди несовершеннолетних».*

*Законом Архангельской области № 336-24-ОЗ от 30 сентября 2011 года запрещается проведение «публичных действий, направленных на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних».*

---

<sup>108</sup> Сайт Верховного суда РФ. Дело No78-АПП2-16. URL: [http://www.supcourt.ru/stor\\_pdf.php?id=508846](http://www.supcourt.ru/stor_pdf.php?id=508846) (дата обращения 05.06.2013).

*27 декабря 2011 года депутаты Костромской областной думы приняли в первом чтении закон о введении крупных штрафов за «пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних». В 2012 году закон вступил в действие.*

*7 июня 2012 года в окончательном чтении Законодательное собрание Новосибирской области по инициативе «Единой России» утвердило запрет пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних.*

*Аналогичный закон был одобрен в окончательном чтении депутатами Магаданской области 5 июня 2012 года и уже 9 июня подписан губернатором области Николаем Дудовым.*

*В Петербурге закон «о запрете гей-пропаганды» вступил в действие 17 марта 2012 года.*

*26 июня 2012 года депутаты Самарской Губернской думы сразу в двух чтениях единогласно приняли закон о запрете на пропаганду гомосексуальности, бисексуальности, трансгендерности среди несовершеннолетних.*

*20 июня 2012 года депутаты Законодательного собрания Краснодарского края единогласно приняли в первом чтении закон о защите здоровья и духовно-нравственного воспитания детей.*

*В июле 2012 года закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Республике Башкортостан» был дополнен статьёй 14-4 о недопущении публичных действий, направленных на пропаганду гомосексуализма, бисексуализма, трансгендерности. Аналогичный закон действует также в Чукотском автономном округе*

*Калининградская областная Дума 24 января 2013 года большинством голосов приняла во втором чтении законопроект, запрещающий пропаганду педофилии, сексуальных отношений с несовершеннолетними, мужеложества, лесбиянства, бисексуализма среди населения области.*

*Законодательное собрание Иркутской области 24 апреля 2013 года единогласно приняло закон «Об отдельных мерах по защите детей от факторов негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие в Иркутской области».*

Таким образом, уже в 12 регионах России пропаганда гомосексуализма среди несовершеннолетних запрещена на законодательном уровне. Очевидно, что несмотря на отсутствие законодательных запретов, к числу регионов, которые не испытывают дружественного отношения к представителям ЛГБТ, стоит отнести и Северо-Кавказский федеральный округ - в силу сложившихся религиозных традиций.

Отношение к представителям ЛГБТ-сообщества в Москве и Санкт-Петербурге нельзя назвать полностью недружественным. Скорее наоборот, оба города привлекательны для гей-движения наличием развитой инфраструктуры.

Рис. 3 Регионы России, уже запретившие «пропаганду гомосексуализма»<sup>109</sup>



Еще одной немаловажной предпосылкой к принятию запрета гей-пропаганды на федеральном уровне, является в целом негативное отношение российского общества к представителям ЛГБТ-сообщества. Такое положение вещей сформировалось с середины 90-х годов и не имеет обратной тенденции (см. раздел «*Занимательная социология*»).

О том, что сегодня насаждение извне ЛГБТ-толерантности российскому обществу не соответствует его реальным настроениям, говорят не только данные российских социологических служб. Об этом также свидетельствуют результаты опроса исследовательского центра Pew Research. На вопрос, должны ли однополые отношения приниматься обществом, 74% респондентов в России ответили отрицательно, что является наиболее высоким показателем среди всех европейских стран<sup>110</sup>.

<sup>109</sup> Википедия. Законодательные запреты пропаганды гомосексуализма в России. URL: <http://goo.gl/1HgoR> (дата обращения 05.06.2013).

<sup>110</sup> Pew Research Global Attitudes Project. The Global Divide on Homosexuality URL: <http://www.pewglobal.org/2013/06/04/the-global-divide-on-homosexuality/> (дата обращения 05.06.2013).

Таким образом, закон о запрете гей-пропаганды будет отвечать интересам большинства населения РФ.

## Статус и политические перспективы развития

На наш взгляд, ЛГБТ-сообщество, как и любая другая **социальная группа делится на составные части.**

*В подгруппу, которую мы определяем условно, как «гей-элита» относятся представители властных структур, правоохранительных органов и спецслужб, отчасти – представители медиа-сообщества и культурных кругов. Эта подгруппа не заинтересована в coming out`е и стремится управлять процессами, связанными с позиционированием ЛГБТ-сообщества в социуме.*

*В подгруппу, которую мы определяем условно, как «гей-креативный класс» относятся так сказать, представители ЛГБТ-сообщества «среднего звена». Это, как правило, представители богемы, шоу-бизнеса, мира моды и дизайна, общественные активисты и политические деятели, предпочитающие coming out, полный или ограниченный, и активно эксплуатирующие свою принадлежность к ЛГБТ в карьерном смысле.*

*В подгруппу, которую мы определяем, как «гей-радикалы» относятся представители ЛГБТ-сообщества, стремящиеся шокировать окружающих своей принадлежностью к ЛГБТ, агрессивно навязывающие окружающим свой образ жизни и мыслей. Эта часть ЛГБТ-сообщества, как правило, не пользуется симпатией со стороны вышеуказанных подгрупп, однако, время от времени, используется ими для того, чтобы в провокационной манере привлечь внимание к некоторым процессам. Чаще всего, именно их поведение усиливает гомофобные настроения в обществе, от которых страдает уже все ЛГБТ-сообщество.*

Очевидно, что **российские общественно-политические реалии представляют собой**, за редким исключением (партия «Яблоко», например), **в основном, неблагоприятную по отношению к геем, нетолерантную среду.** Так что региональные власти, взвешивая социально-политические последствия гей-парадов, отказывают в их проведении совершенно правомерно: практически все социальные опросы показывают, что такие мероприятия вызывают негативную реакцию у подавляющего большинства населения страны и могут привести

к массовым беспорядкам, особенно – в местах концентрации православных общин и исламской уммы.

Помимо специализированных изданий, распространяемых в крайне ограниченных объемах и местах, **в традиционно ориентированных медиа и издательствах существует самоцензура.**

На российское политическое поле ЛГБТ-представители попадают, преимущественно, с помощью трех «лифтов»:

- через назначения (в исполнительные вертикали, например);
- через выборы (в Государственную Думу, в региональные парламенты);
- через общественную деятельность, связанную с представительством интересов ЛГБТ.

Последний «лифт», как правило, связан **с организацией поддержки гей-движения из-за рубежа** и, в условиях действия т.н. Закона «Об иностранных агентах» сегодня несколько ограничивает приток средств, направленных на пропаганду ЛГБТ-ценностей.

Как мы уже отмечали, в конце 1980-х – в 1990-х годах уровень иностранной помощи ЛГБТ в России был организован на довольно серьезном уровне, но сопротивление традиционной системы ценностей привело в начале 2000-х годов к резкому падению уровня поддержки.

Впрочем, **сегодня ситуация вновь меняется и уровень поддержки ЛГБТ-ценностей из-за рубежа опять растет.** Растет и интенсивность попыток адаптации российских геев к новым условиям, созданным для них в российском обществе (см. выше).

Например, **участие ЛГБТ в «несистемном» протесте 2011-2012 годов было своеобразным драйвером для гей-активистов,** самопрезентацией, которая помогла вывести проблему на новый уровень ее решения.

В результате, появился канал для распространения информации о ЛГБТ-сообществе. Кстати, оно активнее других инициативных групп постаралось использовать московские «гайд-парки» для проведения своих акций.

**Тем не менее, цель расширяющихся ЛГБТ-акций,** на наш взгляд, состоит в том, чтобы продукция гей-индустрии воспринималась, как «нормальная» и потреблялась российским обществом без всякого предубеждения. Регулярно меняющиеся тренды заставляют это

потребление расти год от года и стимулируют производственные мощности экономик многих стран.

То, что в других странах, и в России, в частности, многие элементы (одежда, микаяж, обувь и т.д.) уже не воспринимаются, как гей-атрибуты, переходя в категорию casual - большая удача гей-маркетинга. В результате, **создается управляемый трендами рынок, практически без ограничений для развития.** Например, судя по последним европейским тенденциям, речь в дальнейшем может идти об оказании услуг по организации гей-свадеб, гей-вечеринок и подобных акций.

## Сценарии развития событий

### **Сценарий №1. Эволюционный**

**Основная борьба между гомосексуалами и гетеросексуалами развернется на внешнеполитическом треке.**

Интенсивность атак (попыток воздействия) на российское руководство, в этой связи, будет только нарастать. Причем, тактика воздействия будет меняться: от прямого требования легализовать браки и гей-парады до доверительных кулуарных разговоров, апеллируя к «ловушке стереотипов» и «европейской толерантности».

**Конечной целью этого воздействия будет внедрение в российское общество политических и культурологических элементов, с помощью которых в дальнейшем предстоит манипулировать и общественным сознанием, и российским истеблишментом в собственных интересах.**

Очевидно, что в последний период Евросоюз и США испытывают серьезные проблемы с «недоговороспособным» Кремлем, действующим, в основном, исходя из национальных (традиционных) интересов.

Тактика «поддавливания», таким образом, поможет реализовать намерения крупных финансово-промышленных групп (напомним, что они часто являются основными спонсорами ЛГБТ-мероприятий) в отношении российского рынка. Особенно ярко эти тенденции стали проявляться после вступления России в ВТО.

Эволюционный сценарий предусматривает, в общем, сочетание резких и осторожных действий ЛГБТ-сообщества в данном направлении.

### **Сценарий №1. Революционный**

Цель практически та же, что и при эволюционном сценарии – смягчение позиций российского руководства по основным политическим вопросам (Сирия, Иран и т.п.) и экономическому взаимодействию. Однако **внедрение элементов управления российским обществом или его частями будет проходить форсировано**, в условиях нарастающего финансово-экономического кризиса.

Вполне вероятно, что начнется подобие «*сексуальной гей-революции*», сопровождающейся обрушением здания ослабленной общественной морали. В этом случае, Россия вновь рискует вступить в искусственно организованный период хаоса по аналогии с хаосом 1990-х годов.

### **Сценарий №3. Конспирологический**

Перед ЛГБТ-сообществом, конкретно подгруппой «гей-элита», не стоит цели вербовать в свои ряды все новых адептов, даже – наоборот: **есть тенденция к формированию особой социальной группы гомосексуалов, которые управляют желаниями и потребностями гетеросексуалов в своих интересах.** Это, так сказать, «гей-закулиса», которая позиционируют себя, как особая элитная группа замкнутого типа, сообщество.

«Гей-закулиса» для собственного позиционирования будет использовать древнейшие методы, опробованные еще в античные времена:

*[«легендирование» нации = «легендирование» ориентации]*

В этой связи, будут эксплуатироваться и уже эксплуатируются вполне сексистские тренды: геи умнее, талантливее, тоньше, чем «натуралы». И, как результат, гетеросексуальность будет восприниматься (и уже воспринимается) в некоторых кругах, как ущербность или даже неполноценность в равных социальных условиях.

Собственно, в этом и состоит принцип создания новой виртуальной реальности. Для этого ЛГБТ и требуют от «гетеросексуалов» сначала признать равноправие («геи – тоже люди!»), чтобы затем навязать свое превосходство.

Аналогичные процессы происходили в позапрошлом столетии и были оформлены, как движение за равноправие женщин. В этой связи, алгоритм ЛГБТ-адаптации в любой социум, в принципе, универсален и укладывается в три фазы:

*Первая фаза - признать толерантность к ЛГБТ, дружелюбие.*

*Вторая фаза - признать равноправие ЛГБТ и гетеросексуалов.*

*Третья фаза - признать гей-доминирование.*

В итоге, некоторые страны, Швеция и Франция, например, приходят к социальным парадоксам, когда запрещаются понятия «мать» и «отец», а вместо них вводятся новые обозначения: «родитель №1» и «родитель №2».

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

**Выдержки из документов организационного комитета:  
«Кухня мероприятия»<sup>111</sup>**

**«Неделя против гомофобии»**, (англ. *Week Against Homophobia*) - ежегодная акция, впервые прошедшая в рамках кампании Совета Европы «Все различны - Все равны» (англ. «*All Different - All Equal*»).

Активисты Российской ЛГБТ-сети так комментировали концепцию акций: **«Законы о запрете так называемой «пропаганды гомосексуализма» противоречат традиционным ценностям<sup>112</sup>: любви, семье и уважения человеческого достоинства. Авторы законов о так называемой «пропаганде гомосексуализма» утверждают, что ЛГБТ не разделяют эти ценности. Мы хотим заявить, что это не так. Мы не понимаем, о каких из этих ценностей нельзя говорить с детьми и почему».**

**«Гомофобия - преступление против человечности, наряду с расизмом, антисемитизмом и фашизмом. Источник гомофобии - мракобесие церковников. В сегодняшних условиях - это Православие»<sup>113</sup>.**

**Основные лозунги «Недели против гомофобии»**

- «Разные люди, разные ценности»;
- «Семья, любовь, человеческое достоинство - наши традиционные ценности»; - «За традиционные ценности: любовь, семью и уважение человеческого достоинства»;
- «Гомофобия - враг трудящихся: вместе против розни, за демократические и социальные права»;
- «Мы против дискриминации»;
- «Гомофобия - хуже расизма, фашизма, антисемитизма»;

---

<sup>111</sup> Данные приведены Иваном Леоновым, Русская народная линия, 09 03 2013.

<sup>112</sup> Выделено нами.

<sup>113</sup> Выделено нами.

- **«Закон против пропаганды гомосексуализма» - закон подлецов**<sup>114</sup>.

### Как можно присоединиться к кампании

*Принять участие в фото-флэшмобе «Я против статьи 6.13.1» (на английском языке «IamagainstArticle 6.13.1»). Сфотографируйтесь с табличкой «Я против статьи 6.13.1» или с надписью, например, «Я детский врач-психотерапевт и я против гомофобии». «Я блокадник и я против гомофобии». «Я мать троих детей и я против гомофобии». «Я рабочий и я против гомофобии». «Я учительница и я против гомофобии», «Моя семья (лесбийская) часть моей страны!» и т.д. Даны фотообразцы.*

*Записать открытое видеообращение «Почему я против статьи 6.13.1.» и загрузить его в youtube. Внимание: Обращение должно быть на английском и русском языке.*

*Сделать себе футболку с логотипом акции. Разместить на своём сайте баннер кампании. Код для размещения: ..... Рассылать SMS по всем знакомым и незнакомым адресам.*

### Мероприятия

*Выставка творчества ЛГБТ-подростков (всю неделю). 1апреля: Поэтический ринг (библиотека Светлова). Лекция по трансгендерности для широкого круга слушателей. (Место проведения - офис партии «Яблоко»)<sup>115</sup>. Кинопоказы (Организатор - партия «Яблоко». Место проведения - офис «Яблока») Круглый стол по формам ЛГБТ-протеста для активистов ЛГБТ-движения и гражданских активистов (07.04. место - Сахаровский центр). Различные семинары, инструктажи и тренинги.*

*В частности, американская ассоциация юристов (American Bar Association, ABA) - национальное объединение юристов США (крупнейшие офисы в Вашингтоне и в Чикаго, где располагается её штаб-квартира, уже провела бесплатные тренинги в гостинице «Radisson Blu*

---

<sup>114</sup> Характерно, что два последних слова в названии закона - «среди несовершеннолетних» борцы против него, видимо, для простоты восприятия опустили. Характерно и то, что термин «закон подлецов» встречался и ранее – в протестном движении, выступающем против т.н. «закона Димы Яковлева», направленном против американских семей, усыновляющих малолетних россиян, а затем совершающих серьезные преступления против их личности.

<sup>115</sup> Выделено нами.

*Belorussskaya»: «Учреждение, функционирование и финансирование ЛГБТ-организаций».*

В рамках тренинга были затронуты вопросы стереотипного освещения ЛГБТ-тематики в СМИ, создание положительного образа ЛГБТ-сообщества, а также работа медиа в условиях нового регионального законодательства. Первым семерым желающим приехать на тренинг из других городов оплачивался проезд и проживание.

Кроме того, сообщается, что *открылись новые магазины сети «Индиго» с широким ассортиментом товаров и услуг (Москва и Санкт-Петербург), где продаются товары исключительно для извращенцев с подробным описанием товаров и услуг.*

Кстати, как упомянули источники, магазин «Индиго» располагается прямо напротив Мосгордумы.

### **Выдержка из плана мероприятий**

*«Для повышения накала страстей вокруг закона и всего, с этим связанного, принято решение постоянно делать взбросы в СМИ на разные темы, касающиеся жизни ЛГБТ, дабы создать информационные повод, повысить интерес населения к теме и вытащить побольше сочувствующих **на акцию 30 марта и Неделю против гомофобии и трансфобии.Грани.Ру** уже начали **спецпроект «Против гомофобии».***

*«Известные писатели, музыканты, журналисты, общественные деятели говорят в видеоклипах о своем отношении к закону о запрете «пропаганды гомосексуализма», к вторжению власти в частную жизнь граждан, к очередной атаке мракобесия. «Гомосексуальная» тема многим кажется скользкой и опасной, далеко не все лидеры протестного движения готовы твердо выступить в защиту прав ЛГБТ.*

*Наш проект открывают заслуженный учитель России Тамара Эйдельман, журналисты Марианна Максимовская, Андрей Лошак, музыкант Василий Шумов, писатели Линор Горалик, Лев Рубинштейн, Виктор Шендерович, художник Лена Хейдис».*

<i>Pew Research, данные за 2007 год</i> <sup>116</sup>		
<i>«Должна ли гомосексуальность приниматься обществом?»</i>		
Страна	Да	Нет
<b>Англо-Америка</b>		
Канада	70 %	21 %
США	49 %	41 %
<b>Латинская Америка</b>		
Аргентина	71 %	21 %
Бразилия	65 %	30 %
Чили	64 %	31 %
Мексика	60 %	31 %
Перу	51 %	43 %
Венесуэла	47 %	50 %
Боливия	44 %	49 %
<b>Западная Европа</b>		
Швеция	86 %	9 %
Франция	83 %	17 %
Испания	82 %	9 %
Великобритания	71 %	21 %
Италия	65 %	23 %
<b>Центральная Европа</b>		
Чехия	83 %	16 %
Германия	81 %	17 %
Словакия	66 %	29 %
Польша	45 %	41 %
<b>Восточная Европа</b>		
Россия	20 %	64 %
Украина	19 %	69 %

<sup>116</sup> Pew Global Attitudes Project, 2007. URL: <http://pewglobal.org/files/pdf/258.pdf> (Дата обращения 30.05.2012).

<b>Южная Европа</b>		
Болгария	39 %	38 %
Турция	14 %	57 %
<b>Ближний Восток</b>		
Израиль	38 %	50 %
Ливан	18 %	79 %
Палестина	9 %	58 %
Кувейт	6 %	85 %
Иордания	6 %	89 %
Египет	1 %	95 %
<b>Азия</b>		
Филиппины	64 %	33 %
Япония	49 %	28 %
Южная Корея	18 %	77 %
Китай	17 %	69 %
Индия	10 %	81 %
Малайзия	8 %	83 %
Бангладеш	4 %	84 %
<b>Африка</b>		
Южная Африка	28 %	64 %
Берег Слоновой Кости	11 %	89 %
Гана	11 %	89 %
Танзания	3 %	95 %
Кения	3 %	96 %
Уганда	3 %	96 %
Сенегал	3 %	97 %
Эфиопия	2 %	97 %
Нигерия	2 %	97 %
Мали	1 %	98 %

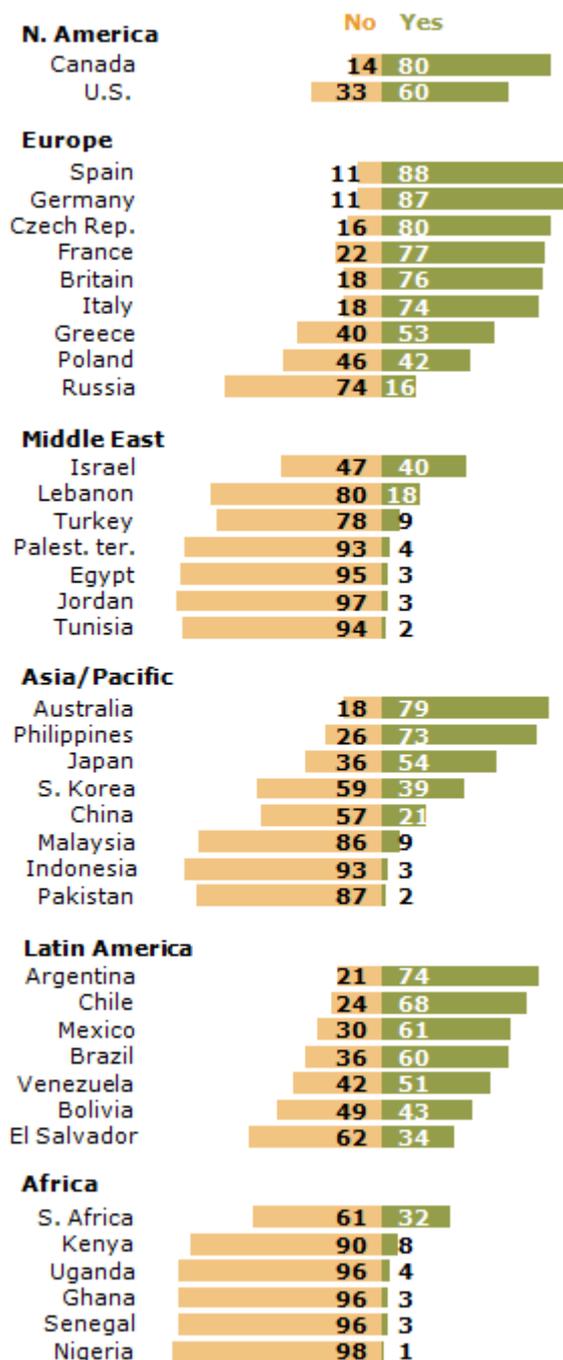
**Views of Homosexuality Mostly Unchanged**

<i>% Homosexuality should be accepted</i>	<b>2007</b>	<b>2013</b>	<b>Change</b>
	%	%	
S. Korea	18	39	+21
U.S.	49	60	+11
Canada	70	80	+10
Italy	65	74	+9
Spain	82	88	+6
Germany	81	87	+6
Britain	71	76	+5
Japan	49	54	+5
Kenya	3	8	+5
Chile	64	68	+4
China	17	21	+4
Argentina	72	74	+2
Israel	38	40	+2
Egypt	1	3	+2
Mexico	60	61	+1
Malaysia	8	9	+1
Uganda	3	4	+1
Lebanon	18	18	0
Indonesia	3	3	0
Ghana	4	3	-1
Czech Rep.	83	80	-3
Poland	45	42	-3
Jordan	6	3	-3
Russia	20	16	-4
Turkey	14	9	-5
Palest. ter.	9	4	-5
France	83	77	-6

Only countries surveyed in 2007 and 2013 shown.

PEW RESEARCH CENTER Q27.

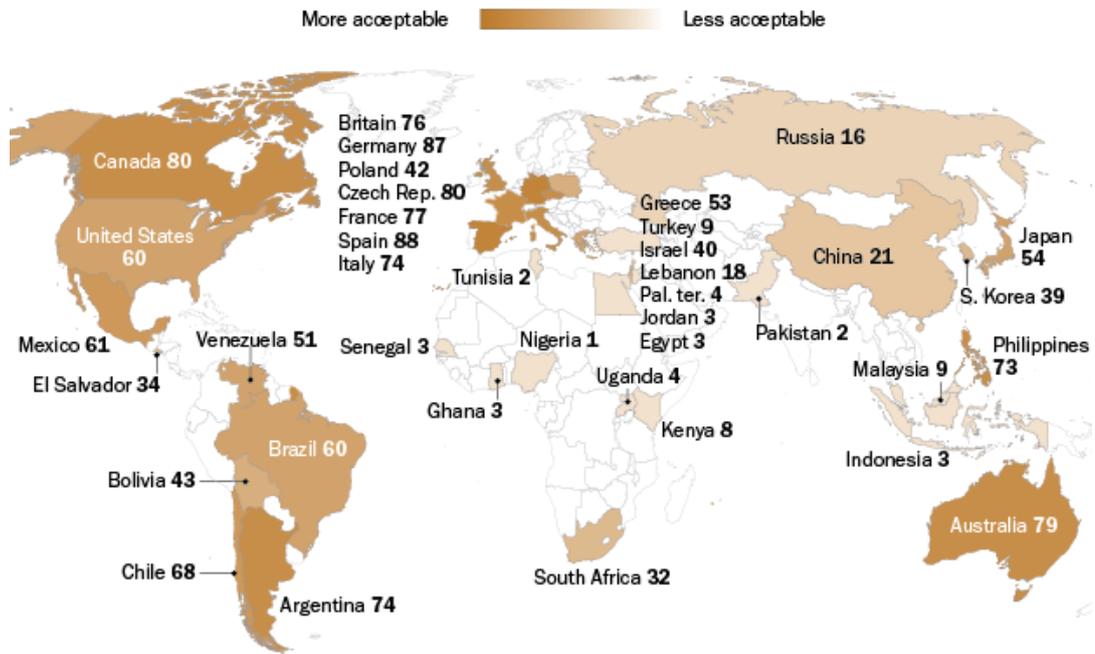
**Should Society Accept Homosexuality?**



PEW RESEARCH CENTER Q27.

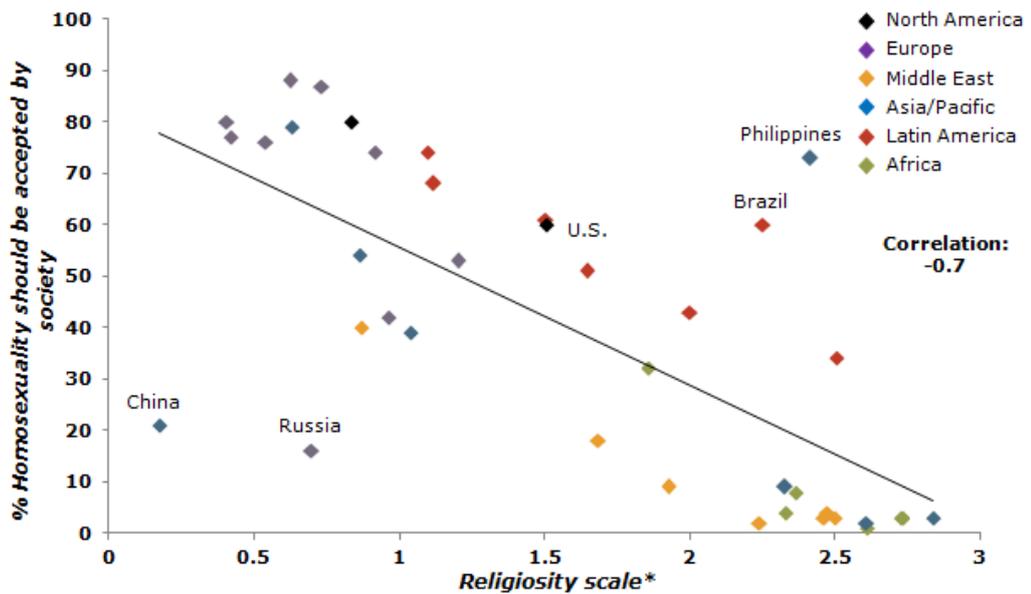
<sup>117</sup> Pew Research Global Attitudes Project. The Global Divide on Homosexuality URL: <http://www.pewglobal.org/2013/06/04/the-global-divide-on-homosexuality/> (дата обращения 05.06.2013).

Percent who say homosexuality should be accepted by society



PEW RESEARCH CENTER

### Less Tolerance for Homosexuality in More Religious Countries



\* Religiosity is measured using a three-item index ranging from 0-3, with "3" representing the most religious position. Respondents were coded as "1" if they believe faith in God is necessary for morality; "2" if they say religion is very important in their lives; and "3" if they pray at least once a day. The mean score for each country is used in this analysis. Religiosity scores for the U.S., Britain, France, Germany, Spain and Japan are from the Spring 2011 Global Attitudes Survey.

PEW RESEARCH CENTER Q27.

<sup>118</sup> Pew Research Global Attitudes Project. The Global Divide on Homosexuality URL: <http://www.pewglobal.org/2013/06/04/the-global-divide-on-homosexuality/> (дата обращения 05.06.2013).

# **HOMO POLITICUS**

*Экспертно-аналитический доклад*

© - Центр политической информации, 2013