

# **«ЧЕРНЫЕ ЛЕБЕДИ» НА ВЫБОРАХ В ПРИМОРЬЕ**

---

Москва, 2018 год

105082, г. Москва, 2-й Ирининский переулок, дом 3  
Tel.: +7 (499) 261-43-82  
E-mail: [cpi@polit-info.ru](mailto:cpi@polit-info.ru)

## Оглавление

Предисловие.....	2
<b>Системные «Чёрные Лебеди», как факторы приморской кампании .....</b>	<b>6</b>
<i>Безопасность объектов дорожной инфраструктуры, состояние дорог .....</i>	<i>6</i>
<i>Ситуация в Находке .....</i>	<i>8</i>
<i>Обманутые дольщики Приморья .....</i>	<i>12</i>
<i>Экология (ТБО, утилизация мусора).....</i>	<i>13</i>
<i>Чрезвычайные ситуации и реакция на них .....</i>	<i>16</i>
<i>Браконьерский промысел иностранных судов в Приморье .....</i>	<i>17</i>
<b>Ситуативные «Чёрные Лебеди», как факторы приморской кампании .....</b>	<b>18</b>
<i>Потенциальное уничтожение рекреационной зоны в Хасанском районе.....</i>	<i>18</i>
<i>Дом новой культуры на острове Русский и строительство во Владивостоке музейно-театрального комплекса.....</i>	<i>21</i>
<i>Охрана Владивостокской крепости .....</i>	<i>24</i>
<i>Уничтожение водохранилища в городе Артем .....</i>	<i>26</i>
<b>Иные факторы приморской кампании, оказывающие влияние на ситуацию в регионе .....</b>	<b>28</b>
<b>Выводы .....</b>	<b>30</b>

## «ЧЕРНЫЕ ЛЕБЕДИ» НА ВЫБОРАХ В ПРИМОРЬЕ

---

### Предисловие

Выборы в декабре 2018 года в Приморье были назначены после странного, в общем, инцидента, который случился во время осеннего Единого Дня Голосования (ЕДГ), когда врио губернатора Андрей Тарасенко не смог набрать достаточное количество голосов, чтобы победить своих соперников в первом и во втором турах. Количество нарушений, которые были допущены участниками голосования, и скандалы, возникшие после подсчёта голосов, как известно, заставили ЦИК РФ вообще **отменить результаты выборов в регионе и перенести их на более поздний срок.**

Причиной переноса выборов стало **требование федерального центра максимально соблюсти принципы «чистоты и прозрачности» электорального процесса.** Именно поэтому аналогичная модель была использована и в другом регионе, где в ходе избирательной кампании и голосования так и не удалось выявить победителя - речь идёт о Хакасии. Напомним, что в двух других регионах, Владимирской области и Хабаровском крае, в результате второго тура победили кандидаты от оппозиции. И этот **результат был вполне себе спокойно принят и со стороны «правлящей партии», и со стороны органов власти.**

В целом по стране «Единая Россия» на региональных выборах 9 сентября одержала техническую победу, и это только оттенило **исключительность происходящего в нескольких регионах.** Однако оппозиционные СМИ и эксперты поспешили диагностировать «серьёзный дисбаланс» в политической системе и даже преждевременно «похоронить» «правлящую партию». За короткий период стало ясно, что такие прогнозы, мягко говоря, действительности не соответствуют. А вот **оппозиция, даже «системная», к победам оказалась не подготовлена:** ни А.Ищенко в Приморье, ни В.Коновалов в Хакасии явно не смогли бы стать полноценными главами регионов - им банально не хватает компетенций и образования, не говоря уж о профессиональном опыте. Да и во Владимирской области, как и в Хабаровском крае, избранные губернаторы от оппозиции «талантами не блещут», не демонстрируют высокого управленческого уровня и совершают ошибки *«на ровном месте»*, пока кадровые (прежде всего).

Кстати, в начале ноября 2018 года КПРФ решила не выдвигать Андрея Ищенко в качестве кандидата в главы Приморья. Сигналы к такому

развитию событий были и ранее – не случайно А.Ищенко, к удивлению наблюдателей, распустил свой предвыборный штаб. Причиной не выдвижения А.Ищенко было объявлено то, что он не смог собрать подписи муниципальных депутатов для прохождения «фильтра» - это, мягко говоря, не совсем правда. Подписи не собрать, если и не пытаться это делать. Очевидно, что **КПРФ**, сделав ставку на жёсткую критику происходящих в крае процессов в негативном ключе, **вышла из зоны конструктивного диалога и едва ли уже вернётся в неё**. Очевидно, что **КПРФ будет максимально демотивировать своих сторонников в Приморском крае с целью фактического срыва голосования**.

А.Ищенко все же формально не отказался от участия в выборах, объявив о своем участии в качестве самовыдвиженца, как и О.Кожемяко. Однако мало кто сомневается, что зарегистрирована его кандидатура не будет, и причиной тому «подозрительная» медлительность А.Ищенко, который наверняка знал о решении партии и мог начать собирать подписи в конце октября. Но уже и после партийной конференции А.Ищенко думал целых 4 дня, чтобы объявить о своих намерениях. Теперь ему в сжатые сроки необходимо собрать 8000 подписей жителей Приморья, а также 147 подписей муниципальных депутатов, до сих пор не отдавших свои подписи в поддержку какого-либо из кандидатов. Очевидно, А.Ищенко это понимает, а потому решение о самовыдвижении – заведомо гиблое дело – принято только для того, чтобы в последующем обвинить власти в том, что они расставляют препятствия для оппозиционного кандидата.

В итоге, декабрьские выборы с теперь уже единственным фаворитом – О.Кожемяко – превращаются в своего рода **референдум доверия властям**, а все застарелые проблемы выходят на первый план – порой в неожиданном свете. Отсутствие А.Ищенко, как ни странно, не облегчает врио губернатора задачу победить, а, наоборот, усложняет, повышая внимание к каждому его шагу и слову.

Результаты новых приморских выборов в декабре должны либо подтвердить тезис о **нарастании протестных настроений в российском обществе**, либо опровергнуть его. Речь пойдёт о своеобразной проверке на прочность позиций «Единой России», а оппозиция постарается представить свою возможную победу как общероссийский тренд.

Понятное дело, что под избирательную кампанию в регионе оппозиция подбирает целую совокупность факторов. Учитывается и то, что **Приморье практически всегда было крайне своеобразным регионом с точки зрения предпочтений электората**. Так, прежние приморские губернаторы Евгений Наздратенко и Сергей Дарькин явно не

пользовались симпатией федерального центра, но всё же довольно долгое время исполняли обязанности глав региона<sup>1</sup>. Позже местное население с трудом восприняло «варягов» - Владимира Миклушевского и Андрея Тарасенко - они так и не стали для Приморья «своими». Впрочем, очевидные социально-политические ошибки обоих не позволили им сделать успешную карьеру.

О.Кожемяко, уже сделавший успешную карьеру в других регионах<sup>2</sup>, быстро включился в дела Приморья – в свойственном ему категоричном, резком стиле. Мгновенно были запущены программы по благоустройству отдельных городских территорий, идет круглосуточный ремонт дорог, врио губернатора посещает один за другим районы и предприятия, выслушивая и попутно отвечая на просьбы работников и жителей края. На данном этапе основная задача состоит в том, чтобы превратить такую деятельность в системную работу всех уровней власти Приморья.

Оппозиция и протестные группы пытаются представить ситуацию таким образом, что именно Приморье сегодня является чуть ли не символом «протеста» и оплотом «революции» в стране. На самом деле они выдают *«желаемое за действительное»*. Имея в виду **негативное восприятие предложенного правительством РФ повышения пенсионного возраста населением страны**, спикеры протеста не учли (или не захотели учесть), что Президент РФ Владимир Путин оперативно скорректировал эту инициативу, превратив её в полноценную социальную реформу. А вот **остаточных явлений** после нейтрализации «пенсии» негодования **оказалось недостаточно, чтобы протестное голосование 9 сентября стало «опрокидывающим»**: ситуация коснулась, как мы уже упомянули, лишь нескольких регионов на фоне сниженного, но всё-таки голосования за «Единую Россию» и её кандидатов в подавляющем большинстве субъектов РФ, где проходили выборы.

В случае Приморья **речь идёт об избирательной кампании, которая, в целом, для региона, несмотря на инцидент ЕДГ, будет обычной, не выходящей за рамки ординарности**. Поэтому-то и интересно просчитать и проанализировать те факторы, что могут повлиять на её ход и, главное – результат. Например, факторы, которые могут помешать исполняющему обязанности губернатора Приморского края Олегу Кожемяко одержать убедительную победу уже в первом туре.

---

<sup>1</sup> Первый губернатор – Владимир Кузнецов – не остался в памяти вообще. О нём знают, в основном, профессиональные регионалисты.

<sup>2</sup> На его счету такие должности, как губернатор упраздненного Корякского АО, губернатор Амурской области, губернатор Сахалинской области – все в разный период пострадали от тех или иных (природных или коррупционных – если точнее) потрясений.

Назовём их «*Чёрными Лебедями*», то есть событиями, которые неожиданно могут оказать крайне негативное воздействие на ход кампании - «*болевыми точками*» региона.

Всего мы приведём около десятка примеров (некоторые объединены в блоки) – точек социального, экологического и иного напряжения в Приморье и возможно стимуляторов проявлений протеста, которые будут сгруппированы в кейсы: **системные и ситуативные**.

Первая группа «Чёрных Лебедей» будет представлена факторами, которые долгое время оказывали влияние на жизнь населения региона. Решить их в одночасье, конечно, не представляется возможным, но **предложить формулу решения в ходе избирательной кампании – необходимо**.

Приморский край к настоящему моменту накопил огромное количество системных проблем. Основное развитие региона сосредоточено вокруг г.Владивосток и его окрестностей, что рождает «перекосы» управления, очаги социальной напряженности. При этом само развитие города не обходится без спорных и конфликтных инициатив, таких как строительство масштабных культурных объектов без должного внимания уже существующим или незаконченным проектам.

За пределами четырех основных городов региона (Владивосток, Артем, Уссурийск, Находка), по словам наблюдателей, «*упадок и разруха*», что затрудняет определение ключевых «болевых точек» края – для каждого муниципалитета или района они свои, и каждая может стать «Черным Лебедем». Так, **аварийное состояние целого ряда автомобильных мостов может в любой момент стать резонансным инцидентом и нанести непоправимый вред репутации властей региона, а предупреждение такой аварии и ремонт всех требующих того объектов в сжатые сроки инфраструктуры технически невозможны**. Тем не менее, анализируя системные проблемы – необходимо найти «слабые места» заранее и принять меры для минимизации негативного эффекта.

Другие проблемы могут казаться на данном этапе либо уже находящимися под контролем властей, либо не столь острыми, но они неожиданно **открывают простор для провокаций и передергиваний со стороны оппонентов властей** – это и *угольная пыль в Находке* и *утилизация мусора*, благо арсенал средств и методов уже отработан на федеральном уровне и соответствующие НКО имеются в наличии.

Вторая группа «Чёрных Лебедей» будет представлять случайные факторы, ситуации, сконструированные одномоментно, для разрешения

которых, в принципе, достаточно простых управленческих действий, таких как отмена «раздражающей» население обязательной установки системы «ЭРА-Глонасс» на автомобили. Однако принятие даже таких простых решений должно быть «умным» и учитывать тот факт, что и эти ситуации сложились из-за системных сбоев в функционировании той или иной отрасли или сферы.

Наиболее важным фактором, способствующем установлению доверия между местной властью с населением, является не объявление громких, масштабных, но точечных инициатив (что «предъявляли» экс-врио губернатора Андрею Тарасенко<sup>3</sup>), а принятие **долгосрочных комплексных мер (программ), обязательно демонстрирующих то, что изменения продолжатся и после проведения выборов в регионе.**

## **Системные «Чёрные Лебеди», как факторы приморской кампании**

### ***Безопасность объектов дорожной инфраструктуры, состояние дорог***

26 октября 2018 года в селе Осиновка Михайловского района произошло **обрушение автомобильного моста**, жертвами аварии стали женщина и ребенок<sup>4</sup>.

Случай в Михайловском районе вскрыл целый комплекс проблем, показывающих, что обрушение моста стало не частным и «неожиданным» инцидентом. В регионе, по неофициальным данным, которыми оперируют СМИ, порядка 600 мостов, большинство из которых находятся под угрозой частично или полного разрушения<sup>5</sup>. Так, очевидцы фиксируют, что в 2015 году покосился мост по маршруту Арсеньев – Спасск-Дальний<sup>6</sup>. Однако вместо ремонта проблема была решена постановкой знака ограничения массы и скорости. Ответственность за рухнувший в Михайловском районе мост была возложена на грузовой автомобиль<sup>7</sup>.

<sup>3</sup> Строительство кольцевой объездной дороги с мостом на Елену и Русский с Эгершельда; развитие пассажирских линий на острова и прибрежные территории с постройкой судов типа «Ракета» или «Комета» в крае; развитие приморского такси; восстановление морвокзала; строительство и реорганизация портов; проведение дорогостоящих регат; решение в сжатые сроки проблемы с находкинской угольной пылью и др.

<sup>4</sup> <https://www.currenttime.tv/a/most-crash-primorie/29578929.html>

<sup>5</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=eheoCXIA5BI>

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> [https://realty.ria.ru/news\\_infrastructure/20181026/1531558828.html](https://realty.ria.ru/news_infrastructure/20181026/1531558828.html)

Тема **небезопасных автомобильных переправ** является одной из крупнейших точек недовольства и активности в социальных сетях. На специально созданных форумах пользователи делятся видео и фото, свидетельствующими о плачевном состоянии конструкций<sup>8</sup>. Среди крупных мостов, требующих инспекции – мост во Врангель, мост Кавалерово - Ольга, мосты по трассе Яковлевка - Спасск-Дальний, Рудневский мост и другие. При этом, инспекции, по словам местных жителей, проводятся, но решения о ремонте, несмотря на фото- и видеосвидетельства, не принимаются.

В случае крупного инцидента (вероятность которого оценивается как высокая), врио главы Приморья не удастся избежать имиджевых потерь, даже несмотря на то, что формально ответственность за ремонт и поддержание дорожной инфраструктуры лежит на его предшественниках. Общественное недовольство в этом сценарии развернется именно в сторону действующих властей. При этом **точечные меры** – инспекция и ремонт всего нескольких сооружений – **окажут, скорее, негативный эффект** на восприятие действий властей, так как привлекут общественное внимание к проблеме, но, вместе с тем, неизбежно обнажат недостаточность полумер в решении проблемы.

Более удачным (хотя и более сложным в исполнении) с имиджевой точки зрения станет специальная **программа по улучшению объектов дорожной инфраструктуры**. При этом сроки программы должны быть реальными (пусть и охватывающими большой временной промежуток) с тем, чтобы избежать в дальнейшем обвинений в срыве сроков реализации плана.

Смежной проблемой является **общее состояние дорог в регионе**. Так, последовательно представителями активной общественности высказывается недовольство состоянием дороги на трассе Владивосток — Находка (район Смоляниново), которую регулярно затопляет до такой степени, что проезд в Находку перекрывается. Решение проблемы – аналогичное (полумеры). Дорога засыпается камнями, что имеет эффект только до первого крупного дождя. Недовольство населения вызвано еще и тем, что на каждый такой «ремонт» выделяются значительные средства. По словам собеседника в регионе, использующего дорогу – помимо указанной проблемы, дорога также небезопасна – *«есть шанс упасть с нее в обрыв, на валуны»*.

Качественный ремонт участка дороги частично снимет напряжение, однако не решит проблемы бездорожья в регионе, в целом. Как сообщили собеседники, *«из деревень в тайге можно не выбраться –*

---

<sup>8</sup> <https://forums.drom.ru/vladivostok/t1152371369.html>

*дороги размывает, мосты обрушаются, стройка ведется без контроля».* Поэтому только при создании комплексной целевой программы возможно восстановление доверия большей части населения к краевым властям, по крайней мере, в этом вопросе.

### ***Ситуация в Находке***

Находка – один из четырех ключевых городов региона – с июня 2017 года находится в центре скандала федерального масштаба, связанного с превышенными значениями загрязнения угольной пылью (при этом проблема существует в регионе многие годы). Осуществляемая в порту города деятельность некоторых стивидорных компаний, привела к тому, что *черная пыль* толстым слоем оседает на городских объектах – зданиях, автомобилях и т.п. Как результат, в Находке разворачиваются мощные общественные кампании против открытых угольных терминалов<sup>9</sup>, к которым подключаются даже дети школьного возраста<sup>10</sup>. Последнее представляет особую угрозу для местной власти, так как **именно дети, согласно сложившейся недавно тенденции, являются «целевой аудиторией» для представителей несистемной оппозиции.**

Врио губернатора Приморья не оставил проблему угольной пыли без внимания, проведя совещание со стивидорами и потребовав срочного решения проблемы. В октябре 2018 года состоялось совещание с участием Полномочного представителя Президента РФ в ДФО Юрия Трутнева<sup>11</sup>, а в начале ноября О.Кожемяко озвучил идею ввода экологического сбора для угольщиков в Находке, а также поручил компаниям разработать публичные графики пылезащитных мероприятий и отчитываться об их исполнении на встречах с жителями<sup>12</sup>.

---

*Ключевые компании в порту города Находка: ОАО «Евраз НМТП» (связана с предпринимателями Романом Абрамовичем, Александром Абрамовым и др.), ОАО «Терминал Астафьева»<sup>13</sup> (связана с экс-депутатом Гос.Думы Русланом*

---

<sup>9</sup> Например, в 2017 году проблему загрязнения города угольной пылью подняли в общественной организации «Надежда». Её представители составили петицию против открытых угольных терминалов. Кроме того, активисты запустили сетевой флешмоб #Находка\_задыхается.

<sup>10</sup> [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=1&v=2dC3MA778yQ](https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=2dC3MA778yQ)

<sup>11</sup> [https://vladnews.ru/2018-10-18/139986/kozhemyako\\_trutnev](https://vladnews.ru/2018-10-18/139986/kozhemyako_trutnev)

<sup>12</sup> <https://ria.ru/society/20181106/1532166248.html>

<sup>13</sup> Согласно данным ЕГРЮЛ, 28,7% ОАО «Терминал Астафьева» контролируется через ООО «Титул», равную долю во владении стивидора имеют Ирина Гранатова и Андрей Гранатов (22,3%). Почти 24% принадлежит Руслану Кондратову.

Кондратовым), ООО «Компания «Аттис Энтерпрайс»<sup>14</sup> (связна с Артемом Козовым).

Среди других, менее крупных стивидоров, работающих в Находке – АО «Восточный порт», «Дальмормонтаж», «Находкинский морской торговый порт», «Стивидорная компания «Малый порт», «Геомар», «Восточно-Уральский терминал» и «Восточная стивидорная компания».

Ситуация усугубляется растущими объемами перевалки угля – от 300 вагонов в месяц ранее до 500 вагонов в настоящее время<sup>15</sup>.

---

Данная проблема попала в поле зрения федеральных властей в 2017 года после обращения школьника из г.Находки к **Владимиру Путину** лично в ходе «Прямой линии»<sup>16</sup>. Борьба с экологической проблемой была выстроена по нескольким основным линиям:

1. Ужесточение контроля в отношении стивидоров. Данная мера включала: прокурорские проверки, штрафные санкции, угрозы со стороны контрольных органов о закрытии предприятий по перевалке угля.
2. Меры по снижению уровня загрязнения угольной пылью. В 2018 году на федеральном уровне принято решение выделить порядка 190 млн рублей на борьбу с угольной пылью, собранных из средств, перечисленных от стивидоров, работающих в порту Находки<sup>17</sup>. Меры включают установку защитных сеток, которые препятствуют распространению пыли; использование водяных пушек. Эти инициативы на местном уровне продвигал А.Тарасенко, который еще в марте 2018 года подписал соглашения с девятью стивидорными компаниями<sup>18</sup>.

Крупнейшие стивидоры, по данным СМИ, попытались продемонстрировать системный подход к проблеме – через установку защитных экранов, водяных пушек пылеподавления, заказ и разработку комплексных проектов пылезащиты и перехода на закрытую перевалку угля, и т.п.<sup>19</sup>.

---

<sup>14</sup> ООО «Компания Аттис Энтерпрайс» контролируется через ООО «Портовый Холдинг» Артемом Козовым и Владимиром Батыченко.

<sup>15</sup> <https://vostokmedia.com/news/society/02-02-2017/ugolnye-terminaly-v-nahodke-pyl-est-vinovatyh-net>

<sup>16</sup> Жалоба на угольную пыль прозвучала во время прямой линии с Путиным. Школьник из Находки Андрей Боль спросил президента: как жить, если город задыхается во время работы судовых разгрузчиков?

<sup>17</sup> <https://www.gazeta.ru/social/2018/05/29/11773111.shtml>

<sup>18</sup> АО «Восточный порт», ОАО «Терминал Астафьева», «Дальмормонтаж», «Находкинский морской торговый порт», «Аттис Энтерпрайс», «Стивидорная компания "Малый порт"», «Геомар», «Восточно-Уральский терминал» и «Восточная стивидорная компания».

<sup>19</sup> ЕВРАЗ-НМТП построил металлические 15-метровые экраны, призванные защитить город от пыли. Параллельно в компании рассматривают проект перехода на закрытый способ перевалки угля. В «Аттис Энтерпрайс» «взяли на вооружение» водяные пушки пылеподавления.

В отношении третьего из крупнейших стивидоров ОАО «Терминал Астафьева» в СМИ и соцсетях оказалось много негатива. Еще в 2014 году отмечалось, что деятельность «Терминала» не отвечает требованиям экологической безопасности<sup>20</sup>. В тот период решением суда перевалка угля стивидором была запрещена, однако, как утверждается в СМИ, лоббистский потенциал отца генерального директора компании Руслана Кондратова Виктора Кондратова позволил добиться отмены решения суда в вышестоящих инстанциях<sup>21</sup>. По данным ЕГРЮЛ, компания «Терминал Астафьева» учреждена кругом лиц, среди которых генеральный директор компании Р.Кондратов, который, предположительно, и является ключевым бенефициаром компании. По данным СМИ, Р.Кондратов – сын экс-генерала ФСБ В.Кондратова.

Экологические митинги 2017 года были направлены в основном против деятельности компании Р.Кондратова: как сообщалось, местные жители называли жилую территорию в радиусе работы «Терминала» «мертвой зоной» в связи с возросшим в последние годы уровнем смертности от онкологических заболеваний<sup>22</sup>.

Отметим, что показатели «Терминала Астафьева» по перевалке угля за 2016 год составили 2,1 млн тонн, что дало всего 5% от объема перевалки в Находкинском городском округе (НГО), при том, что, по данным СМИ, 95% от объема всей угольной пыли НГО давал именно «Терминал Астафьева»<sup>23</sup>. Кстати, компания в 2017 году увеличила объёмы перевалки угля на 14%, перейдя отметку в 2,9 млн тонн<sup>24</sup>, однако налоговые отчисления с прибыли, согласно бухгалтерской отчетности, сократились<sup>25</sup>.

Складывается впечатление, что, в отличие от иных крупных стивидоров, работающих в Находке, «Терминал Астафьева» лишь создает видимость исполнения наказа президента РФ, чем, очевидно, «подставляет» более добросовестных бизнесменов<sup>26</sup>. Несмотря на разговоры о строительстве компанией угольного терминала закрытого типа, к октябрю 2018 года «Терминал», по данным СМИ, нашел массу препятствий на пути к этой идее – главным из них называлось недостаточное развитие железнодорожной

---

<sup>20</sup> <https://versia.ru/otchego-na-myse-astafeva-v-gorode-naxodke-nelzya-zhit-ili-kak-chistyj-port-ispachkal-polgoroda>

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> <http://east-eco.com/node/3919>

<sup>23</sup> <http://zmdosie.ru/resursy/ugol/7253-ugolnaya-pyl-i-metody-borby-s-nej>

<sup>24</sup> <http://biznes-gazeta.ru/?id=news.view&obj=d63bd630c3a0d64877dd8a1ea4bd74c7>

<sup>25</sup> <https://e-disclosure.ru/portal/FileLoad.ashx?Fileid=1413968>

<sup>26</sup> Отметим, что летом 2017 года (уже после Прямой речи с президентом) в суд направлены иски о принуждении «Терминала Астафьева» установить сооружения, препятствующие загрязнению водного объекта.

**инфраструктуры станции «Мыс Астафьева»<sup>27</sup>**. Так, пока не подписан договор с железнодорожными подрядчиками по вопросу модернизации подхода к порту (якобы у руководства дочерней компании РЖД в регионе - Дальневосточной железной дороги (ДВЖД) отсутствуют права собственности на участок, по которому проходит нужная ветка)<sup>28</sup>.

Отметим, что на фоне информационного ажиотажа вокруг экологической ситуации в Приморье (и упоминания в местных СМИ в данном контексте фамилии Р.Кондратова)<sup>29</sup> в мае 2017 года, незадолго до «Прямой линии», руководство «Терминала Астафьева» объявило о запуске в эксплуатацию для «открытых» перевозок угля новой китайской баржи, построенной якобы специально для реализации инвестиционного проекта в рамках Свободного порта Владивосток<sup>30</sup>. Однако по проведении «Прямой линии» и выхода специального «наказа президента» для приморских стивидоров компания вроде бы не информировала публику о пересмотре условий нового проекта, что, может быть воспринято, как **«показательный» жест игнорирования установок федцентра.**

Передвигается заказанная в Китае *несамоходная* баржа с помощью двух буксиров, а построена она была для того, чтобы, минуя железную дорогу, увеличить скорость отгрузки экспортного угля<sup>31</sup>. За один раз баржа способна принять до 10 тысяч тонн сыпучих грузов. **Неповоротливая конструкция, состоящая из двух буксиров и десятитысячетонной грузовой платформы, как утверждают критики «Терминала Астафьева», частично блокирует работу порта и создает, если затонет, потенциальную угрозу экологической катастрофы местного масштаба.**

Обострению экологической проблемы региона способствовали **не вполне удачные комментарии в отношении проблемы со стороны бывшего врио губернатора А.Тарасенко**, который, на обвинения одной из жительниц региона о сохраняющейся «экологической катастрофе», начал отрицать сам факт наличия проблемы, утверждая, что *«нет никакой уже пыли»<sup>32</sup>*. Эпизод с участием А.Тарасенко был моментально раскручен **ФБК Алексея Навального.**

---

<sup>27</sup> <http://nhknews.ru/terminal-astafeva-stolknulsya-s-problemoj-pri-realizacii-proekta-po-zakrytoj-perevalke/>

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> <http://east-eco.com/node/3919>

<sup>30</sup> Как сообщается сумма инвестиций в проект составляет порядка 490 млн рублей. Баржа была построена на верфи в Китае и была отбуксирована в Находку из Шанхая. Стратегической целью реализации проекта называлось снижение инфраструктурной зависимости от пропускной способности железной дороги и, следовательно, увеличение скорости отгрузок экспортного угля в страны АТР через порт Находка.

<sup>31</sup> <http://www.tks.ru/logistics/2017/12/08/0003>

<sup>32</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=7xpgPYatO8U>

Не исключены провокации и использование «подставных» участников встреч с врио губернатора О.Кожемяко, задачей которых будет намеренное создание конфликтной ситуации с дальнейшей раскруткой в СМИ или соцсетях.

В этой связи, ситуация с угольной пылью в Находке нуждается в непрерывном мониторинге и высоком уровне контроля и осведомленности врио главы региона. При этом решение проблемы должно быть комплексным – эффективным видится взаимодействие не только с предприятиями, осуществляющими деятельность в порту, но и муниципальными властями.

Работающие решения должны в перспективе распространиться и на порт Посыет (Хасанский район), где наблюдаются аналогичные проблемы и вблизи которого также располагаются населенные пункты, хотя и менее крупные, чем Находка.

И эта проблема находится в фокусе внимания администрации нынешнего врио губернатора О.Кожемяко, поскольку решение экологических вопросов возможно только в комплексе, и в администрации это, очевидно понимают.

### ***Обманутые дольщики Приморья***

Проблема возведения жилых домов с привлечением средств дольщиков в Приморье не имеет масштабного характера, но содержит в себе значительные риски для репутации краевого правительства. С задержками строительства жилья для дольщиков сталкивались и предыдущие власти региона, но на фоне последних социально-экономических изменений невыполненных обещаний прежних руководителей и региональных чиновников обманутые дольщики ощущают «усталость» и недоверие, как к местным, так и к федеральным властям.

К общему негативу добавляется и то, что даже целевая федеральная программа «Жилье для российских семей», в которой участвовала часть приморских дольщиков, не помогла решению их проблем. Кроме того, обманутые дольщики представляют собой важную и мобильную часть местного протестного движения («*Нечего терять!*»). Безвыходность ситуации заставляет их принимать активное участие в различных митингах и общественных акциях<sup>33</sup>, а также создавать негативный фон в отношении властей в медиа- и в соцсетях, что также отражается на настроениях в других слоях населения региона.

<sup>33</sup> Например, <https://www.newsvl.ru/vlad/2018/06/23/171321/>

Самые известные «долгострои» Владивостока: дом по адресу Пихтовая, 35 (возведение началось еще в 1993 году); Грибоедова, 46 (строительство идет более 10 лет); Пихтовая, 35; Кипарисовая, 26; жилищные комплексы «Лайф» (улица Лесная) и «Одиссей» (улица 2-ая Поселковая) и др.<sup>34</sup>. Кроме того, остается нерешенным вопрос дольщиков микрорайоне Снеговая Падь, в котором остановилось строительство домов по **государственной программе «Жилье для российской семьи»**<sup>35</sup>. Проблемы дольщиков есть также и в других городах Приморья, пострадавшими числятся несколько тысяч человек.

Текущий мониторинг ситуации показал, что, несмотря на последние усилия властей региона по решению проблем «долгостроев», среди дольщиков по-прежнему преобладают пессимистические настроения, и они **готовы активно участвовать в протестных акциях**. Помимо уже существующих договоренностей и механизмов решения проблем, большинство дольщиков хотят полного и как можно скорейшего обеспечения их законных прав.

С учетом существующих финансовых и организационных сложностей на ближайшую перспективу необходимо осуществить ряд превентивных мер, направленных на конкретную поддержку наименее защищенной части дольщиков. Например, среди них много молодых семей, которые не имеют своего основного жилья и вынуждены тратить значительную часть семейного бюджета, как на аренду недвижимости, так и на погашение ипотечных займов. Превентивная мера по нейтрализации протестного настроения среди обманутых дольщиков может заключаться в **реализации механизма полной или частичной компенсации средств на аренду жилья**.

Данная мера не потребует значительных финансовых вливаний, но на время сможет погасить волну негатива и продемонстрирует совершенно иной подход властей к решению их проблем.

### **Экология (ТБО, утилизация мусора)**

В Приморье, как и во многих российских регионах<sup>36</sup>, достаточно остро стоит проблема мусорных свалок, в том числе несанкционированных. Тема сбора и утилизации отходов в регионе не числится в списке основных, однако Приморье может попасть в своего рода *тренд*, при котором тема ТБО разжигается искусственно – в первую очередь, с целью дискредитации властей региона. Активность несистемных групп

<sup>34</sup> <https://primamedia.ru/news/724293/>

<sup>35</sup> <http://prim.news/2018/06/07/pomogite-obmanutye-dolshhiki-vladivostokskoj-snegovoj-padi-dostuchalis-do-putina/>

<sup>36</sup> К примеру, Московская область, Ярославская область, Архангельская область.

(объединения активистов, группы в соцсетях и др.), использующих, в том числе, поддержку из-за рубежа<sup>37</sup>, наблюдается не только в регионе Москвы и Московской области, но и во Владимирской, Ярославской, Архангельской областях и др.

Крупнейший официальный полигон в Приморье находится вблизи г. Владивосток, создан в 2011 году и управляется МУПВ «Спецзавод №1». Комплекс является основной площадкой для сортировки и складирования мусора всего Владивостокского городского округа (около 120 000 тонн мусора в год). Площадь полигона чуть меньше 60 га. Здесь планировалось построить пять карт-полигонов для захоронения мусора. Но построена и работает до сих пор только одна – и её вместимость уже заканчивается<sup>38</sup>.

В рамках полигона определен участок для создания второй карты, решением Фрунзенского суда ее обязаны были рекультивировать КППК «Приморкрайстрой» и застройщик объекта. В связи с тем, что застройщик давно уже обанкротился, эту обязанность переложили на Единую дирекцию. Только в 2017 году ей выделили средства на рекультивацию – 19 млн рублей<sup>39</sup>, но к проектированию и постройке КППК приступили только в июне 2018 года.

---

*Проблема утилизации мусора решается пока традиционными способами – посредством создания новых полигонов и площадок или через повышение эффективности существующих структур утилизации отходов. Так, ещё один центр по сортировке мусора будет создан на территории Надеждинского района в Приморском крае, проект был анонсирован в начале августа 2018 года. Планируемая мощность объекта – 200 000 тонн ТБО в год, окончание строительства намечено на 2020 год<sup>40</sup>.*

---

До недавнего времени на территории Приморья функционировал **мусоросжигательный завод «Спецзавод №1»**, который получил в 2018 году известность после жалобы президенту РФ в ходе «Прямой линии» со стороны местных жителей. Местные власти заменили фильтры очистки завода, однако это не спасло предприятие от закрытия по причине несоответствия экологическим требованиям<sup>41</sup>. Мусор свозится на полигон «Спецзавода №1», заполняя вторую карту быстрее

---

<sup>37</sup> Например, фиксируется активность группы Activatica (**Евгения Чирикова**), спонсируемая, по данным источников, из Норвегии.

<sup>38</sup> Мощность полигона была рассчитана на 30 лет с учетом работы всех шести карт.

<https://www.news1.ru/vlad/2018/05/29/170668/>

<sup>39</sup> <https://www.news1.ru/vlad/2017/07/03/160675/>

<sup>40</sup> <https://primamedia.ru/news/720394/>

<sup>41</sup> <https://primamedia.ru/news/713221/>

планируемого, руководство в авральном режиме поднимает вопрос о возведении третьей карты.

В январе 2018 года бывший тогда врио губернатора А.Тарасенко **анонсировал строительство трех новых мусоросжигательных заводов на территории региона**. Инвесторы на проект уже найдены. Один из заводов будет возводиться при участии японских компаний, соответствующий меморандум был подписан в сентябре 2017 года на полях ВЭФ-2017. Размер инвестиций должен превысить 1 млрд рублей<sup>42</sup>.

Говорить о полном снятии напряжения вокруг проблемы, тем не менее, преждевременно. «Спецзавод №1» в октябре 2018 года на время возобновил работу, что **момента́льно было подхвачено экологами** (той же Евгенией Чириковой)<sup>43</sup>. Ситуация в этой связи требует тщательного контроля и грамотной разъяснительной работы с населением. Важно донести мысль о том, что с уходом мэра Виталия Веркеенко закрытие «Спецзавода №1» не отменено.

Актуальной остается и тема несанкционированных свалок в Приморье. Активнее всего в регионе за ситуацией вокруг несанкционированных мусорных свалок следят активисты ОНФ. Под их непосредственным контролем власти краевого центра ликвидируют 17 нелегальных крупных свалок<sup>44</sup>, еще 20 планируются к ликвидации в ближайшее время<sup>45</sup>. На карту свалок попали такие территории, как: парк Минного городка, который является местом отдыха граждан; микрорайон поселка Трудовое в северной части города; ряд жилых массивов в центре города на территории Ленинского и Первореченского районов.

Более плотный контакт с ОНФ данным вопросе будет способен как сдержать потенциальный протест, так и перехватить «мусорную» повестку дня у оппозиции в случае обострения конфликтной ситуации вокруг экологической темы.

---

<sup>42</sup> <https://regnum.ru/news/2367594.html>

<sup>43</sup> Анна Гаркуша, эксперт движения Раздельный сбор и Альянса против мусоросжигания: *«Во Владивостоке был хороший мэр, но сейчас он был вынужден досрочно подать в отставку. Характерно, что завод решили снова открыть сразу, как только он ушел. Да, официально - чтобы дожигать мусор. Но местные жители и координатор по Владивостоку Ляйсан Разетдинова переживают, что это лишь предлог, и МСЗ будут и дальше эксплуатировать»*. <http://activatica.org/blogs/view/id/5681/title/vladivostok-chernyy-dym-vozvrashchaetsya>

<sup>44</sup> Общая площадь территории, подлежащей экологической и санитарной очистке, составляет свыше 7 тыс. кв. м.

<sup>45</sup> <https://onf.ru/2017/10/13/onf-v-primorskom-krae-podvel-promezhutochnye-itogi-realizacii-proekta-narodnogo-fronta/>

## *Чрезвычайные ситуации и реакция на них*

Практически ежегодно в Приморском крае вводятся режимы ЧС из-за стихийных бедствий. В основном от ураганов и наводнений страдают жители отдаленных селений, транспортная доступность которых и без действия стихий находится в неудовлетворительном состоянии. Главные претензии жителей небольших поселений Приморья к местным властям заключаются: в неоказании своевременной помощи для ликвидации последствий ЧС<sup>46</sup>; отказе местных органов власти в восстановлении поврежденной инфраструктуры<sup>47</sup>; а также в выплате компенсаций за потерю имущества и т.д.

Основная часть жалоб населения на бездействие местных властей приходится на период деятельности прошлых Администраций края. При этом большое количество претензий было к местным службам МЧС, что может объясняться общим кризисом управления ведомством в период, когда его возглавлял министр Владимир Пучков. Команда А.Тарасенко через публичные обсуждения пыталась наладить взаимодействие властей, органов ЧС и населения<sup>48</sup>, но проблему самоустранения от помощи пострадавшим от ЧС она не решила.

Многое зависит и от состояния местных органов МЧС, от степени их организованности и готовности эффективно справляться со стихийными бедствиями. Быстрота ликвидаций последствий ЧС также зависит от общей экономической ситуации в регионе и от возможностей выделения финансовой помощи пострадавшим. Однако одной из главных задач, направленных на снижение негатива населения в отношении власти из-за последствий ЧС, может быть **выстраивание прямой коммуникации жителей Приморских поселений и местных чиновников.**

Создание условий, когда между жителями небольших населенных пунктов и местными органами власти будет вестись открытая коммуникация (хотя бы через соцсети), позволит в последующем снизить негатив в отношении краевого правительства, а также оценить результативность действия того или иного чиновника. Важным представляется и **прямой контакт руководства края с министром по предупреждению ЧС Евгением Зиничевым**, который может повлиять на ситуацию своим собственным авторитетом.

<sup>46</sup> <http://vestiregion.ru/2017/08/14/zhiteli-postradavshix-ot-pavodka-rajonov-primorya-zhaluyutsya-na-mestnyx-chinovnikov/>

<sup>47</sup> <http://og.ru/society/2018/08/29/98674>

<sup>48</sup> <http://www.primorsky.ru/news/149835/>

## ***Браконьерский промысел иностранных судов в Приморье***

Осенью 2018 года в региональном и федеральном информационном пространстве появилось множество сообщений о буквально «нашествии» иностранных промысловых судов, ведущих добычу в территориальных водах Дальнего Востока. Основное количество промысловых судов принадлежит северокорейским рыбакам и лишь малая часть из них ведет добычу биоресурсов на законных основаниях.

В 2018 году российская сторона предоставила квоты северокорейским рыбакам на добычу кальмара, анчоуса и сайры в подзоне Приморского края<sup>49</sup>. При этом предоставление новых квот Росрыболовством происходило на фоне систематических противоправных действий со стороны корейских рыболовных судов в исключительной экономической зоне (ИЭЗ) России.

---

*В начале сентября 2018 года более 150 корейских лодок укрылись от шторма у берегов Приморья в заливе Ольги<sup>50</sup>. После шторма многие лодки остались в российских территориальных водах и продолжили добычу биоресурсов. Большая часть этих промысловых лодок не имеет ни лицензии, ни соответствующего оборудования, в том числе обеспечивающего безопасность морского движения. Всего же в сентябре-октябре 2018 года, по данным пограничного управления ФСБ по Приморскому краю, находилось около 300 корейских судов<sup>51</sup>. В пиковые дни местные наблюдатели насчитывали до 500 иностранных судов в российской ИЭЗ.*

*Во время шторма как пограничники, так и местные жители помогли многим северокорейским рыбакам спастись, переждать ненастье<sup>52</sup>. Однако после того как количество рыболовецких судовкратно увеличилось российские рыбаки стали выражать публичное недовольство, обвиняя корейцев в нанесении им серьезного экономического ущерба. Ситуацию усугубило еще и то, что многочисленные обращения российских рыбаков в Росрыболовство и в органы пограничного контроля не принесли никакого результата.*

---

Отсутствие реального результата со стороны контролирующих органов после обращений послужило поводом для распространения множества **слухов о коррупционных схемах, в которых могут быть замешаны местные чиновники**<sup>53</sup>. Недовольство властью проявляют не только российские работники рыбной промышленности, но и многие жители

---

<sup>49</sup> <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71966286/>

<sup>50</sup> <https://www.newsv1.ru/society/2018/09/04/173341/>

<sup>51</sup> <http://vestiprim.ru/news/ptnews/68851-zhiteli-poberezhya-primorya-v-shoke-ot-inostrannogo-nashestviya-video.html>

<sup>52</sup> <https://primamedia.ru/news/728910/>

<sup>53</sup> [http://www.zrpress.ru/business/primorje\\_30.10.2018\\_91710\\_strana-utrennej-naglosti.html](http://www.zrpress.ru/business/primorje_30.10.2018_91710_strana-utrennej-naglosti.html)

Приморья, что в случае усугубления ситуации может сказаться на уровне доверия к краевому руководству в целом.

Решение данного «рыбного» кейса является весьма сложной задачей, так как будет затрагивать не только множество ведомственных организаций, но и может потребовать согласований в рамках международных соглашений. Нелегальная деятельность иностранцев по добыче биоресурсов в Приморье длится десятилетиями, но именно в последний год она начала достигать пикового значения. Мониторинг приморских медиа-ресурсов и соцсетей показал, что **абсолютное большинство местных жителей приветствует жесткие и решительные меры в отношении иностранных браконьеров**, а также значительные штрафные санкции за нарушение установленных квот для КНДР.

## Ситуативные «Чёрные Лебеди», как факторы приморской кампании

### *Потенциальное уничтожение рекреационной зоны в Хасанском районе*

С 2017 года активизировался протест против потенциального уничтожения рекреационной зоны в заливе Славянский – курортном центре Хасанского района и наибольшей точке притяжения отдыхающих Дальнего Востока<sup>54</sup>.

Причиной волнений, распространившихся преимущественно в социальных сетях, стали слухи о строительстве крупнейшего на Востоке России угольного портового комплекса. Речь идет именно о слухах, так как ни утвержденных проектов, ни конкретных планов представлено не было.

---

*Из сведений, публикуемых в соцсетях (а также СМИ со ссылкой на соцсети):*

*«ООО «Тихоокеанский балкерный терминал» продолжает выполнение мероприятий, связанных с реализацией проекта строительства в Славянке*

---

<sup>54</sup> Славянка — поселок на юге Приморья, административный центр Хасанского района. Поселок расположен на берегу одноименной бухты Славянка Славянского залива — внутреннего залива Петра Великого. Впервые Славянский залив стал известен в 1855 году, после того как был нанесен на английские карты под именем «Порт Брюс».

Славянка славится своими песчаными пляжами и речными лагунами бухт Баклан и Бойсмана. Температура воды здесь в летний период достигает 25—28 градусов. **Славянка издавна считается местом массового пляжного отдыха.** Здесь расположены десятки баз отдыха, где **проводят отпуска преимущественно жители Дальнего Востока.**

угольного терминала. В настоящее время в администрации Хасанского района находятся на рассмотрении документы о согласовании строительства автомобильных и железнодорожных подъездных путей к площадке угольного терминала. Менее чем в 100 метрах от будущего угольного терминала находятся жилые кварталы. Ветры будут нести угольную пыль на жилые дома. Планируется строительство двух автомобильных дорог. Причем эти дороги не будут предназначены для личного и общественного транспорта. По ним будут передвигаться только большегрузные автомобили угольного терминала. Нам нужны общественные слушания, но их пока никто не проводит»<sup>55</sup>.

«В Славянке тоже всё непросто. В настоящее время у проекта СДС есть реальный конкурент: ООО «Тихоокеанский балкерный терминал» (Владивосток) озвучило намерение инвестировать 10,4 млрд рублей в строительство терминалов навалочных и контейнерных грузов в районе пгт Славянка в Хасанском районе. Основным грузом для которого станет, конечно же, уголь. Реализация первого этапа запланирована на 2017-2021 годы. В рамках проекта будут построены основные и вспомогательные объекты комплекса, транспортная и инженерная инфраструктура, приобретено и смонтировано необходимое технологическое оборудование. На полную мощность терминалы планируется вывести к 2028 году. Инвестор уже направил в администрацию поселения заявление о предоставлении земельных участков, говорится на информационном сайте пгт. Славянка»<sup>56</sup>.

«По Славянским чатам прошла инфа о том, что...В Хасанкомунэнерго пришла заявка на запрос 10000кВт 35кВ для электроснабжения угольного терминала».

---

ООО «Тихоокеанский балкерный терминал»<sup>57</sup> зарегистрировано в марте 2017 года, а его единственным учредителем числится генеральный директор и основной владелец ОАО «Терминал Астафьева» Руслан Кондратов. Возможно, ситуация с экологией в Славянке будет обстоять аналогичным образом с Находкой?

**Волнения подогреваются неопределенными заявлениями, сделанными в своё время врио губернатора А.Тарасенко, который не опроверг возможность строительства объекта, но лишь предложил дожидаться предложений от инвесторов и пообещал, что строительство можно будет прекратить на любом этапе, в случае если жители выступят против реализации проекта<sup>58</sup>. А.Тарасенко своим посылом «не надо отпугивать бизнес», в итоге «напугал» как местное население, так и всех тех, кто регулярно посещает район.**

---

<sup>55</sup> <https://regnum.ru/news/2413251.html>

<sup>56</sup> <https://ok.ru/terminalunet/topic/66967964044156>

<sup>57</sup> ИНН 2537131611

<sup>58</sup> «Ещё нет проекта, мы не знаем, каким будет объект. Сегодня существуют технологии строительства полностью закрытых терминалов. Такие сейчас строятся в Мурманске и Санкт-Петербурге. Поверьте, там даже «муха не пролетит». Если инвестор гарантирует высокий уровень защиты, то зачем отказываться от современного производства, которое вдохнёт жизнь в территорию, будет вкладывать деньги в его развитие» – сказал Андрей Тарасенко.

Недоверие населения объяснимо – это не первый «заход» по превращению Славянки в центр угольной перевалки. Аналогичная инициатива выдвигалась в 2013 году, но тогдашний губернатор Приморья Владимир Миклушевский пообещал, что никакой перегрузки в курортном посёлке осуществляться не будет. Это обещание не помешало вновь внести этот вопрос повестку дня в 2017 году, а заверения А.Тарасенко о том, что реализация проекта может быть прекращена в любой момент, вызвало еще больше недоверия. Остановить проект в момент, когда стороны приняли на себя обязательства – практически невозможно.

**Сохранение «жемчужины» Приморья – Хасанского района – стратегическая «точка» взаимодействия власти и населения края.** Строительство угольного терминала поставит под вопрос функционирование десятков туристических баз и гостиничных комплексов, расположенных вдоль побережья залива.

---

*На территории Хасанского муниципального района Приморского края располагаются 3 особо охраняемые природные территории федерального значения, две из которых по статусу биосферных резерватов отнесены к объектам Международного наследия ЮНЕСКО (Дальневосточный государственный морской биосферный природный заповедник, государственный природный биосферный заповедник «Кедровая падь», национальный парк «Земля леопарда», фактически примыкающий к месту планируемого строительства (менее 5 км)).*

*Также в Хасанском районе созданы 10 особо охраняемых природных территорий регионального значения (природный парк «Хасанский», лечебно-оздоровительная местность «Ясное», остальные - памятники природы, включая памятник природы «Приостровные акватории зал. Петра Великого», состоящего из 16 прибрежных акваторий островных архипелагов).*

*В частности, яркой достопримечательностью Славянского залива является памятник природы регионального значения - бухта Миносок (400 га), которая ежегодно становится местом проведения Международных парусных регат.*

*В настоящее время в акватории Славянского залива размещены шесть рыбоводных участков, рассматривается дополнительное создание новых рыбоводных участков.*

*В соответствии со Схемой территориального планирования Приморского края, утвержденной постановлением Администрации Приморского края от 30.11.2009, бухта Северная Славянского залива рассматривается как перспективное место для развития аквакультуры (рыбоводства).*

---

Следует обратить внимание, что даже при запрете на реализацию широкомасштабных инициатив по перевалке угля, по сообщению

местных жителей, осуществляется якобы незаконное переоборудование причалов в районе Славянки под перевозку угля (подтверждения данной информации в СМИ найти не удалось).

Без должного контроля над деятельностью подобного рода под угрозу подпадает символ Приморья – уссурийский тигр, который обитает, вопреки названию, не только в районе г.Уссурийск, но и в Хасанском районе (высокая плотность тигра регистрируется как раз в Хасанском и Михайловском районах края).

В дополнение к точкам недовольства вокруг функционирования Хасанской рекреационной зоны – отсутствие приемлемого дорожного покрытия на большинстве участков следования к туристическим объектам, а также отсутствие сотовой связи в этих же участках. Последнее создает угрозу безопасности для путешественников, попавших в беду на бездорожье.

В качестве мер по сдерживанию критических настроений, рекомендуется выстроить четкую линию по отношению к перспективам строительства терминала в Славянке, возможно, «с публичной казнью» нарушителей и «нелегалов». Среди других срочных мер по снятию напряжения вокруг Хасанского района – размещение вышек сотовой связи.

### *Дом новой культуры на острове Русский и строительство во Владивостоке музейно-театрального комплекса*

Анализ активности жителей Приморского края в соцсетях показал, что нарастает раздражение населения в отношении строительства масштабных и значимых объектов культуры, которые возводятся по инициативе федерального центра. В данном случае, речь идет о незавершенном строительстве **инновационно-культурного центра** (Дома новой культуры – сокр. «ДНК-центр»<sup>59</sup>) на острове Русском и о возведении **театрально-образовательного и музейного комплекса** во Владивостоке<sup>60</sup>.

---

<sup>59</sup> Проект создания Домов новой культуры, или ДНК-центров, реализуется с августа 2012 года Министерством культуры России в рамках государственной программы. Цель ДНК-центров — объединить под одной крышей площадку для выставок, концертов и перформансов, общественное пространство, образовательные центры и творческие мастерские. В них талантливые люди смогут реализовать свои творческие идеи.

<sup>60</sup> Проект комплекса состоит из двух площадок: первая (3,5 Га) – в районе улицы Аксаковской (Владивосток) – предполагает размещение трех основных объектов: концертного зала, музея и здания высшей школы музыкального и театрального искусства. Специально под строительство первой площадки будут сносить старые корпуса ДВГТУ на Орлиной сопке. Вторая площадка площадью 14 гектаров находится на острове Русском. На ней предполагается строительство жилья для сотрудников и специалистов театрально-образовательного и музейного комплекса, строительство

Строительство «ДНК-центра» на острове Русский тянется с 2013 года, но в силу разных причин так до конца и не завершено. Причем о проблемах с возведением «ДНК-центра» в ноябре 2017 года был проинформирован Президент РФ, что также не повлияло на ход работы<sup>61</sup>.

Другой новый проект — театрально-образовательный и музейный комплекс (ТОМК), идея возведения которого формально принадлежит Президенту РФ, уже сейчас подвергается критике со стороны многих жителей Владивостока. Негатив в отношении строительства ТОМКа имеет под собой конкретные причины, но на фоне недостроенного «ДНК-центра» возникает синергетический эффект, вызывающий недоверие у населения к строительству всех значимых инфраструктурных объектов. Исходя из мониторинга комментариев в приморских медиа-ресурсах и соцсетях, а также из выборочного опроса жителей Владивостока можно обозначить следующие критические точки:

- 1) Стоимость реализации проекта ТОМК составляет 30 млрд. рублей<sup>62</sup> — эта сумма кажется гигантской для многих жителей Владивостока, тем более, что средства выделяют не на первостепенные проблемы города и Края, а на некий пока еще «абстрактный» объект инфраструктуры. К тому же, **некоторые из горожан считают, что проект ТОМК будет строиться также как и «ДНК-центр»: очень долго, с многочисленными скандалами и хищениями на объекте.** Для сравнения — в сентябре 2018 года врио губернатора А.Тарасенко добился от федерального центра только 5 млрд рублей на модернизацию дорожно-уличной инфраструктуры краевого центра при том, что большинство краевых дорог нуждаются в гораздо большем объеме модернизации и финансирования<sup>63</sup>. Параллельно «буксует» программа восстановления одного из символов Приморского края – Владивостокской крепости (см. далее).
- 2) Принятие пенсионной реформы, негативно оцененное многими жителями края, воспринимается как решение не только партии «Единая Россия», но и как решение лично В.Путина. Поэтому многие оппозиционно настроенные граждане региона считают, что **возведение ТОМК будет происходить в счет сэкономленных с их пенсии средств.** Кроме того, местные оппозиционные независимые активисты недовольны тем, что контракт на строительство ТОМК получит компания Бориса Ротенберга ООО «Стройгазмонтаж»<sup>64</sup>.
- 3) **Многие жители Владивостока находятся в неведении и боятся создания сопутствующих строительству масштабных объектов проблем:** возникновения пробок, ухудшения экологии, увеличения уровня

---

хореографической школы, средней общеобразовательной школы и интернатов для размещения детей, которые будут обучаться музыке и балету.

<sup>61</sup> <https://www.the-village.ru/village/city/news-city/291228-problems>

<sup>62</sup> <https://primamedia.ru/news/749800/?from=37>

<sup>63</sup> <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3059123&cid=17>

<sup>64</sup> Тему с Б.Ротенбергом системная оппозиция пока не развивает. Из известных фигур Владивостока с открытым осуждением выступил глава ООО «ДНС групп» Дмитрий Алексеев.

шума и т.д. При этом некоторые оппозиционно настроенные граждане выражают недовольство тем, что с их мнением ни федеральные, ни краевые власти не посчитались<sup>65</sup>. Для строительства комплекса будут снесены несколько учебных корпусов, центр по деревообработке и молодежный центр на ул.Аксаковской. Общая площадь зданий, подлежащих сносу, превышает 20 000 квадратных метров.

Данные критические точки восприятия строительства масштабных проектов, возможно, отражают не все общественное мнение. Среди негативно настроенных граждан много активных пользователей соцсетей, представителей небольшого бизнеса и различные независимые активисты, т.е. креативный, наиболее информационно-мобильный и наиболее политически активный класс горожан. Среди тех, кто поддерживает или занимает нейтральную позицию в отношении масштабного строительства ТОМК, большое количество составляют граждане пенсионного возраста, деятели культуры и искусства, а также часть финансово обеспеченных слоев населения.

Для снятия напряжения в критических точках восприятия строительства ТОМК необходимо предпринять следующие меры:

- 1) **Строительство «ДНК-центра» закончить хотя бы для того, чтобы продемонстрировать готовность новых властей Приморья решать сложные проблемы, с которыми не справились предыдущие руководители региона.** Это также вселит уверенность в пока еще негативно настроенных горожан, что руководство края не «забросит» этот масштабный проект.
- 2) Поскольку проект ТОМК рассчитан на более классические виды искусства и на публику консервативного характера, то **проекту «ДНК-центр» необходимо вернуть прежний статус места сосредоточения современной культуры, новых направлений искусства и свободы самовыражения.** Таким образом, «ДНК-центр» должен стать своеобразной отдушиной для «неформальных» молодежных объединений, представителей современного искусства и т.д. То есть именно для той категории горожан, что чувствует себя некомфортно в навязываемой сверху «культурной идеологии».
- 3) Возможно, будет позитивным перепозиционирование проекта ТОМК в информационном плане с президентского проекта на проект региональных властей. При этом **необходимо создать такие условия, которые убедят жителей Владивостока в том, что именно они контролируют ключевые моменты в реализации проекта ТОМК.** Для этого необходимо активизировать общественные обсуждения проекта, устроить голосования по некоторым архитектурным и ландшафтным решениям при строительстве, а также минимизировать сопутствующие издержки строительства.

---

<sup>65</sup> В начале сентября 2018 года врио губернатора Приморского края А.Тарасенко заявил о готовности вынести проект ТОМК на общественные слушания. Однако после прошедших выборов данный вопрос не получил дальнейшего развития.

- 4) Также возможно сосредоточить **внимание** на работе с другими основными возражениями против строительства ТОМК. Например, можно более детально проработать вопрос передачи части подрядов на строительство от ООО «Стройгазмонтаж» местным подрядчикам. Кроме того, можно делать акцент на том, что строительство объектов ТОМК позволит решить проблемы прилегающих проблемных сооружений и дорожно-транспортного покрытия.

Остров Русский демонстрирует в миниатюре общее состояние региона – контраст активно развивающейся (но не жилой) «новой» части острова, освоение которой началось со строительством моста, и затухающей «старой» части острова – обжитой за предыдущие десятилетия (район Подножье, бухта Новик, куда причаливает паром). Туристический маршрут на о.Русский, заработавший после саммита АТЭС, до сих пор пролегает через участки и жилые территории, не получающие финансирования. По словам местных наблюдателей, «шик и блеск» новых территорий о.Русский рождает недовольство всех тех, кто приезжает на остров и невольно сравнивает демонстрируемый там уровень развития со своими районами проживания. В итоге, о.Русский воспринимается значительной частью жителей региона как *«открытка для иностранцев»*.

В дополнение, по данным от источников в регионе, часть работников, приезжающих из других частей региона и участвовавших в стройке объектов на территории о.Русский к саммиту АТЭС до сих пор не получила полностью обещанных зарплат. В СМИ эта информация подтверждения не получила, поэтому требует уточнения и отдельной проверки.

### ***Охрана Владивостокской крепости***

Поддержание и использование объектов еще одного символа Приморья – Владивостокской крепости – является одним из давних и болезненных объектов споров общественников и властей столицы Приморья.

До 2017 года этому мощнейшему сооружению практически не уделялось внимания, а отдельные участки/объекты территории были выставлены на аукцион и использовались без контроля со стороны регулирующих органов. Часть уникальных объектов комплекса поддерживаются силами энтузиастов. Только одна небольшая доля объектов была реконструирована к саммиту АТЭС-2012. В настоящее время предпринимаются попытки создания программы восстановления комплекса, однако **при некорректной реализации инициативы эффект от усилий властей может быть обратным.**

*Комплекс военных объектов «Владивостокская крепость» был построен на рубеже XIX-XX веков и является самой мощной и самой масштабной крепостью в мире; включает 16 фортов, 72 артиллерийские батареи, всего около 500 объектов с общей длиной подземных переходов 274 километра.*

*В 2010-х годах крепость была одним из двух потенциальных объектов Дальнего Востока, выдвигаемых на звание «Семь Чудес России», но уступила Камчатским гейзерам.*

*Пороховой погреб №13 на мысе Экипажный, в центре бухты Новик, построен в 1912-1915 годах по проекту военного инженера Проценко. Это единственный погреб проекта 1910 года, где было сделано 5 тоннельных хранилищ, потернах, глубиной до 100 метров.*

*В 2009 году, после вывода войск с о.Русский, все объекты и военные городки были брошены и оставлены без охраны. По данным Приморской краевой общественной организации охраны и изучения культурно-исторического наследия «Аркаим», за короткий промежуток времени с территории было вывезено более 200 млн тонн металла, разграблена минно-торпедная мастерская, уничтожена отопительная система и т.п. Часть вывезенных объектов общественники выкупали у мародеров за свои средства. Из почти полностью сохраненных памятников – только пороховой склад №13.*

---

Долгое время за отдельными объектами крепости следил руководитель общественной организации охраны и изучения культурно-исторического наследия «Аркаим» Дмитрий Сухомлинов, получивший негласное звание «Хранителя Владивостокской крепости». Силами этой организации было сформировано историко-культурное пространство вокруг объекта «пороховой склад №13», тщательно оберегаемой от вандализма. В настоящее время «историко-культурное пространство» фактически «выдавливается» катерной стоянкой.

Среди нереализованных инициатив общественника – создание никогда ранее не существовавших в регионе музеев: Русско-японской войны, Музея минно-торпедного вооружения, Музея поисково-спасательной службы Тихоокеанского флота. С этой целью местные военные, сотрудничающие с организацией, были готовы отдать списанную технику, батискафы, уникальное спасательное оборудование, но процесс был остановлен из-за отсутствия разрешения Министерства обороны РФ. Сами общественники не единожды сталкивались с угрозами из-за попыток запретить использование историко-культурных объектов не по назначению.

Среди энтузиастов - Виталий Козько, правнук одного из строителей форта Поспелова, который восстанавливает развалины и следит за сооружением.

Занимающий в 2017 году должность мэра В.Веркеенко заявил о снятии с торгов 82 из 110 объектов, входящих в состав комплекса фортификационных сооружений Владивостокской крепости, а также о необходимости появления единого оператора, который займется сохранением фортов и развитием комплекса как главной туристической достопримечательности Владивостока. При этом 26 объектов крепости уже находятся в пятилетней аренде с 2016-2017 годов, два сооружения – в безвозмездном пользовании<sup>66</sup>. Однако выдвинутые инициативы не решают всех проблем комплекса, а уход В.Веркеенко и вовсе ставит под сомнение прогресс в поддержании объектов.

Восстановление и поддержание сооружений требует финансирования, выходящего, по данным общественников, за рамки бюджета города. Реставрация небольшого форта №7 обошлась в 20 млн рублей. Другие объекты крепости гораздо более масштабны – форт №3 занимает около 40 гектар, форт №5 – около 30, форт Суворова – 24. В одном только форте №2 – 3 км подземных тоннелей.

В июне 2018 года было объявлено о **масштабной реконструкции крепости**. Проект развития комплекса внесен в программу развития Приморского края до 2024 года; в план разработки включился федеральный Центр стратегических разработок.

С учетом беспрецедентной значимости объектов для региона, необходимо **избежать привлечения к реализации проекта восстановления «случайных» и некомпетентных людей**. За годы во Владивостоке сформирован пул специалистов, общественников и краеведов, чей вклад в программу восстановления крепости позволит выполнить проект с учетом специфики региона и предпочтений граждан, особенно молодежи.

Именно последний вариант будет способен повысить уровень доверия граждан краевым властям в вопросах охраны и пополнения культурного наследия края.

### ***Уничтожение водохранилища в городе Артем***

Скрытые имиджевые риски для властей региона несет ситуация с ликвидацией водохранилища в г.Артем на реке Озерные ключи.

---

<sup>66</sup> <https://primamedia.ru/news/668931/>

*Артемовское водохранилище было полностью осушено еще в период губернаторства В.Миклушевского летом 2016 года в связи с физическим износом местной Второй плотины водохранилища.*

*Решение о необходимости спуска воды, вызванное аварийным состоянием гидротехнического сооружения на реке Озерные ключи, было принято, в первую очередь, по инициативе администрации города Артема<sup>67</sup>. При этом, как отмечается, **спуск воды по инженерной части изначально был спроектирован неверно**: так, прорыв обводной канавы т.н. «кустарным» способом для неконтролируемого спуска воды привел к обрушению стенки стока и полностью осушило водоем<sup>68</sup>. В результате произошло уничтожение всего водохранилища, **что в перспективе может привести к последствиям негативного характера для всего Артёма**: так, в случае наводка произойдет затопление центральных районов города, что несет риски разрушения местного аэропорта Кневичи и шести мостовых переходов в центре города.*

---

Отметим, что **ситуация с ответственными за уничтожение водохранилища выглядит неоднозначно**. Ключевые решения по данному вопросу (об осушении водохранилища) принимались администрацией Артема летом-осенью 2016 года, в то время, когда в местном руководстве происходили кадровые перемены: так, в сентябре 2016 года действующий мэр города Владимир Новиков одержал победу на выборах в Гос.Думу по одному из одномандатных округов в Приморье, в связи с чем покинул свой пост. Новым мэром стал Александр Авдеев, ранее курировавший строительство в Артемовском городском округе. При этом, исходя из анализа открытых данных, **в администрации В.Миклушевского ситуации с Артемом не уделяли существенного внимания**, очевидно, в связи с активной подготовкой к проведению Восточного экономического форума-2016<sup>69</sup>. Как сообщается, региональные власти, в целом, поддержали решение местной администрации о спуске воды из Второй плотины водохранилища, отказавшись от проведения соответствующих технических экспертиз. Изначально Артёмовское водохранилище планировали запустить через 2 года, однако в связи с нехваткой регионального финансирования ремонтные работы на дамбе каждый год переносят<sup>70</sup>.

---

<sup>67</sup> <https://artemportal.ru/news/news-artem/proishestvia/928-v-arteme-osushili-ozero-na-vtoroy-platine-novost-obnovlyaetsya.html>

<sup>68</sup> <http://vestiregion.ru/2017/08/17/kak-v-primore-chinovniki-goroda-artyoma-unichtozhayut-gorodskoe-ozero/>

<sup>69</sup> Напомним, что в 2016 ВЭФ прошел 2-3 сентября на острове Русский в Приморском крае.

<sup>70</sup> Так, родники, впадающие в водохранилище удерживались с помощью дамбы, и чтобы полностью восполнить водоем может понадобится много времени. Также существует проблема того, что природная вода может не пройти естественную фильтрацию, и станет непригодной, как для купания людей, так и для обитания речной фауны.

Несмотря на то, что команда О.Кожемяко имеет весьма косвенное отношение к ситуации с уничтожением Артемовского водохранилища, в среднесрочной перспективе, в случае избрания О.Кожемяко, на него, с большой долей вероятности, будет оказываться давление по данной теме (в частности, по вопросу необходимости исправления экологических последствий ликвидации водоема)<sup>71</sup>. Важным является и тот факт, что Артемовское водохранилище было крупнейшим в Приморье и в последние десятилетия оставалось одним из основных мест проведения досуга жителей Артема (причем, как летнего, так и зимнего)<sup>72</sup>.

Тема «гибели» водоема в последнее время находится на повестке дня в медиа пространстве в связи с риском повторения аналогичной ситуации с другим крупным приморским водохранилищем - Кугуковским водохранилищем в Уссурийске, которое к сентябрю 2018 года полностью обмелело после паводков<sup>73</sup>. Таким образом, **администрация нового губернатора неизбежно будет активно вовлечена в проблемы с региональными водохранилищами**, в частности, в области решения вопросов финансирования ремонтных работ на Второй плотине на Озерных ключах в Артеме.

### **Иные факторы приморской кампании, оказывающие влияние на ситуацию в регионе**

Основная претензия к декабрьским выборам в Приморье со стороны оппозиции состоит в том, что эти выборы – *повторные*. Рациональные аргументы о том, что нарушений, допущенных участниками, оказалось достаточно много, не принимаются по той простой причине, что оппозиция искренне (на самом деле – нет) полагает следующее: **оппозиционер априори безгрешен**. Его «белые одежды» в принципе не могут быть замараны нарушениями и это должно, по мнению оппозиционеров, восприниматься, как абсолютная данность. Такая своеобразная, мягко говоря, точка зрения лишь подчёркивает «*политический аутизм*» оппонентов власти<sup>74</sup>.

Интересным будет возможное участие в выборах кандидата от «зелёных» Олега Митволя, на самом деле довольно специфического

<sup>71</sup> В результате уничтожения водохранилища, погибла вся речная фауна, а также на грани вымирания оказались животные, обитавшие в окрестности водоема.

<sup>72</sup> За последние годы на базе отдыха возле водохранилища проводились моржевание, лыжные и конькобежные соревнования (в том числе, турнир «Русская зима»).

<sup>73</sup> <https://www.dv.kp.ru/daily/26894.7/3938111/>

<sup>74</sup> Речь идёт о особенном политическом мироощущении, обладатели которого успешно «отгораживаются» от аргументации, которая не отвечает их представлениям о том, как «всё должно быть» и педалируют те даже не очень значительные аргументы, которые считают надёжной доказательной базой своей позиции.

московского персонажа, регулярно принимающего участие во многих электоральных мероприятиях, а также председателя «Коммунистов России» Максима Сурайкина. Их участие в выборах в Приморье может придать этому процессу определённый специфический «привкус», который знаком населению России по президентской кампании – 2018 и участию в ней Ксении Собчак.

Без внимания не останется и *«жареная информация»*. Например, уже упоминалось то, что состояние Ирины Герасименко, жены кандидата О.Кожемяко, оценивается аналитиками Forbes в \$180 млн, так как она является совладелицей большинства предприятий, которые принадлежали нынешнему врио губернатора Приморья до начала управленческой карьеры:

- *ОАО «Преображенская база тралового флота»,*
- *оптовой «дочки» ЗАО «Торговый дом «Фили»,*
- *ООО «Арго-1» (производство продуктов питания и алкоголя),*
- *ООО «Тымланский рыбокомбинат»,*
- *ООО «Термопласт»,*
- *ООО «Бриг»,*
- *ООО «Мотор».*

Понятно, что эта информация будет курсировать по ходу избирательной кампании, как демотивирующая, хотя, с точки зрения закона, тут придраться не к чему.

У прежнего врио губернатора А.Тарасенко не было имиджевых издержек такого рода – но были другие. Он бросился «с места в карьер» и перестарался с количеством инициатив, а также не сумел завоевать симпатии избирателя. Если на собеседников, по данным тех, кто с ним общался лично, он и его предложения производили положительное впечатление, то у публики он вызывал недоверие и даже неприязнь. Причиной тому была, в частности, неправильно поставленная речь. О.Кожемяко – более опытный оратор и политик. Однако накопившийся в отношении региональной власти негатив делает «телодвижения» врио губернатора невпечатляющими. В регионе многие не видят *качественных отличий* от того, что, в своё время, делал или предлагал А.Тарасенко. Погашение отдельных очагов недовольства (например, отмена «ЭРА-ГЛОНАСС») пока не решает главной проблемы – восприятия инициатив как системной и плановой работы.

А тут еще и манипулирование социологией, которое привело оппонентов О.Кожемяко к тому, что он якобы *«почувствовав плоды своей автономной кампании и соответствующей риторики, после победы может оказаться для федералов очень неудобной фигурой»*. Воистину, **интеллектуальные усилия политтехнологов не знают**

**разумных ограничений:** они договорились до того, что оппонент А.Тарасенко А.Ищенко был бы гораздо более «послушным» для федерального центра губернатором. В этой связи, в Администрации Президента РФ якобы разрабатывается *«секретный проект»* о чуть ли не помещении А.Ищенко в систему баланса региональных сил таким образом, чтобы «уравновесить» амбиции О.Кожемяко и даже нейтрализовать их. **Комментировать такую конспирологию – себя не уважать.**

**«Московские политтехнологи» - также расхожий кейс на приморских выборах:** якобы их в регионе слишком много (так, что О.Кожемяко дескать даже вынужден дистанцироваться от московских специалистов). Договорились до того, что поддержка своего врио со стороны Президента РФ является «токсичной». В основу подобных утверждений были положены социологические опросы сомнительного происхождения (проводились у довольно специфической аудитории) о катастрофическом падении рейтинга главы государства. Выводы экспертов, по итогам таких опросов, активно распространялись в регионе и на федеральном уровне. О чем действительно говорят в регионе те, кто лично столкнулся с пресловутыми московскими политтехнологами – так это об их «топорных» методах работы, вроде «угроз» в случае необеспечения явки.

Политтехнологичность кампании в Приморье на нынешнем этапе, конечно, зашкаливает и причиной этому стала беспрецедентная активность российской оппозиции, увидевшей в этом инциденте чуть ли не предвестие революции в стране. В результате в регионе **количество политтехнологов на душу населения, судя по количеству кандидатов, превысило все мыслимые пределы.** Такое гиперактивное технологическое воздействие на неокрепшие умы жителей Приморья ещё долго будет ощущаться в виде всполохов политической деятельности разных партий, в том числе – не вполне мотивированных.

## **Выводы**

На фоне пролонгированной избирательной кампании в регионах – Приморье и Хакасии – развернулась дискуссия о переходе на двухпартийную систему, что должно было демотивировать ту же «Единую Россию» - на перспективу. Это мнение сложилось на базе убеждения, что для **«правлящей партии» стала довольно неожиданной так называемая «эволюция» КПРФ и ЛДПР** (особенно на региональном уровне), в результате которой, как считают оппозиционные политтехнологи, эти партии смогли привлечь ту часть электората, которая на сегодняшний момент отвернулась от «Единой

России». Проблема состоит в том, что как раз этой «эволюции» как таковой в природе не было – **парламентские партии-партнёры «Единой России» банально воспользовались сложными обстоятельствами, в которые попали «единороссы» и «дёрнули» у них часть электоральных групп.** Скорее всего, на следующих выборах эти группы или вернутся как электоральный потенциал «правящей партии», или отдадут свои симпатии кому-то ещё, кроме КПРФ и ЛДПР.

Речь идёт и о том, что в Приморье **ситуативно сложилось недоверие к «Единой России», в первую очередь, из-за личностей отдельных ее представителей.** На уровне городов и муниципалитетов – главами «сидят» члены партии, которые еще в 1990-е – начале 2000-х потеряли репутацию из-за связей с региональным криминалом. Специалистам известно, что Приморье – регион с небольшим и почти не обновляемым (извне) населением, поэтому всех этих глав знают очень хорошо, причем не по СМИ, а на уровне *«знакомый знакомого»*. Почти в каждой семье есть кто-то, кто скажет: *«Да, знаю его, паленой водкой торговал»*. Новому губернатору придётся решать эту проблему самым решительным образом. Возможно, поэтому О.Кожемяко, с целью дать себе карт-бланш на будущее, подал документы на регистрацию кандидатом как самовыдвиженец.

Так что негативным для О.Кожемяко фактором также может быть т.н. «шлейф 90-х», о котором в регионе сейчас действительно много говорят. Он и сам «подставляется», упоминая в общении с медиа о том, что, например, знаком с «токсичным» Анатолием Сердюковым. Реакция у людей предсказуемая: *«А, ну, все понятно!»*. Если кандидат действительно намерен победить, ему **придётся больше работать в стратегическом плане, формируя образы будущего и смыслы происходящего.**

\* \* \*

В целом, мы вынуждены констатировать, что Приморье становится политтехнологическим полигоном для апробирования самых изысканных (и не очень) фантазий политтехнологов разного толка.

Этот текст и другие доклады можно  
скачать на нашем сайте:  
<http://www.polit-info.ru/>

Данный текст отражает личное мнение автора или группы  
авторов, которое может не совпадать с позицией  
Центра политической информации, если явно не указано иное.

© Центр политической информации, 2018

Российская Федерация, 105082, Москва  
2-й Ирининский переулок, дом 3