

Очень многие выдумывают себе своего собственного Путина. Заочно общаются с президентом и всерьез обижаются, когда Путин не соответствует их представлениям о нём...

## ВВЕДЕНИЕ

Во властных вертикалях всерьез озабочены вопросом относительно экономических перспектив России. Экономические санкции вызвали, с одной стороны, «ступор», но с другой — спровоцировали поиск идей по т.н. «импортозамещению».

Одновременно ближний круг в команде Владимира Путина внимательно **наблюдает за разрастанием паники в российском истеблишменте**, пытаясь выявить «слабые места» и определить потерявших лояльность представителей элиты. В этой связи громкое выступление **Германа Грефа** на форуме ВТБ осенью 2014 года, на пике санкционного воздействия на Россию, вызвало серьезный резонанс, однако, скорее всего, было не только согласовано с Путиным, но и, вполне вероятно, даже инспирировано им.

По сути, Греф, кроме, так сказать, *либеральной рефлексии*, выдвинул **идею кадровой ротации управленцев** (это справедливо восприняли как выпад против окружения Путина), которую он планирует, судя по всему, не применять к ру-

ководству, но оставить в качестве источника реализации государственных социальных проектов. В 2015 году на очередном Петербургском международном экономическом форуме он повторил этот тезис, объявив повышение профессионального уровня управленцев наиважнейшей задачей.

Послание президента РФ Федеральному собранию и некоторые приготовления главы Администрации президента РФ Сергея Иванова и председателя Госдумы Сергея Нарышкина в 2014-2015 годах наводили на мысль о скорой смене части правящей элиты<sup>1</sup>.

Однако либеральное (оппозиционное) сообщество увидело в выступлениях Грефа и экс-министра финансов РФ Алексея Кудрина чуть ли не констатацию факта наличия **фронды в рядах правящей группы** и «прочитало» знаки ослабления позиций Путина лично. Однако это, скорее всего, не так.

О признаках сильной нестабильности свидетельствовала, как утверждали некоторые либеральные спикеры, и ситуация вокруг Владимира Евтушенкова, которая действительно на время «подорвала» бизнес-сообщество:

- с одной стороны, глава АФК «Система» весьма близок к Путину, а с другой, он достался президенту РФ, так сказать, в наследство от Юрия Лужкова;

- с одной стороны, произошел жесткий «наезд» на крупного собственника (то есть попоран принцип неприкосновенности частной собственности), а с другой — пострадал, так сказать, «путинский олигарх»<sup>2</sup>.

Кто бы это ни был, *условный заказчик* (заказчики) сделал(и) большой заход: «Башнефть», МТС, МГТС и т.п. Есть и вероятность того, что *заинтересованные лица* просто прикрылись очевидным интересом Игоря Сечина к «Башнефти».

За всей операцией могла бы стоять, как подозревали, как какая-нибудь крупная частная компания, так и группа анти-



симпатизантов президента «Роснефти» или даже сам Путин лично. Впрочем, довольно скоро источники выявили, что к этому проекту причастна т.н. «Семья» (то есть члены семьи Бориса Ельцина и их друзья)<sup>3</sup>.

Некоторые источники указывают и на то, что заказные материалы, публикуемые в Moscow Post, якобы шли именно от этой группы. В Следственном комитете России выяснили, что АФК «Система» смогла купить «Башнефть» благодаря Высшему арбитражному суду Антона Иванова (орган, напомним, расформирован), который в апреле 2008 года выпустил специальное постановление и тем самым фактически ограничил налоговиков в предъявлении исков о признании сделок недействительными и взыскании в доход государства всего полученного по таким искам. Иванова подозревают в том, что это постановление могло быть выпущено специально под Евтушенкова.

Речь, вполне вероятно, шла о глобальном «подкопе» под политические позиции премьера Дмитрия Медведева — через его ближайших друзей, в том числе — того же Иванова. Похоже, что Медведев окончательно оттесняется от кураторства судебной вертикали: в ходе объединения Высшего Арбитражного Суда и Верховного Суда его команда была «вычищена».

Одним из главных трендов последнего времени является глобальная информационная атака на президента РФ Путина извне: со стороны США и их политических сателлитов.

Пример Муаммара Каддафи и Саддама Хусейна, который чаще всего приводят в связи с «демонизацией» российского президента, конечно, является элементом игры против него, в том числе — и со стороны иностранных спецслужб, действующих по заказу своих правительств и финансово-промышленных групп.

Складывается впечатление, что этих двоих и ликвидировали-то лишь для того, чтобы создать *прецедент устранения легитимного лидера суверенного государства незаконными методами*. То есть с целью **психологического воздействия** на остальных, в том числе и на Путина, и на его окружение.

Надо сказать, что, по некоторым отзывам, к подобного рода вызовам в Кремле относятся очень серьезно. И в российском обществе, впечатленном *актом публичного убийства*, начинают происходить процессы консолидации вокруг верховной власти, лишней раз подтверждая, что российская публика, вопреки ожиданиям, еще не превратилась окончательно в индивидуалов-потребителей, готовых менять своих правителей под давлением извне.

Беспрецедентно высокий уровень поддержки Путина со стороны населения в 2014-2015 годах, в условиях максимального давления на него со стороны Вашингтона, — тому хорошее доказательство.

Напомним, что еще в начале своей политической карьеры Путин пытался выступать с либеральных позиций, а позже, после февраля 2007 года, своей т.н. «мюнхенской речи», выступал с позиций националистических.

Сегодня президент Путин эксплуатирует имидж просвещенного консерватора — русского националиста, который является весьма выигрышным на фоне остальных политиков, разменивающихся на социальную конъюнктуру. В этом, собственно, и кроется секрет популярности Путина в стране и за рубежом — в странах с национальным консерватизмом «в крови».

В рамках проекта по дискредитации Путина в иностранных СМИ популярна «империалистическая» тема восстановления СССР. Однако, и он неоднократно об этом говорил,

это восстановление бессмысленно с политической и экономической точки зрения. Зато смысл есть в создании государства принципиально нового типа, которое выстраивает партнерские отношения со своими соседями.

Собственно, сегодня Путин и придерживается этой точки зрения, высказывая ее публично. Однако такой пример как раз и вызывает раздражение у создателей мирового порядка, подразумевающего стирание национальной идентичности и превращение ее в фольклорную категорию.

Многие задаются вопросом: как действует президент, каков механизм принятия решений на самом высшем уровне?

Есть основания полагать, что те, кто считает Владимира Путина авторитарным руководителем, неправы. Скорее всего, они путают авторитет и авторитарность.

Путин популярен, в этом его сила и, если хотите, — проклятие. Вообще, похоже, нынешний мир строится на зависти к красивым женщинам и ненависти к сильным мужчинам...

Конечно, у президента есть круг советников. Ниже «ближние круги» Путина разобраны самым подробным образом. Однако сам процесс принятия государственных решений в большинстве случаев подразумевает конкретных исполнителей, которые, коллективно или тет-а-тет с президентом, разрабатывают концептуальные действия в заданном направлении.

Инициатор решения является чаще всего и его исполнителем, а президент осуществляет контроль, помогает административным и политическим ресурсами, разделяет ответственность.

Команда Путина делится по направлениям активности, организована, так сказать, проектно и напоминает систему олимпийских богов, где президент выступает в роли *Зевса-громовержца*, а остальные участники процессов — в роли *богов-отраслевиков*. Эта система уже была подробно описана<sup>4</sup>.



Президент Российской Федерации Владимир Путин на оперативном совещании Совета безопасности России. 7 сентября 2015 года

Отметим, что на данном этапе в команде Путина есть свои «бессмертные боги» и «полубоги» — новые члены команды, которые пока работают на «испытательном сроке», но очевидно, что президент к ним чрезвычайно расположен. Они имеют перспективы в рамках проекта 2018-2024, так как естественное старение нынешнего «золотого состава» кремлевских деятелей отменить не в силах никто.

Очевидно и то, что Владимир Путин находится в состоянии поиска достойного преемника, что крайне раздражает либеральную общественность, выступающую за безусловную сменяемость власти и зарубежных партнеров России, для которых нынешний президент является, мягко говоря, неудобным собеседником (по разным причинам).

## ОПЫТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА ВЛАДИМИРА ПУТИНА

Судьба Владимира Путина не была предопределена, не определена она до сих пор...

С 1999 года иностранцы задаются вопросом Who is Mr. Putin? Похоже, настало время развернуто ответить на него<sup>5</sup>.

Владимир Путин представляет собой **цельный психологический тип**<sup>6</sup>, слабо подверженный влиянию извне, сформировавший для себя **систему ценностей**, которая, однако, несколько раз — в 1996, 1999 и в 2012 годах — подверглась серьезным изменениям.

Так, бывший офицер КГБ Путин во время своего так называемого «петербургского периода» (1991-1996 годы) находился в процессе переоценки ценностей, перехода от специфической ментальности, которая была сформирована условиями службы во внешней разведке, к другой гражданской ментальности, которая была сформирована т.н. периодом либеральных изменений в обществе<sup>7</sup> и тотальным сломом советской идеологии.

В это время Путина можно было охарактеризовать, как **типичного «охранителя»**, для которого его первый покровитель Анатолий Собчак был олицетворением новой России — *слабой и нуждающейся в защите*. Тогда Путин эксплуатировал в основном условный образ «самурая»: практика дзюдо дала для этого необходимую информацию.

«Служение» Собчаку заставило его в 1996-м году, после поражения на выборах мэра Санкт-Петербурга, потребовать от всех членов команды уйти в отставку, как и было ранее между ними оговорено. То, что не все последовали этому требованию, создало для Путина сильные эмоциональные нагрузки, которые он снимал, оказывая знаки внимания и заботясь о своем опальном начальнике Собчаке до самой смерти последнего, несмотря на очевидную непопулярность бывшего петербургского мэра в окружении Ельцина.

В «петербургский период» Путин шел по пути развития **религиозного самосознания**. Тогда же начался и новый душевный поиск — поиск **Путина-мистика**.

Первый период «московской карьеры» Путина (1997-1999 годы) прошел для него экспериментально: будущий президент пробовал себя в качестве федерального чиновника, который был призван привести в порядок государственную собственность (на посту главы Управления заграничной собственностью) или работу госслужащих (на посту директора ФСБ); делал он это, как говорили очевидцы, **ответственно и тщательно**.

Впрочем, **быстрое перемещение Путина с поста на пост** — секретаря Совбеза, директора ФСБ и премьер-министра к 1999 году — не позволило ему проявить свои новые эмоционально-психологические качества на этом этапе. Предложение стать президентом России, сделанное от лица Бориса Ельцина при непосредственном участии, как говорили, Валентина Юмашева и Татьяны Дьяченко, победа на выборах в марте 2000 года **на время вывели Путина из состояния психологического равновесия**.

В результате в 2001-2002 годах происходило формирование нового «эмоционального типа» и душевных качеств Путина: лояльность и чувство долга по отношению к семье



Визит «учителя Путина» Анатолия Собчака в Новочеркасск.  
Слева направо: Татьяна Бочарова, Владимир Путин,  
Анатолий Собчак, Сергей Шаповалов, Владимир Колесников,  
Николай Присяжнюк (фото из книги Т. Бочаровой  
«Кровавый полдень» о «черном» дне г. Новочеркаска 2 июня 1962 г.).  
Историческое фото датировано 9 июня 1991 года

Бориса Ельцина постепенно менялись на иной настрой — **выстраивание своей собственной команды**. Причем это выстраивание нового образа власти явно проходило как **коллективный акт**, в котором на первом этапе приняли участие Сергей Иванов, Виктор Иванов, Дмитрий Козак и некоторые другие персоналии.

К 2006-2007 годам Путин приобрел ярко выраженные **мессианские черты** (желание «спасти Россию», то, чего, возможно, желал, но так и не сделал, на его взгляд, Борис Ельцин) и разработал, вместе с коллегами и соратниками, **собственную концепцию социального государства**, основанную на **гиперответственности за судьбу страны**.

Мессианские черты легко совместились в его сознании с **чувствительностью к личным обидам и страхом за безопасность своей семьи и близких людей**. Именно эти чувства в совокупности, скорее всего, не позволили ему полностью отказаться от власти даже на короткий период в 2008-2012 годах и заставили способствовать избранию на пост президента России временного правителя — Дмитрия Медведева.

С последним Путин образовал т.н. «властный тандем» для жесткой системы контроля со стороны одного участника (Путина) по отношению к другому (Медведеву). Концепция «властного тандема» наглядно проиллюстрировала то, что Путин, уже переборов свою былую неуверенность в себе, **не позволяет ситуации вокруг себя выйти из-под контроля даже на короткое время**.

Впрочем, к 2012 году, по свидетельству очевидцев, в сознании Путина вновь произошла серьезная переоценка ценностей — буквально «**сакрализация**» **собственной роли правителя России**. Одновременно Путин обратился к проблеме **изменения личных качеств — самосовершенствования**. Внешне это проявилось в музицировании, изучении суфизма и другом.

Если раньше он рассматривал варианты, так сказать, коллегиального управления страной (с помощью своих соратников), то теперь стало очевидно, что он больше не рассматривает их в качестве полноценных партнеров, а предпочитает принимать полную лояльность с их стороны.

Похоже, к этому моменту Путин оказался крайне разочарован и деятельностью предстоятеля Русской православной церкви патриарха Кирилла, сменившего Алексия II. Если с последним у президента Путина в свое время сложились крайне теплые, особые отношения, то Кирилл не вызвал у него таких же чувств.

Причиной этому были непрекращающиеся попытки Кирилла создать «симфонию» светской и духовной власти по примеру Византии. Эти желания окончательно оттолкнули президента от патриарха.

Как мы упоминали, **мистический настрой у Путина**, который, по неофициальным данным, якобы имеет несколько **советников** из числа наиболее сильных экстрасенсов, был использован, как утверждают источники, западными (Ватикан) и иудейскими кругами. В масонских кругах также распространяется информация, что Путин является **масоном 32-го градуса одной из американских лож**. Эту информацию, конечно, стоит оставить на совести источников.

Так или иначе, на сегодня окончательно сформирована самая крупная группа влияния в стране — команда Путина, вернее, **группа лиц, отождествленная с Кремлем и взявшая на себя функции защиты интересов государства**.

Символом и сакральным лидером этой группы является, по понятным причинам, персонально Путин, личная жизнь которого теперь ритуально посвящена **служению России**. Даже развод президента с супругой Людмилой, который привел на время к сильному падению политического рейтинга

га Путина в регионах, будет, со временем, использован для укрепления его личной власти: у него-де теперь будет одна женщина — Россия, и ее он не оставит никогда.

\* \* \*

Скорее всего, из политтехнологических соображений и соображений безопасности Путин поощрял мифологизацию собственной личности, поэтому мы постарались выявить более или менее достоверную информацию, которая была доступна на ранних этапах его политической карьеры, и которая может быть полезна при составлении представления о нем.

Следует также учитывать, что за период с 2000 по 2013 годы произошли, как мы упомянули, серьезные изменения в сознании Путина, более того, президент начал процесс перманентного изменения собственной личности в соответствии с теми взглядами, которых он сегодня придерживается.

### Характерные особенности на разных этапах становления личности

Из многочисленных интервью известно, что у Владимира Путина:

*Любимый цвет — синий, время года — лето.*

*Он практически всегда встает ото сна рано, утром любит принимать ванну.*

*В еде непривередлив, из мясных блюд предпочитает баранину, охотно ест супы.*

*Любит восточную кухню (суши, сашими), особенно — острое мясо с картошкой.*



Фото из школьного альбома

*Охотно ест фрукты — дыни, арбузы, яблоки, апельсины, ананасы, виноград.*

*Пьет зеленый чай элитных сортов.*

*Алкоголь употребляет, но не очень часто. Если употребляет, то — белое вино, пиво, из неалкогольных напитков — молоко (например, в Германии предпочитал пиво, в Австрии — красное вино).*

*Во время поездок он всегда старается отведать национальные (местные) блюда и напитки.*

Судя по всему, на Путина большое влияние оказал пример его отца. Впрочем, земляки Путина-старшего в юности характеризовали его не очень лицепрятно: он и «прохода девкам не давал», «безбожник и охальник»<sup>8</sup>.

Эти же черты в разной степени интенсивности проявились позже и у Путина-младшего, несмотря на то, что он — поздний ребенок, у которого сложились весьма теплые и доверительные отношения с матерью. Мать Путин очень любил (чувствительность), но и потребность в отце сохранялась всегда (строгость и мужественность).

Некоторые источники считают Путина левшой из-за того, что он носит часы на правой руке. Если он и левша, то скрытый. Возможно, его переучили в разведшколе, во всяком случае, теперь он одинаково хорошо владеет как правой, так и левой рукой.

Очевидцы утверждают, что в детстве Путин был общительным мальчиком, любил компанию (по словам соседей, никогда из города на дачу один не приезжал — всегда с друзьями), но, несмотря на это, был стеснительным и молчаливым. **К старшим относился подчеркнуто вежливо:** долгое время привозил родителям пенсию сам, даже уже работая в мэрии Санкт-Петербурга и будучи чиновником довольно высокого ранга.

Уважение к старшим и авторитетам — еще одна ярко выраженная черта Путина, о которой пойдет речь ниже.

Подростком (школьный период) Путин, по данным из его дневников<sup>9</sup>, дрался, хулиганил, в общем, вел себя как *нормальный городской парень*.

Уровень учебы до 7-го класса был средний, затем произошел скачок — именно тогда у него появился серьезный интерес к немецкому языку. В этот период у него начало формироваться **чувство ответственности** — определяющая черта характера, проявившаяся позже, уже в период президентства.

С **точными науками Путин**, как говорят, «не дружил» — в его аттестате по физике, химии, алгебре и геометрии стоит по три балла. Учителя вспоминают, что Путин был более склонен к гуманитарным наукам<sup>10</sup>: особенно он любил, как уже упомянуто, немецкий язык и историю России. Кроме этого, Путин **охотно проводил политинформации**, зачитывая газетные сообщения о текущих событиях в мире. При этом, по воспоминаниям, «защитал русских и Россию».

По отзывам одноклассников, Путин был в меру замкнутым, но доброжелательным, **любил спорить**, в том числе и с учителями.

Коллегам по КГБ Путин запомнился как грамотный карьерист. Они находились под впечатлением его «*хорошо поставленных глаз*», которые якобы не давали собеседнику лгать. Позже психологи, описывая это свойство, называли Путина «**следователем**», который умеет и любит «допрашивать» собеседника, лидирует в разговоре, приводит серьезную аргументацию.

В памяти своих коллег по Дрездену и Лейпцигу Путин остался как «*типичный представитель красной аристократии, гордившийся тем, что его предки участвовали в Октябрьской революции*», а также как аскет, ненавидевший ал-

коголь<sup>11</sup>. Он поразил участников одного из приемов, организованного «Штази», тем, что вылил свою рюмку водки в цветочный горшок, вместо того чтобы выпить ее.

Один из сотрудников «Штази» охарактеризовал его наиболее емко и, на наш взгляд, верно: *«Он всегда был очень осторожен и постоянно держал себя в железных рамках самоконтроля. Он работал за кулисами, не привлекая к себе внимания. Его просто не замечали. Он очень умен. Молчалив, но очень эффективен»*<sup>12</sup>.

Сам Путин свой уход из КГБ в 1991 году объяснил разочарованием, которое его постигло в период развала СССР и органов безопасности. По его словам, он почувствовал, что уже не нужен стране. Его искреннее удивление, когда его, *«перспективного офицера»*, легко отпустили после подачи рапорта об увольнении, на самом деле маскирует **глубоко уязвленное самолюбие**.

Версию самого Путина о разочаровании в службе косвенно подтверждает то, что резидентуру КГБ, находившуюся в ГДР, действительно бросили на произвол судьбы и фактически предоставили самой себе, поэтому в этот период **произошел «массовый исход» чекистов в бизнес**, и Путин также не был исключением: **его участие в бизнес-проектах всегда было масштабным**, хотя и не всегда открытым, публичным.

В период работы в петербургской мэрии окружение запомнило Путина уже раскованным, веселым и общительным. Женщины мэрии считали его **привлекательным мужчиной**.

Интересно, что уже тогда Путин получил прозвище **«серый кардинал»** — он не любил бывать на виду, но без его ведома в мэрии, как говорили, многие вопросы не решались. Такая практика помогала его тогдашнему начальнику Анатолию Собчаку избегать многих скандалов, так как отказывать «хорошим людям» мэр не мог, и вокруг него всегда вер-



В. Путин с родителями перед его отъездом на службу в Германию

телись авантюристы разного калибра. В связи с этим Собчак любил опасно пошутить, что с Путиным «можно ходить в разведку».

*Из интервью Анатолия Собчака, данного за три дня до смерти:*

...

— А для вас Путин тоже загадка?

— Да эту загадку придумали СМИ, рассуждающие о сенсационном росте популярности Путина. А на самом деле она объясняется просто. Во-первых, Путин ясно и четко объясняет, что он собирается делать. Во-вторых, он выполняет свои обещания. В-третьих, народ видит в нем свое отражение. И в-четвертых, он не принадлежит ни к какой партии, а представляет государство.

*El Pais. «Путин загонит в угол Семью и олигархов». Перевел Федор Котрелев. Цитируется по публикации в газете «Коммерсантъ», 22.02.2000.*

### Актуальные черты характера

Определяющей чертой имиджа Путина является его **компетентность**. Компетентность сначала — благодаря принадлежности к «компетентным органам» (КГБ), затем — благодаря выдающимся аналитическим способностям, проявленным в Санкт-Петербурге и в Москве. Заметим, правда, что эрудированность Путина на публике проявлялась в достаточно узких сферах.

Еще одним важным качеством характера Путина является **осторожность**, которая еще больше убеждает собеседни-

ка в его большой компетентности. По нашему мнению, это даже «*сверхосторожность*», которая может быть также и отрицательной чертой.

Анализ деятельности Путина на всех руководящих постах позволяет сделать вывод о том, что он **склонен к решению проблем преимущественно с помощью переговоров и создания системы договоренностей**. Однако в форс-мажорных обстоятельствах Путин способен **не оглядываться на шум вокруг и действовать строго в направлении цели**.

Способность к принятию непопулярных решений импонирует населению России, особенно во время президентских выборов. Это часто эксплуатировали и в его предвыборных штабах.

Путин, безусловно, — **интеллектуал, склонный к логическому мышлению с минимумом внешне проявленных эмоций**. Кстати, именно логика и сдержанность помогала Путину выйти из большинства кризисных ситуаций. Хотя с эмоциями он также играет. Например, среди наиболее удачных PR-акций — его слова о террористах, которых необходимо «*мочить в сортире*», были рассчитаны именно на ту реакцию публики, которая и была вызвана.

Путин всегда **вежлив, корректен и, несмотря на это, слегка ироничен**: его жесткость всегда прикрывается шуткой. Кстати, Путин был замечен в том, что очень **не любит, когда кто-то пытается резко сократить дистанцию в отношениях с ним**.

Своеобразным «знаком качества» для Путина является пребывание того или иного человека в экстремальных условиях (Чечня, пограничье и т.п.), поэтому на особенном счету у него сотрудники спецслужб, военные, пограничники, милиционеры и другие «силовики».

Путин, безусловно, человек **закрытый**. Как большинство закрытых людей, он **внушаем**, однако внушаемость эта — не под открытым давлением. В случае попыток надавить на него, временное решение, которое примет Путин, практически всегда противоположно тому, на котором настаивает оппонент.

Одновременно Путин **по-детски непосредственно относится ко всему новому и неизведанному**. В частности, в свое время, он, к ужасу ФСО, с удовольствием летал на истребителе СУ-25УБ в кресле второго пилота и потом с воодушевлением делился своими впечатлениями. Кстати, эта черта (умение искренне удивляться проявлениям жизни) весьма импонирует людям и служит дополнительным фактором его популярности в стране.

Путин любит праздники, поездки за границу (это — его особенное пристрастие). Он, в частности, признался, что Рождество стал праздновать в кругу друзей еще в ГДР, задолго до того, как оно стало официальным праздником в России.

Путин очень внимателен к собеседнику, умеет выслушивать и воспринимать аргументы, он **контактен и аккуратен в исполнении**, а также **обладает очень цепкой зрительной памятью**.

Предпочитая не принимать решения быстро, **всегда старается держать слово** (особенно это иллюстрировала ситуация с Михаилом Ходорковским, который оказался в тюрьме, несмотря на международное давление на Кремль, а затем был помилован). Однако сам он, судя по всему, не верит чужому честному слову и всегда внимательно изучает мотивацию собеседника.

По некоторым данным, любимый вопрос Путина во время подготовки документов по различным вопросам: *«А это законно?»*.



Владимир Путин в кабине истребителя-перехватчика СУ-27 после совершенного перелета из Краснодара в Чечню для вручения наград российским десантникам.  
Фото 01.03.2000 года

Интересным качеством Путина была, как говорят, его практически маниакальная верность своему начальнику, несмотря на определенную степень строптивости. Мы уже упоминали, что, будучи подчиненным Собчака, он «прикрывал» его очень тщательно и аккуратно.

Будучи подчиненным Павла Бородин и сразу вслед за этим, Путин якобы отказался «сливать» на него компромат. Затем, будучи в подчинении у ныне покойного Евгения Примакова, директор ФСБ Путин отказался ставить неофициальное наружное наблюдение за Игорем Малашенко (НТВ), как того требовал тогдашний премьер-министр, не найдя для этого достаточных оснований, и вообще посоветовал влиятельному тогда Примакову нанять частную структуру.

Можно сказать, что Путин долгое время был «человеком своего босса», в каком-то смысле самураем, четко соблюдавшим субординацию и хранившим верность долгу. Так, в юности Путин сопротивлялся давлению своих университетских тренеров и остался верен своему старому спортивному преподавателю и клубу. Это объясняется еще и некоторыми типично восточными чертами, которые сформировались у него по мере занятий дзюдо.

Дело в том, что этикет поведения на татами подчинен строгому соблюдению иерархичности. Похоже, Путин применил эту систему для себя, сделав принципом жизни, что очень распространено среди практикующих восточные единоборства.

На государственной службе Путин вполне комфортно себя чувствовал и на «вторых ролях», сознательно лишая себя внешней атрибутики власти. Например, будучи директором ФСБ, то есть находясь на должности генерала армии, Путин не стал инициировать приведение своего воинского звания (подполковник) в соответствие с должностью.

При этом Путин оказался способен к действиям «вне команды» — так, в свое время он затупился за Льва Савенкова, заместителя мэра Петербурга, обвиненного в контрабанде драгоценных металлов и даже написал в его защиту статью (что на тот момент было практически проявлением политической отваги).

Очень характерной была реакция Путина на ситуацию вокруг Юрия Скуратова<sup>13</sup>. Она была однозначной, несмотря на личные отношения со Скуратовым: генпрокурор в свете произошедших (и весьма пикантных) событий должен был уйти в отставку. Путин, таким образом, продемонстрировал строгое понимание офицерской чести.

Интересно также и то, что в свое время на попытку шантажировать Путина его чекистским прошлым он дал странное интервью тогда еще ленинградскому ТВ, открыто рассказав о своей карьере офицера КГБ, и вероятность шантажа в дальнейшем отпала сама собой.

Говорят, в быту Путин, в отличие от большинства чиновников высокого ранга, терпелив и неприхотлив. Эту его черту хорошо иллюстрирует случай, приключившийся с ним осенью 1999 года во время визита в Приморье. Там, когда Путин провел ночь на ракетном крейсере «Варяг», кто-то не отключил в его каюте динамик и всю ночь премьер-министр был вынужден слушать абсолютно все переговоры команды: говорили, что в том числе — и фривольного свойства. Это обнаружилось только утром, однако никаких претензий капитану Путин не высказал.

Неприхотливость в быту компенсируется четким распорядком подачи пищи и напитков. Путин практически всегда использует японские подогретые полотенца, прежде чем начать прием пищи, даже если подают европейские блюда. Чай, как мы уже упоминали, предпочитает зелёный, а воду —

без газа. Эти и некоторые другие наблюдения выдают то, что президент **крайне внимательно относится к собственному здоровью**, желая сохранить функциональность организма на возможно более длительное время.

Отметим, что Путин **обладает незаурядным, но немного «плоским» чувством юмора**. Например, после вышеописанного случая и последовавшей за этим прочувствованной речи тогда губернатора Приморья Наздратенко, Путин сказал: *«Евгений Иванович, вы так меня хвалили, что мне показалось, что я умер»*. При этом, понять шутит он или нет, по лицу Путина было совершенно невозможно. Кстати, Путин любит и сам рассказывает анекдоты, причем, к сожалению, не всегда смешные и часто «бородатые».

Он также часто приводит примеры из своей личной жизни, упоминая (с характеристиками) своих знакомых и друзей, ценит нестандартные ситуации и в дальнейшем использует их в разговорах как жизненные примеры.

Особенностью Путина является **высокая эмоциональная восприимчивость ситуации**. Он, судя по наблюдениям, всегда очень переживает события. Появление на публике, несмотря на многолетнюю практику, в первое время публичной деятельности стоило ему большого нервного напряжения. Еще в «петербургский период» Собчак замечал: *«Пришел Путин из собрания — я его таким никогда не видел: он почему-то весь синий и, кажется, на несколько килограммов похудел»*<sup>14</sup>.

Эта проблема имеет и обратную, положительную сторону — Путин, благодаря своей восприимчивости, легко входит в любую канву разговора, даже в совершенно новых для него условиях: **у него очень хорошо развита интуиция**, которую он использует в ходе *подковерных игр* на внутреннем и внешнеполитическом треках.



В серьезных кризисных ситуациях Путин прекрасно владеет собой. Так, перед назначением и.о. премьер-министра у него, как уже упоминалось, умер отец, однако Путин в связи с этим никак не выдал своих чувств.

Лишь несколько причин, как показывает практика, могут дестабилизировать нервную систему Путина, среди них — угрозы семье президента и прямое предательство соратников. Похоже, что его негативное отношение к Михаилу Ходорковскому и Леониду Невзлину связано именно с этим<sup>15</sup>.

Некоторые друзья Путина отмечают, что после того, как он спас своих дочерей из горящей дачи в пригороде Петербурга, стали усиливаться его религиозные чувства. Он, как утверждают, носит нательный крест, который якобы не оплавился при упомянутом пожаре на даче: этот крест был подарен Путину матерью, и он освятил его в Иерусалиме.

Во время исполнения государственных обязанностей, говорят, Путин предпочитает действовать в спокойной обстановке, когда все участники ситуации уже «проявили себя» и показали, на что они способны.

В экстремальных ситуациях Путин демонстрирует поистине «демоническое» спокойствие, граничащее с демонстрацией полной апатии. Предпочитает отложить принятие решения на короткий или долгий срок со следующей целью: если необходимость в принятии решения останется, оно будет принято, исходя из анализа ситуации; если необходимость принимать отпадет — тема будет «закрыта».

Интересной чертой его характера является и то, что Путин практически никогда не менял своего мнения о людях вместе со сменой их статуса (вверх или вниз по карьерной лестнице).

Он, судя по всему, любит создавать *видимость* — ложное мнение о себе у людей, которые с ним общаются. В дальнейшем он часто начинает работать с последствиями тако-

го ложного мнения: этот процесс (изменение общественного мнения и развенчание мифов), говорят, ему нравится.

Некоторые источники отмечают и то, что Путин иногда испытывает чуть ли не приступы лени. Недоброжелатели отмечали, что его нежелание работать, заниматься текущими делами приводило к тому, что он делегировал многие свои полномочия доверенным лицам.

Среди них, до своего увольнения с поста министра, был Алексей Кудрин, а также Игорь Сечин, работоспособность которого действительно высока. В результате Путин часто и охотно давал (временно) широкие полномочия Эльвире Набиуллиной, Герману Грефу и некоторым другим.

Однако темами, которые интересны ему лично (энергетика, безопасность) Путин предпочитает заниматься сам. Например, он неоднократно поражал известных нам специалистов по газовому или нефтяному бизнесу глубиной своих знаний по данной тематике. Утверждали также, что Путин мог самостоятельно расписать, какое количество энергоносителей предоставить, и кому будет поручено контролировать процессы доставки и т.п.

Показательно, что Путин до сих пор активно занимается спортом, в том числе с целью поддержать свой «мужской статус». Говорят, интересуется практикой продления жизненной активности вообще.

Иногда выполняет, по словам руководителя Медцентра Управления делами Президента РФ Сергея Миронова, комплекс гимнастических упражнений, занимается с тяжестями, плавает в бассейне и много ходит. Все это позволяет поддерживать жизненный тонус на нужном уровне и снимать стресс после тяжелых нагрузок<sup>16</sup>.

Конечно, увлеченность Путина спортом оказала на формирование его личности и на политическую карьеру большое влияние.

Борьбой (самбо) Путин стал заниматься с 13 лет, по причине того, что очень часто и долго болел, но по мере занятий здоровье пошло на поправку — типичный случай в воинских единоборствах. Он занимался самбо в клубе «Турбостроитель» (тренер — Анатолий Рахлин)<sup>17</sup>.

Профессионально же дзюдо, а также плаванием Путин стал заниматься только в университете. В этот период японские единоборства в СССР были прерогативой чекистов — только они могли официально их практиковать. Успехи Путина по линии единоборств впечатляют: в 1973 году он стал мастером спорта по самбо, в 1975 году — по дзюдо.

Сейчас в сфере его спортивных интересов — **горные лыжи и хоккей** (недавно начал тренироваться со сборной и ветеранами в составе т.н. «Ночной хоккейной лиги»).

Также Путин неоднократно говорил, что регулярно плавает в бассейне, считая, что это эффективная кардионагрузка, и навещает спортивный зал для практики дзюдо, где его спарринг-партнерами часто выступают олимпийские чемпионы.

Впрочем, на наш взгляд, именно дзюдо помогло Путину склониться к **выстраиванию вертикалей власти** (и отчасти — мировоззрения, как мы упоминали) **в строгую иерархическую конструкцию**.

Для Путина **отдых, еще со времен первого президентского срока, является крайне важным событием**. В этом состоит его психологическая особенность. В узких кругах известны несколько конфликтов, в частности, с Алексеем Кудриным, который в результате этого получил дополнительные полномочия как министр финансов, чтобы не беспокоить Путина на отдыхе.



Любимое место отдыха Путина и его семьи — сначала Финляндия, затем Сочи. В последнее время поездки в Сочи стали настолько регулярными, что в Кремле стали говорить о появлении третьей столицы — на юге России.

В Сочи Путин одно время активно катался на горных лыжах в Красной Поляне. Покататься с президентом на лыжах считалось в его окружении обязательным, если соратник считает себя «приближенным». В свое время при Б. Ельцине существовал аналогичный теннисный «клуб».

В список хобби Путина также входят:

- **музыка** (классическая, а также российская эстрада, в основном, советского периода; Путин учится играть на фортепьяно);

- **книги** (цитирует наизусть раннего Владимира Маяковского, читал Генриха Белля в подлиннике; в юности любил посещать книжные магазины; из российских писателей-классиков Путин любит Толстого и Набокова, читает иностранные детективы — Агаты Кристи и Чейза; сейчас читает в основном философские произведения);

- **шахматы и нарды** (источники утверждают, что играет с детства);

- **посещение бани** (только с близкими друзьями, в число которых входят Геннадий Тимченко и Юрий Ковальчук);

- **рыбалка** (не охота, как полагают некоторые);

- **футбол** (иногда смотрит трансляции — в резиденции всегда включен спорт-канал с футболом, а также посещает стадионы);

- **быстрая езда на автомобиле и конные прогулки** (в юности сам водил «Запорожец» и, по собственному признанию, «лихачом был» — однажды сбил человека, не насмерть, все обошлось; сегодня предпочитает конные походы по Алтаю)<sup>18</sup>;

- **шутки** над друзьями и знакомыми (так проявлялась борьба с комплексом неуверенности в себе).

Склонен к **мистике** (еще в середине 2000-х годов посетил Аркаим — эзотерический центр-город на Урале).

Интересно, что, по данным источников, его **боялись дети**, однако после определенной работы над собой Путин неоднократно демонстрировал на публике, что теперь это не так. Особенно сильное впечатление на общественность произвел его *поцелуй мальчика в живот*, который имел место на одной из встреч Путина с гражданами фактически спонтанно, судя по реакции охраны и пресс-службы.

Важно отметить, что на личные характеристики Путина — офицера КГБ — серьезное воздействие оказало то, что он в совершенстве владеет немецким языком. Позже, уже будучи президентом, Путин выучил и английский язык, однако предпочитает на нем не говорить (за редким исключением).

Все выделенные нами черты подчеркивают очевидность основной цели Путина — желания добиться власти и применить ее, чтобы изменить мир в соответствии со своими представлениями о том, как все должно быть.

Недоброжелатели Путина часто распространяют о нем слух как о человеке, который любит поклонение. Говорили даже о создании «**культы личности**» (по аналогии со сталинским культом), вернее, формулировали так: попустительство при создании культа. Сам Путин по этому поводу высказался следующим образом: «*Все должно быть в меру, а у нас, к сожалению, это зависит от уровня общей культуры. И ничего с этим не поделаешь. Я к этому отношусь отрицательно*»<sup>19</sup>.

Среди самых ярких проявлений *президентофилии* мы выделим следующие интересные или просто любопытные проявления.

Явление	Формы	Примечания
«Дзюдомания»	Книга «Учимся Дзюдо с Владимиром Путиным»	Путин охотно покровительствует не только дзюдо, но и иным видам спорта. <i>Существует анекдот: «Объявление в газете: «Госчиновник срочно обменяет две теннисные ракетки на кимоно»».</i>
Памятник Путину	Конная статуя	Конная статуя Путина из дерева стоит, по некоторым данным, в новгородской колонии строгого режима ОЯ 22\07.
Портреты Путина	Традиционно весьма распространены в чиновных кабинетах.	Наиболее известны портреты Никаса Сафронова и другие.
Значки с изображением Путина	Золотые и серебряные изображения	Производятся ювелиром Виктором Фурманом в Челябинской области.
Изображение Путина на коврах и тортах, а также — на костюмах и футболках.	Изображение Путина на предметах быта и кондитерских изделиях — одна из крайних форм народной любви.	Практика изображения Путина на коврах существует, например, в Туркмении и Таджикистане. Ковры появились также и в Пермской области. Костюмы с изображением Путина были зафиксированы в Ижевске (Удмуртия). После возвращения Крыма в состав России особенную популярность получили принты на футболках в стиле «Самый вежливый из людей» и т.п.
Песни о Путине	Исполняются группой «Поющие вместе» и другими энтузиастами, например, группой «Белый орел»	Еще один «шаг в вечность».
Книги	Печатная продукция о Путине — одна из самых распространенных форм	Книги о Путине делятся на рекламные и аналитические. Первые выпускаются с целью обратить на себя внимание президента или его окружения, вторые подводят определенные итоги.
Учебники	Книга для учащихся начальных классов	Была выпущена в сентябре 2000 года в Санкт-Петербурге по инициативе местного отделения «Единства», отдельные страницы посвящены описанию детства Путина, который «никого не боялся и никогда никого не подводил», «помогал хорошим людям и очень сильно не любил плохих людей».



Новый тренд – майки с изображением Президента

## 10 «слабостей»

1. Любовь к детям вылилась в **закрытый режим личной жизни**. Попытки нарушить этот режим и подвергнуть опасности членов его семьи закончились для инициаторов таких попыток весьма плачевно<sup>20</sup>.

2. **Развод Владимира и Людмилы Путиных**, который станет серьезным политическим демотиватором для его потенциальных избирателей в будущем.

3. Ошибки на первых этапах президентской деятельности: в начале своего первого президентского срока во время **трагедии с АПЛ «Курск» 12 августа 2000 года** не прервал свой отпуск на весь период спасательных работ и комментировал трагедию в довольно циничной манере: на вопрос, что случилось с лодкой, ответил: «Она утонула»<sup>21</sup>. Больше подобных ошибок он не повторял.

4. «**Чеченская проблема**» долгое время (с 1999 по 2008 год) служила психологическим триггером, выводящим президента из состояния равновесия. Виной тому был Шамиль Басаев, предпринявший рейд в Дагестан. С тех пор Путин считает «чеченскую проблему» своей личной миссией, которую он выполнил. По оперативной информации, Басаев «заказал» Путина, в частности, в Интернете было выставлено сообщение о том, что за его убийство обещано 2.500.000 долларов США.

5. **Личные непростые взаимоотношения с Борисом Березовским** (до смерти последнего). Последний публично рас-

сказывал, что именно он «сделал» Путина президентом. Среди других личных врагов Путина, как говорят в прессе, много журналистов: Евгения Альбац (*The New Times*), Роман Анин («Новая газета»), Роман Шлейнов («Ведомости»), а также ряд журналистов, писавших в разное время о его дочерях.

6. Путин расценил как **предательство поведение Дж. Буша-мл.** в 2003-2005 годах, когда в период развития их личных отношений американский президент позволял себе не выполнять разные договоренности, которые были достигнуты тет-а-тет. В результате, прозвучала «мюнхенская речь» Путина, когда он в феврале 2007 года на саммите Россия-НАТО в лицо высказал жесткие претензии к англосаксонской политике.

7. Известны его достаточно теплые отношения с **Рамзаном Кадыровым**, главой Чечни. Вызывающее поведение сына Ахмада Кадырова часто используют против президента РФ недоброжелатели.

8. Эмоционально Путин реагирует и на **обвинения в авторитаризме**. На самом деле президент часто использует авторитарные тезисы, совмещая их с крайне либеральными высказываниями, чтобы сбить с толку собеседников: в результате часто сторонники авторитаризма уверены, что он глубоко авторитарен, а либералы чувствуют в нем «своего». Во всяком случае, кабинет Медведева в 2012 году оказался полон либералов.

9. Любовь Путина к **экстремальным поступкам**, которые привлекают внимание и являются поводом для беспо-

койства со стороны ФСО и пресс-службы президента (например, полет на военном истребителе, спуск на батискафе на дно озера Байкал и т.д.).

10. Путин не любит упоминаний о собственной диссертации из-за того, что в ней нашли **плагиат**<sup>22</sup>.

## 10 «проявлений силы»

1. Путин упрям, склонен к аналитическим заключениям и «заточен» на победу в споре. При этом опирается на интуицию даже в простом разговоре. Сегодня он **весьма уверен в себе**, но может и изменить свою позицию, выслушав собеседников и согласившись с их аргументацией.

2. **Резок с собеседниками**, которых считает не очень компетентными, не упускает возможности обнаружить слабость в позиции оппонента и указать на нее публично.

3. **Предпочитает коллективный процесс принятия сложных решений**, несмотря на обвинения в авторитаризме, редко берет на себя полную ответственность за принятое решение, но **обладает чувством долга**, даже немного гипертрофированным.

4. **Хороший психолог**, но не любит ошибаться в людях, при этом умело скрывает свое разочарование. В список людей, в которых Путин в разное время разочаровывался, входят: Виктор Черкесов, бывший глава Федеральной службы по контролю за незаконным оборотом наркотических веществ; Виктор Иванов, бывший замглавы аппарата прези-



дента РФ по кадрам; Николай Патрушев, бывший директор ФСБ, и некоторые другие<sup>23</sup>.

**5. Ироничен по отношению к оппонентам** (использует иронию как оружие), беспощаден к тем, кто критикует его безосновательно. С еще большей неприязнью относится к т.н. «скрытым врагам» (тем, кто внешне не проявляет антипатии к нему, но, по его данным, все-таки враждебно настроен) — **лучше быть открытым врагом Путина, чем его скрытым оппонентом.**

**6. Имеет склонность к публичным выступлениям.** До 2003 года не проявлял такой склонности, избегал публичных выступлений, но преодолел себя. С середины 2000-х годов проводит т.н. «Прямые линии с президентом» (вариант на период премьерства в 2008-2012 годах — «Разговор с Владимиром Путиным»), в ходе которых совершает информационный марафон до 4-5 часов без перерыва, общаясь с населением на самые разные темы. Судя по всему, считает это полезной практикой и своим политическим достижением.

**7. Использует образную речь, метафоры и литературные образы** (Редьярд Киплинг и т.п.), цитаты из поэтов (Омар Хайям). На наш взгляд, он вообще симпатизирует исламскому религиозно-философскому течению — суфизму. **Артистичен.**

**8. Исповедует русский национализм.** Путин в личной беседе утверждал, что является «русским националистом» — гораздо большим, чем некоторые открытые националисты, в частности, известный публицист Егор Холмогоров.

**9. С почтением относится к своим и чужим авторитетам:** Юрию Андропову, Анатолию Собчаку, Евгению Примакову. Из исторических лидеров выделяет Петра I, Иосифа Сталина. Вполне вероятно, что серьезно изучает роль и деятельность Ивана Грозного, но в этом пока публично не признавался.

**10. Придерживался германского политического стиля** и долгое время выстраивал опору на Германию как страну-агента в Евросоюзе (это имело успех и привело к тому, что в аналогичной системе отношений с Россией оказались заинтересованы и Италия, и, отчасти, Франция). Сейчас «германский стиль» сочетается с «азиатским стилем», который развивается путем выстраивания близких отношений с китайскими, японскими и другими авторитетными деятелями в Азии.

## 10 «особенностей стиля»

**1. Испытывает постоянную потребность доказывать свою мужественность и скрывать нервозность.** Однако склонность к риску играет стимулирующую роль в выстраивании имиджа популярного политика, способствует росту его влияния в обществе.

**2. Исповедует принципиальность и верность данному слову** даже в ущерб политическому рейтингу. Оперировать морально-нравственными категориями совершенно серьезно. С 2013 году у наблюдателей появилось уверенность, что **Путин научился прощать своих врагов:** признаки этой

*психологической особенности проявились еще в 2011-2012 годах, но стали очевидными только в 2013-м. Апофеозом было помилование Михаила Ходорковского, которого президент «отпустил» к умирающей матери.*

*3. Проявляет заботу о лояльных соратниках, друзьях и просто знакомых, оказавших ему услуги. Не оставляет их в беде и нужде.*

*4. Считает приоритетными неофициальные связи для решения официальных вопросов: дружеские отношения с Маттиасом Варнигом, Сильвио Берлускони, несмотря на перипетии его карьеры, Романо Проди и др.*

*5. Гордится тем, что в начале 2000-х годов с его помощью была предотвращена реальная угроза распада Российской Федерации. Считает, что является подлинным хранителем свободы слова в России и, похоже, обижается, когда Запад обвиняет его в «удушении этих свобод».*

*6. Ставит себе в заслугу победу над «цветной революцией» (прозападными НКО) в России. С 2006 года работа по нейтрализации усилий НКО-«иностранных агентов» велась планомерно и привела к тому, что в 2012 году завершилась практически безоговорочной победой Кремля. Даже финансирование правозащитной деятельности оказалось «перехваченным» президентом через систему особых фондов — грантодателей, находящихся на кремлевском обеспечении.*

*7. Считает себя молодым: в его лексиконе много мальчишеских выражений — «нам туда лезть не надо»; «обижать нас — себе дороже»; «дают — бери, бьют — беги»; «дали им*



В День народного единства  
Президент Российской Федерации В.В. Путин  
и Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл  
возложили цветы к памятнику Кузьме Минину  
и Дмитрию Пожарскому на Красной площади в Москве.  
4 ноября 2012 года.  
Фото К. Новотарского

*серьезно по зубам»; «возят на том, кто везет», «пахал, как раб на галерах». При этом часто проявляет «мачизм»: пресловутое «мочить в сортире».*

*8. С одной стороны, для него характерна категоричность, подчеркнутая высокой эмоциональностью, с другой, — настойчивость и скрытность; сочетание этих качеств может производить впечатление жесткости, на деле не имея к ней никакого отношения.*

*9. Склонен к ритуальным действиям, но предпочитает сам же и нарушать ритуал. Например, всем известны его тотальные опоздания даже на самые важные официальные встречи. Объясняется это по-разному, но сегодня используется как сильная черта — ожидание заставляет собеседника Путина концентрироваться на главном в ходе их встреч, отменяется все второстепенное.*

*10. Ценит иерархическое мировоззрение в людях, целостность, не любит нарушений заранее оговоренного плана. В этой связи стремится к сакрализации собственной власти, подчеркивая ее атрибуты: всенародная поддержка, внимание к ритуалам, подчеркивающим абсолютный характер власти и т.д.<sup>24</sup>*

### **Заключение к психологической характеристике**

Мы вынуждены констатировать, что Путин очень сильно изменился за свой первый президентский срок. Во время второго своего президентского срока и в период премьерства процесс изменений его личности практически остановился,

а к третьему президентскому сроку изменения личностных качеств начались вновь. Именно поэтому, на наш взгляд, он и выиграл президентские выборы, без особенного труда набрав практически 64%.

**Кредит доверия**, который он получил у населения России, несмотря на мощную демотивирующую и дискредитационную кампанию, которую вели либеральные группы, сторонники Медведева и США, произвел на него большое впечатление.

**Слезы Путина** после объявления победы на Манежной площади в 2012 году, на наш взгляд, были искренним проявлением чувств.

Его походка перестала быть раскачивающейся, как у борца, он немного набрал в весе, лицо стало более значительным и усталым. Путин стал подолгу смотреть в глаза собеседника: раньше, говорят, избегал это делать. Говорят также, что Путин перестал употреблять крепкие спиртные напитки и теперь не жалуется публичные застолья, предпочитая уединение и покой.

Он сохранил привычку много работать и много отдыхать, также нетронутым остался обычай катастрофически опаздывать на встречи — в экстренных случаях на 2-2,5 часа, в России. За рубежом происходит то же самое: в 2002 году он опоздал на 12 минут на аудиенцию к королеве, на 8 минут — к королю Малайзии, а в 2015 году — на 45 минут к Папе Римскому.

**Психологическое и эмоциональное состояние президента Путина можно назвать стабильно устойчивым.** Сегодня существует ничтожно малое количество тем, которые вызывают у него сильный эмоциональный стресс. Например, ранее у него вызывали резкое неприятие тема противостояния с США, «чеченский вопрос», «дело ЮКОСа» или «креа-

тивный класс» с его требованием к Путину уйти в отставку. Из всех этих тем по-настоящему чувствительными остались только взаимоотношения с США.

На внутривнутриполитическом треке Путин явно встал «над схваткой» политических и экономических групп в стране и одновременно отчасти отдалился от своего окружения.

Сегодня перед ним стоят серьезные вызовы на внутреннем треке. Так, например, после победы на выборах в марте 2012 года реализация предвыборной программы Путина на нынешнем этапе испытывает определенные затруднения, связанные как с позицией правительства РФ Дмитрия Медведева, которое считает, что в первую очередь следует финансировать не социальные, а инновационные проекты и модернизацию экономики, так и с позицией региональных властей, которые не справляются с возросшим функционалом, переданным с федерального уровня.

Выполнение социальных обязательств, взятых на себя кандидатом в президенты Путиным, будет затруднено и из-за антикоррупционной борьбы, которая вызывает серьезное сопротивление со стороны чиновников и депутатов.

Затрудняет выполнение этих обязательств и меняющаяся в негативную сторону экономическая конъюнктура: падение цен на энергоносители, затруднения системообразующих российских компаний — «Газпрома», «Роснефти» и других.

То, что Путин продолжает настаивать на социальной ориентации своей политики, регулярно подтверждается во время совещаний и «прямых линий». Тем не менее, намечается определенная (специфическая) «усталость» населения России от Путина-политика, что объясняется естественными причинами политтехнологического свойства: население страны слишком персонифицирует верховную власть, пол-



ностью перекаладывая ответственность за свои, в том числе бытовые, проблемы на нее.

Неизбежные в этом случае обманутые ожидания в конце концов станут причиной «волатильности» политического рейтинга президента в будущем.

Успешными действиями Путина можно считать снятие с поста непопулярного министра обороны Анатолия Сердюкова и замену его на популярного Сергея Шойгу; проведение Олимпиады в Сочи в 2014 году (венцом стала победа российской команды на Играх) и возвращение Крыма в состав России в марте 2014 года.

Провальным можно считать назначение премьер-министром Дмитрия Медведева, которое вызвало очень негативные настроения в общественном сознании. Однако президент не только отстоял «своего» премьера, но и дал шанс его команде реализовать свои возможности. Последнее отчасти способствовало «снятию проблемы» к 2015 году. Тем не менее, неисполнение «майских указов» президента вполне может радикально развернуть ситуацию в негативном для Медведева и Путина ключе.

Новый «Teddy Bear» президента — «Народный фронт» состоялся как проект, и Путин несколько дистанцировался от своей опорной структуры, т.н. «правлящей партии» «Единая Россия».

Дистанцирование президента от исполнительной вертикали менее заметно, но также ощущается: очевидно, что нынешний кабинет министров, озабоченный собственными коммерческими проблемами и проектами, не особенно заботится о выполнении задач, сформулированных для них президентом.

Сегодня Путин скептически относится к представителям оппозиции, т.н. «протестного движения»: оно не кажется

ему качественным. Эта точка зрения главы государства имеет под собой все основания: «креативный класс» пока не сумел сформулировать позитивной повестки дня (требований к властям), чтобы использовать не только негативные эмоции граждан.

**Предметом гордости для Путина сегодня является антикоррупционная борьба**, активно стимулируемая верховной властью, которая, как считают в Кремле, проводится системно, что позволяет смотреть на ее перспективы оптимистично.

Путин считает, что антикоррупционная борьба должна стать не просто кампанией, а постоянной компонентой государственной политики. В этой связи логичным было бы введение института конфискации имущества коррупционеров и членов их семей в случае, если будет доказано преступное происхождение этого имущества и финансовых средств. Подобную инициативу (Указ президента РФ) он уже проявил в конце 2012 года.

Решение Путина ужесточить правила игры для чиновников (запрет на владение зарубежными счетами и активами) должно «выдавить» из класса бюрократов тех госслужащих, которые ориентированы на личное обогащение.

Эта инициатива была позитивно воспринята населением, однако она нуждается в серьезной доработке и постоянном контроле со стороны верховной власти. Утрата этого контроля может привести к негативным последствиям: разочарование населения, внимательно наблюдающего за поведением коррупционеров, пагубно отразится на популярности президента и ослабит его политические позиции.

Это решение Путина неизбежно столкнется и с **сопротивлением в лице бюрократии**, что будет способствовать депопуляризации деятельности президента (напомним, что

госслужащие с членами их семей составляют в России порядка 25-30% населения).

Очевидно, что Путин не будет рассматривать всерьез опору на старые «парламентские партии», которые сегодня явно не в состоянии самостоятельно запустить механизмы общественного регулирования: для этого требуются элементы «ручного управления», которые способна генерировать только верховная власть.

Именно для этого Путин в последнее время способствует формированию новой партийной сетки в федеральном центре и в регионах (Движение в защиту человека труда, ДОН и т.д.) — под эгидой «Народного фронта — за Россию» (аббревиатура ОНФ была, кстати, сохранена), лидером которого он стал в 2013 году.

Скорее всего, будет продолжаться **обновляться и состав властных вертикалей.**

Это должно мощно стимулировать общественные процессы, и президенту потребуются новые опорные группы, которые, видимо, он уже сам намерен трансформировать в систему гражданских институтов, в свою очередь, помогающих властям отлаживать социальную сферу, постепенно снижая в этом процессе государственное участие, но при этом не отключая его вообще, что уже происходило в 1990-х годах и привело к серьезной социальной катастрофе.

**Общественный запрос на развитие социального государства существует** в обществе давно, и игнорировать этот запрос для властей означает неминуемо терять легитимность в глазах российских граждан.

**На внешнеполитическом треке** Путин ценит в своих партнерах и соратниках ясность позиции, учет национальных интересов (честность в этом смысле особенно важна) и



На заседании Госсовета в апреле 2015 года

просит сформулировать совместную выгоду от сотрудничества.

Ситуация с Польшей, например, в свое время была напряженной ровно до того момента, пока братья Качиньские (президент и премьер) выступали под протекторатом США, но как только к власти пришел Дональд Туск, отношение к Варшаве у Путина стало крайне благожелательным, несмотря на то, что Туск пришел к власти под проевропейскими лозунгами.

Как мы уже заметили, многие иностранные дипломаты отмечают **транспарентность внешней политики**, проистекающей из реальных возможностей России.

Если Борис Ельцин ориентировался в своей внешней политике преимущественно на США и «друга Билла», Путин обратился к более близким соседям: «друзьям» Жаку (Шираку), Герхарду (Шредеру) и Сильвио (Берлускони). При этом Путин постарался не выпускать из поля зрения и Восток — Ближний и Дальний<sup>25</sup>.

**Постепенность и неторопливость в решении любого тонкого политического или экономического вопроса — фирменная черта Путина**, который в других случаях действовал достаточно оперативно. Например, мгновенно был введен визовый режим для граждан Грузии в ответ на анти-российскую политику.

Особенно сложные отношения сложились у Путина с **Александром Лукашенко** — в силу того, что президент Белоруссии долгое время не воспринимал российского коллегу в качестве равноправного партнера и пытался навязать ему те договоренности, которых он якобы достиг еще с Борисом Ельциным. В результате доходило до того, что, как говорят, Путин «бросал трубку» во время телефонных переговоров, и

отношения России с Белоруссией на долгое время оказывались «замороженными».

На сегодня Путину и Лукашенко удалось достичь взаимопонимания, но связано это оказалось с тем, что российские группы влияния начали делать ставки на белорусских авторитетных лидеров (Виктора Шеймана, Виктора Лукашенко — сына президента Республики Беларусь), и Лукашенко пришлось прекратить свои игры с Евросоюзом.

В отношениях с **Нурсултаном Назарбаевым** у Путина есть несколько сложностей эмоционального характера. Одна из самых главных — то, что Путин активно эксплуатирует «евразийский проект», авторство которого принадлежит все-таки Назарбаеву. Последний несколько раз в узком кругу высказывался довольно критично в адрес российского коллеги в этой связи.

То, что Путин старается выстроить прежде всего эмоциональную связь в отношениях с лидерами других стран, часто «срабатывало» (Герхард Шредер, Сильвио Берлускони, Жак Ширак), и российский президент добивался успеха. Были в этой связи и откровенные неудачи: Ангела Меркель, Николя Саркози, Франсуа Олланд — с ними выстроить отношения не удалось.

Однако наиболее трудным партнером для эмоционального Путина стал **Барак Обама**. Правда, сначала, выстраивать с ним диалог пришлось Дмитрию Медведеву, который тогда занимал пост президента РФ. Путин крайне скептически относился к этой «дружбе» и неоднократно, как утверждают, напоминал Медведеву, что США его «просто используют». В значительной степени Путин «перенес» свои отношения с Джорджем Бушем-мл. (период близких отношений, напомним, сменился откровенной ссорой и непониманием) и на нынешнего американского президента.

В итоге очевидно, что Путин привык выстраивать отношения долго, готов даже прощать ошибки своим партнерам, но никогда не забудет несоблюдения договоренностей, которые достигнуты с ним лично (по сути, это «японский стиль»).

На внешнеполитическом треке для Путина важен «человеческий фактор», душевные отношения, личная привязанность. Некоторые лидеры стран на этом, кстати, сыграли: Юлия Тимошенко, будучи премьером Украины, активно использовала свою сексуальность (платья, макияж и духи), производя впечатление на Путина, и, по сути, добилась своего — вывела российского коллегу из состояния равновесия, по свидетельству очевидцев.



## ПЕРСПЕКТИВЫ БЛИЖАЙШЕГО ОКРУЖЕНИЯ

Ближний круг президента РФ мало изменился за последние 10-15 лет. Так, **Игорь Сечин** по-прежнему является одним из самых близких к Путину персон.

Пожалуй, его активность в последнее время является предметом пристального изучения со стороны экспертов и конкурентов. Например, Сечин пытается выстраивать стратегию развития России на ближайшую и отдаленную перспективу. Его новые партнеры, Гленн Уоллер (Exxon Mobil) и Роберт Дадли (BP) стараются помочь ему в этом. В последнее время Сечину удалось институализироваться на Западе, где после т.н. «дела ЮКОСа» у него была крайне неоднозначная репутация.

Слабостью Сечина можно считать то, что он периодически натывается на резкие замечания Путина по поводу излишнего увлечения PR-проектами, в связи с чем у президента возникает, как говорят, подозрение в желании Сечина быть более самостоятельным в принятии ключевых решений. Впрочем, на данном этапе, очевидно, что сечинская «Роснефть», как и ОНФ, — также любимый «Teddy Bear» для Путина.

Большую роль в «ближнем круге» президента играют (и будут продолжать играть, увеличивая свой политический вес) **Юрий Ковальчук** (банкинг, страхование, «Газпром», ме-

диа) и **Геннадий Тимченко** (нефтегазотрейдер, «НОВАТЭК», инвестиции), являясь конфидентами президента по экономическим вопросам. Особенно приближены к Путину и братья **Ротенберги** (строительство, банкинг).

В последнее время усилили свои позиции и **Валерий Голубев** («Газпром», инвестиции), **Алексей Кудрин** (экспертная деятельность), **Сергей Нарышкин** (спикер Госдумы), **Вячеслав Володин** (первый замглавы Администрации президента РФ), **Сергей Шойгу** (министр обороны) и **Сергей Собянин** (мэр Москвы).

На второй план, впрочем, без особенной потери политического веса, отошли **Сергей Иванов** (глава президентской администрации) и **Валентина Матвиенко** (спикер Совета Федерации).

Несколько снизил свой политический вес **Игорь Шувалов**: это произошло после упорных разговоров о нем как вероятном преемнике Медведева на посту премьер-министра (понятно, что сохранение за Медведевым премьерских позиций отразилось и на первом вице-премьере).

В качестве популярного медийного персонажа, близкого к президенту, часто называют **Сергея Лаврова** (он регулярно занимает первые позиции в различных рейтингах популярности и упоминаемости), однако его политические перспективы сужены из-за профессиональной специализации.

Происходит постепенное усиление позиций вице-премьера **Дмитрия Рогозина**, однако в случае неудачи в решении проблем гособоронзаказа (даже промежуточных неудач) его политические перспективы иногда становятся весьма туманны. Впрочем, на данном этапе его все-таки рассматривают в качестве одного из вероятных сменщиков Дмитрия Медведева.

Кстати, оппозиционное движение в российском обществе по отношению к Путину (именно он является «главной мишенью» для протестных выступлений) с 2012 года регулярно переживает периоды своего переформатирования: выяснилось, что представители «несистемной оппозиции» не могут «взорвать» (в позитивном ключе) предвыборные кампании, в которых они стали принимать активное участие. Конечно, вина за политические провалы целиком и полностью возлагается на «происки Кремля».

Протестные группы пытаются привлечь внешние факторы поддержки своих усилий — США и ЕС, также весьма заинтересованных в поиске «слабых мест» российского президента, в последнее время демонстрирующего крайнюю степень неуступчивости по всем направлениям, политическим и экономическим.

Однако уже очевидно, что попытку создания такого «альянса» будут пресекать спецслужбы и правоохранительные органы. Однако ожидать подавления оппозиции также не приходится: их потенциал слишком ценен для Путина в качестве испытания на прочность членов своего окружения и поддержания властных вертикалей в «рабочем состоянии» (в предчувствии возможной замены отдельных элементов конструкции, не выдерживающих морального давления со стороны «протестных групп»).

Несмотря на эти усилия со стороны президента и его аппарата, ситуация в социальных слоях российского общества такова, что становится очевидным: **в перспективе «политическая усталость» от руководства России может послужить серьезным стимулом для снижения личного рейтинга Путина.**

В этой связи пресс-служба президента РФ заметно снизила интенсивность репортажей с участием Путина лично,



Эпизод рабочей поездки по стране.  
После совещания с руководителями промышленных предприятий Бурятии Владимир Путин пообщался с жителями Улан-Удэ на городской площади.  
Июль 2011 года

особенно в ходе официальных мероприятий. Возможно, действительно захотели принять на вооружение PR-метод, используемый в некоторых западных странах: первые лица государства должны меньше находиться в публичной сфере, а их присутствие должно носить определенный сакральный смысл.

Регулярная трансляция репортажей со скучных кремлевских или правительственных совещаний действительно девальвирует политическое значение первых лиц, снижает уровень восприятия их со стороны простого населения России.

В результате **на первый информационный план вполне могут выйти т.н. «преемники»**, создающие у населения и основных элитных групп *«впечатление неизменно стабильного будущего»*.

Помимо этого большие планы Путина и его политтехнологи возлагают на протестные группы — управляя процессом, в принципе, планируется мобилизовывать вокруг президентской команды всё новые лояльные группы населения, повышая популярность Путина лично.

Для того, чтобы сбалансировать свое влияние в обществе, Путин также **начал дистанцироваться от своего бизнес-окружения**, однако совершенно очевидно и то, что он не планирует полного разрыва отношений со своими «группами поддержки»: не только Ковальчуки, но и Ротенберги теперь начинают выстраивать мощные медиа-пулы (с целью воздействия на общественное сознание).

Существует большая вероятность того, что Путин в конце концов подвергнет «чистке» свое политическое окружение, и к этому существуют уже все предпосылки: это должно произойти не ранее 2016 года, в преддверии парламентской кампании.

Очевидно, что **пополнение путинской команды произойдет в основном за счет рекрутинга провинциальных элит**: этот процесс уже идет, хотя и не очень удачно. Например, Сергей Собянин стал мэром Москвы, а до этого был главой президентской администрации, Игорь Холманских стал полпредом президента РФ, Николай Федоров — министром сельского хозяйства (позже — советником президента РФ по «импортозамещению») и т.д. Впрочем, пока качественного скачка в этом направлении не сделано.

Очевидно, что **российское общество переходит в активную фазу своей деятельности**, и особенно это будет чувствоваться на фоне нарастающих симптомов глобального финансового и экономического кризиса.

Сегодня любая ошибка властей может привести к серьезным экономическим издержкам и, как следствие, к политическим потерям. В этой связи в окружении Путина присутствует сильная степень напряжения и беспокойства за свое будущее. Эти эмоции президент использует (и поощряет), чтобы подчеркнуть **значимость своей фигуры — стабилизатора отношений внутри властной группы**.

На острие вероятного политического кризиса в стране традиционно располагается нынешний кабинет министров Дмитрия Медведева.

Между Путиным и Медведевым в этой связи складываются принципиально новые (вернее — старые) отношения. Очевидно, что **Медведев не захочет рисковать своим личным доверительным отношением с Путиным из-за конфликтов своих подчиненных**: это — плохие новости для Аркадия Дворковича, Михаила Абызова, Дмитрия Ливанова и других, в принципе, готовых к конфронтации с «путинцами».

В Кремле рассказывают байку, что, когда Дворкович бежал за Путиным, чуть ли не уверяя его: *«Я весь Ваш»*, толь-

ко что избранный президент, остановившись, ответил: *но, дескать, Аркадий, у тебя же уже есть НАЧАЛЬНИК* (Медведев. — А.М.)...

Очевидно, что Медведев сделал шаг назад в собственном политическом развитии для того, чтобы не мешать Путину двигаться в направлении мировой экономической элиты с целью войти в ее состав. Для этого Путин создал и возглавил различные советы при президенте РФ — по социально-экономическому развитию и т.д.

Таким образом, **он создал и продолжает создавать систему стратегического управления политикой и экономикой страны**, параллельную той, что возглавляет Медведев, но **доминирующего характера**.

Помимо этого Путин возглавил Попечительский совет вновь созданного *Российского исторического общества (РИО)*<sup>26</sup>. Его деятельностью непосредственно руководит экс-председатель Комиссии по противодействию фальсификации истории, председатель Госдумы Сергей Нарышкин. Одним из вдохновителей создания исторического общества стала, как утверждают, также руководитель аппарата Госдумы (а ранее спичрайтер президента РФ) Джахан Поллыева, близкая к Нарышкину. РИО в качестве гражданского института призвано следить за идеологическим обеспечением общественно-политических инициатив Путина.

Собственно, в Кремле для идеологического обеспечения президента создана целая сеть структур: это говорит о том, что «новый Путин» третьего срока вырабатывает свою собственную, отличную от медведевской **идеологию управления страной**.

Так, например, было создано Управление по общественным связям и коммуникациям: его возглавил Александр



Владимир Путин принял участие в церемонии открытия на Поклонной горе монумента героям, павшим в годы Первой мировой войны. Инициатор возведения монумента – Российское военно-историческое общество.  
Фото 1 августа 2014 года

Смирнов, который с мая 2008 года был главой департамента пресс-службы и информации правительства (премьером был Путин).

Считается, что это управление непосредственно занимается идеологическим обеспечением работы президента РФ: разрабатывает «стратегию информационного сопровождения общественно значимых решений президента», координирует органы власти «в целях объективного освещения в СМИ проводимой государством политики в различных областях», в том числе занимается информационным сопровождением международных мероприятий (например, Олимпиады в Сочи) и т.д.

Придя на третий срок, усилил Путин и кадровое направление работы аппарата президента. Основным «кремлевским кадровиком» источники считают назначенного помощником президента бывшего замминистра внутренних дел и экс-главу департамента экономической безопасности МВД Евгения Школова (он, напомним, был уволен из МВД по инициативе Медведева и, похоже, имеет к нему, что называется, счет).

**В результате наряду с наращиванием аппаратной мощи Путина наблюдается и вывод людей Медведева из системы принятия решений в Кремле.**

В окружении Путина отмечают, что в ближайшем будущем давление на него с целью подчинения интересам разных игроков — США, Великобритании, Германии и Китая — будет только возрастать. Возможно, именно поэтому Путин «выключает» «медведевцев», имеющих репутацию проамерикански настроенных, и «обставляет» себя разного рода государственными и гражданскими институтами, нуждаясь в существенной поддержке со стороны лояльных к нему персон.

Понятно и раздражение, которое вызывает у Путина оппозиционная деятельность и «несистемные» оппозиционеры (Медведев, кстати, не комментировал поведение «протестантов»): в последнее время они, не стесняясь, в открытую наладили взаимодействие с представителями иностранных государств.

**В результате вокруг Медведева, по данным источников из Кремля, начинают «сгущаться тучи»:** якобы его вновь хотят поссорить с Путиным (курсирующая в Кремле информация не оставляет сомнений в этом). Используется, в частности, потенциальная возможность со стороны Медведева баллотироваться в 2018 году на пост президента РФ. Тем более, что сам премьер уже неоднократно в неофициальной обстановке намекал на такую возможность.

Считается, что Медведев всерьез воспринял свою роль модернизатора административной системы вообще и «Единой России», в частности. Тем более, что рейтинг «правлящей партии» впервые после рокировки 24 сентября 2011 года стал расти. Этот факт окружение премьера тут же связали с лидерством в партии Медведева.

Удачными считаются и некоторые кадровые начинания Медведева. Например, Дворковичу удалось «отбить» атаку Сечина на ТЭК с целью сохранить контроль над ним. Однако еще более удачным считается назначение по инициативе Медведева и Игоря Шувалова на пост главы Росимущества Ольги Дергуновой.

Роль Росимущества в организации продаж (приватизации) — ключевая: оно предварительно оценивает актив, вместе с Минэкономразвития готовит общие условия приватизации, рекомендует правительству инвестбанк для организации тендера и заключает с ним договор. Оно готовит проекты

директив для собраний акционеров и советов директоров госкомпаний. Так что **процесс приватизации государственного имущества в ближайшее время будет отчасти находиться и под контролем «медведевцев».**

Появилось и такое понятие как «**клан Медведева**», который, как утверждают, состоит из чиновников, недовольных или уставших от правил и понятий, установленных Путиным.

К их числу теперь относят Владислава Суркова (вместе с Гельманом — Ройzmanом — Любимовым), Юрия Чайку, Александра Жукова и даже Владимира Якунина. Говорят, что в настоящее время они тщательно скрывают свои истинные намерения, активно демонстрируя преданность Путину.

Источникам якобы абсолютно достоверно известно, что все они имеют определенные договоренности с Медведевым: вокруг этих чиновников образовалась достаточно внушительная группа «олигархов» и иных предпринимателей, категорически не согласных с правилами разделения финансовых и ресурсных потоков, установленных Путиным.

Утверждают и то, что первыми в «медведевский клан» устремились «олигархи», являющимися выходцами с Кавказа и Средней Азии. Имея неограниченные финансовые возможности, они не только содержат всех примкнувших к клану Медведева чиновников, включая его самого (один из бизнесменов — Игорь Юсуфов, как утверждают в этих кругах, неоднократно заявлял о том, что он содержит не только семью Медведева, но и его лично).

При этом основным принципом, по словам все того же Юсуфова в начале года, является утверждение: *«Путин сейчас ничего не сможет сделать с нами. Он теперь боится Медведева и не будет обострять отношения с ним после выборов. А там еще видно будет, кто останется у руля».* Конечно, это — только слухи...



Утверждают также, что «олигархи старого формата», такие как Петр Авен, Михаил Фридман, Роман Абрамович, Виктор Вексельберг и другие, якобы симпатизируют этим принципам: они тоже недовольны распределением финансовых и ресурсных потоков.

Утверждают, что именно этот «клан Медведева» внедрил в оппозиционное движение своих политических резидентов и спонсоров, просчитав модель, в которой они сами не вступают в открытую конфронтацию с Путиным, но в случае победной тенденции имеют все возможности перехватить и возглавить победителей.

Отметим также, что, несмотря на выправляющуюся ситуацию вокруг «Единой России», из нее продолжается «исход» ее членов в мягкой форме: они выходят из состава партии под разными благовидными предложениями. Часть покидает партийные ряды по политическим причинам — **им не нравится руководство Медведева.**

Этими настроениями также охотно манипулирует путинская часть властных групп: в Кремле готовятся к серьезной работе на ближайшую перспективу.

Очевидно, что **Путин продолжает тонкую настройку для реализации проектов своего третьего президентского срока.** Предполагается уделить серьезное внимание тем требованиям, которые выставляла в том числе и оппозиция на прошедших федеральных выборах. При этом его команда, судя по всему, намерена более или менее педантично выполнить, если не все, то большую часть предвыборных обещаний Путина.

**Одновременно Медведеву регулярно наносятся имиджевые удары.** Например, один из последних был нанесен с совсем неожиданной стороны — от имени «Единой России». Так, оказалась криминализована статья «за клевету» (Медведев

в 2011 году отменил по ней уголовную ответственность), и премьер с этим смирился — сейчас он одобряет практически все инициативы партии, которую формально возглавляет.

Симптоматично, что председатель Комитета по законодательству Госдумы Павел Крашенинников («человек Медведева») внес законопроект, возвращающий наказание за клевету в Уголовный кодекс и на порядок увеличивающий штраф за оскорбление в Кодексе об административных правонарушениях — именно он несколько месяцев до этого также самозабвенно декриминализовал данные статьи УК.

Как мы упоминали выше, Путин объявил о создании Комиссии по социально-экономическому развитию (**под своим руководством, он назвал ее «большим правительством»**), чтобы усилить взаимодействие между разноуровневыми органами власти.

В ведении Комиссии находится выполнение трех задач. Во-первых, обладание всей полнотой информации об этапах, сроках и механизмах, во-вторых, контроль за процессом. И третье — это принятие дополнительных мер в том случае, если все, что уже делается, недостаточно эффективно (касается и финансовой части).

В рамках деятельности этой Комиссии предполагалось как раз выполнение предвыборных обещаний Путина, например, контроль над повышением зарплат бюджетникам: это касалось порядка 6 млн. человек. Такая позиция делает Медведева крайне уязвимым — он, как исполнитель, ответит в случае неудачи за всё. В случае же удачи все политические дивиденды должны достаться Путину.

Помимо этого, президент выстраивал ряд новых экономических конструкций с участием лояльных по отношению к себе крупных собственников, прежде всего, из своего бизнес-окружения.

Так, Геннадий Тимченко возглавил Попечительский совет КХЛ. Компанию ему там составил Александр Медведев, глава экспортного направления в «Газпроме»: Путин таким образом дал понять, что его мало беспокоит конкуренция в среде его соратников и их личные отношения — он готов их ставить в один проект. Нет сомнений, что другие «олигархи» получили аналогичные предложения, «от которых нельзя было отказаться».

Одновременно Медведев продолжал делать имиджевые ошибки. В частности, он долго настаивал на переселении чиновников и депутатов за пределы Москвы, подчеркнуто не замечая, что эти его действия вызывали серьезное раздражение со стороны последних.

При этом надежды чиновников на защиту от инициативы Медведева целиком возлагались на Путина.

Впрочем, персоны, отвечающие за проект, до сих пор не могут обосновать не только более-менее внятно реальную стоимость такого проекта, но и его смысл. Называлась сумма в \$10 млрд., но гораздо ближе к реальности, как утверждают эксперты, \$40-50 млрд. — ведь придется строить не только административные здания, но и гаражи, жилье, социальную инфраструктуру. С введением «антироссийских санкций» проект переселения чиновников «подвис».

Медведев пока так и не вышел из «политической тени» Путина, занимаясь в основном ни к чему не обязывающей «текучкой». Однако, находясь в этой «тени», премьер позволяет источникам констатировать весьма теплые отношения между ним и президентом; но несмотря на уступки по экономическому блоку правительства (Путин практически везде «уступил»), Дворкович и Шувалов пока по-прежнему отделены от «реальной» экономики, занимаясь больше организационными процессами и общими вопросами.



В кругу уральских промышленников во время посещения предприятия «Уральские локомотивы». Ноябрь 2013 года

Помимо этого, Медведеву приходится выстраивать новую систему отношений с каждым из министров (все они — сравнительно молодые профессионалы), и если премьер будет и дальше использовать свойственную ему манеру административного давления, то в конце концов работа ведомств может быть затруднена или даже парализована, что, безусловно, отразится и на социально-экономических показателях деятельности нового кабинета министров.

Такая ситуация может быть разрешена только с помощью Путина путем увольнения одного или двух знаковых «медведевцев», например, Дворковича или того же Шувалова, в качестве предвыборного назидания.

Причем из этих двоих Шувалов больше похож на чиновника, который может в будущем не оправдать доверия «думвиров»: именно он имеет весьма широкий и очень специфический функционал, заставляющий его отвечать за все, но при этом не иметь возможности влиять на процессы в оперативном порядке. Поэтому Шувалов и оказался такой легкой мишенью для «компроматчиков» перед формированием нового кабинета, хотя, впрочем, на его позициях это отразилось мало.

Отметим, впрочем, что для себя лично Медведев **выговорил рычаги в реальной экономике — возглавив правительство, он вместо Путина стал и председателем Наблюдательного совета ВЭБ.**

Последний, правда, не дал поменять своего ставленника — Владимира Дмитриева, руководящего ВЭБом де-факто. Говорят, что на должность председателя ВЭБа претендовал Шувалов, он якобы лично просил Путина назначить его; впрочем, Шувалов продолжает отвечать за реализацию инвестпроектов ВЭБа.

В ВЭБе после назначения премьера полагали, что Медведев уже не будет таким активным борцом с госкорпорациями как ранее, просто *«в инвестиционном портфеле появится больше инновационных проектов или связанных со «Сколково»»*<sup>27</sup>.

**В конце концов Медведеву придется выбирать между хорошими отношениями с Путиным и своей командой, которую президент будет вынужден постепенно увольнять.**

## АНТИРОССИЙСКИЕ САНКЦИИ И ИХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ КРЕМЛЯ

Вывод России из G8 явно пойдет ей на пользу, однако не изменит ее статус «антизападной державы», лишь позволив **выстроить новые межстрановые конструкции и усилить старые**. Напомним, что, помимо «заморозки» активов пресловутые санкции предусматривают запрет для юрлиц и граждан США проводить какие-либо транзакции с перечисленными лицами.

Если понимать это буквально, то, например, тот же Gunvor мог лишиться всех американских покупателей и поставщиков. Но сначала нужно доказать, что Геннадий Тимченко действительно является его бенефициаром: **это дает российской стороне возможность оспорить применение санкций в международных судах**. С другой стороны, ряд американских контрагентов и банков может в превентивном порядке отказаться работать со структурами вроде Gunvor.

*Общая выручка Gunvor от поставок американским компаниям Valero Marketing and Supply Company и ExxonMobil составляла более \$5 млрд., примерно 5% всего оборота.*

*Кроме того, Gunvor поставлял в Европу биотопливо из США. Наконец, компания через дочернюю Pinesdale LLC вла-*



Владимир Путин с другими лидерами саммита G8, который проходил на курорте Лох-Эрн в Северной Ирландии в июне 2013 года.

Фото А. Голенищева («Известия»)

деет 33% американской Signal Peak — предприятия, ведущего добычу высококалорийного энергетического угля (запасы рассчитаны примерно на 30 лет) в штате Монтана.

Заодно отметим, что у Тимченко (уже без участия Ginvor) остается другой актив в США — Arena Events Ltd. Это совместная (50 на 50) компания с братьями Ротенбергами. В 2013-м она приобрела американскую Karls Event Services, входящую в тройку лидирующих event-агентств и обслуживающую такие бренды как Tiffany's и IMG Worldwide. Офисы агентства расположены в Нью-Йорке, Чикаго и других городах.

Братья Ротенберги могут пострадать с другой стороны. В 2011 году их структуры приобрели завод «Минудобрения» в городе Россошь Воронежской области. Большая часть продукции идет на экспорт, на США приходится около 10%. «Минудобрения» продают аммиак и аммиачную селитру.

Правда, если американские партнеры откажутся от покупки, потери невелики — эта часть экспорта приносила около 2,6 млрд. рублей. Существует еще и «правило 50%», в соответствии с которым под санкции подпадают также и организации, в которых фигурант перечня Минфина США владеет от 50%.

**Удар по т.н. «олигархам кооператива Озера» может быть полезным для президента в целом.**

Особенно, если под арестом окажется свободная личность, размещенная в облигациях Федерального казначейства. В момент этот очередной тур «равноудаления олигархов», пусть и произведенного руками вовсе не Генпрокуратуры или СКР, добавит еще несколько пунктов к президентскому рейтингу. Да и внутренней политикой управ-

лять станет намного проще в отсутствие персонажей, способных на корню купить всю отечественную политическую систему.

Впрочем, сами участники процессов не были намерены сидеть сложа руки. Банк «Россия» в свое время направил уведомления о закрытии корреспондентских счетов в американские банки и даже планировал принять решение работать только с рублями.

В России экономические структуры начали «выходить» из состояния психологического шока довольно быстро и всячески подчеркивали, что их состояние стабильно или даже улучшается. Так, заявлено, например, что чистая прибыль банка «Россия» за январь-апрель 2014 года выросла по отношению к аналогичному периоду прошлого года на 30% и составила 1,9 млрд. рублей. Кроме того, сегодня стало известно, что банк «Россия» начал работать в Крыму и Севастополе.

Аркадий Ротенберг, как и многие бизнесмены, попавшие или попадающие в будущем под санкции США-Канады-ЕС, вкладывали средства в России. Так, он подключился к «Первому каналу»: бизнесмен купил компанию «Красный квадрат», которая производит почти 90% всех программ и передач для телеканала, включая «Голос», «Минуту славы» и «Модный приговор»<sup>28</sup>. Напомним, что в сентябре 2013 года Ротенберг вошел в совет директоров издательства «Просвещение»<sup>29</sup>.

Покупка Ротенберга, впрочем, может быть частью борьбы за влияние на «Первый канал» (если состоится отставка Константина Эрнста). Скорее, все же, речь идет о стремлении братьев Ротенбергов создать собственный большой медиа-холдинг, о чем на рынке говорят с 2013 года.

Из других неприятных уже для российской экономики последствий западных санкций отметим, что сотрудникам **Федеральной службы охраны** разрешили выезжать только в 27 государств мира (108 стран, с которыми у США заключены соглашения о взаимной выдаче, оказались под запретом для посещений). Этот запрет руководитель службы Евгений Муров ввел через несколько дней после того, как США закрыли для него свои границы.

Список «запретных» теперь для ФСО стран повторил перечень государств, указанный на сайте Госдепартамента США, на который ссылался российский МИД, предостерегая россиян от загранпоездки. В конце апреля 2014 года рекомендации по усилению режима защиты секретности разослали своим сотрудникам МВД, ФСБ и ФСКН.

Кстати, германские предприятия, включая химический концерн BASF, группу Siemens, Volkswagen, Adidas и Deutsche Bank недвусмысленно выразили свое неприятие более широких экономических санкций против России<sup>30</sup>. Впрочем, через некоторое время они были вынуждены постепенно сдать свои позиции и де-факто приняли санкции как данность.

Американские компании, для которых в России на карту поставлено гораздо меньше, также высказывали администрации Обамы свои опасения относительно санкций, но в частном порядке — официально они вынуждены были исполнить предписания американских министерств.

Источники при этом отмечают, что **интерес западных инвестфондов к российской недвижимости значительно вырос**: крупные фонды вели переговоры о вложениях в коммерческие объекты в Москве (упоминали Deka Group, которая включает банк Deka и ряд дочерних компаний, инвестирующих в ценные бумаги и недвижимость; присматривался к



Санкции против России.  
Автор Rick McKee

российским объектам и американский фонд Tishman Speyer). Дело в том, что в Европе средняя доходность, устраивающая инвесторов, 5-6% годовых, а в России — 9-11%. С учетом всех негативных трендов в политике и макроэкономике российская недвижимость дает значительно более высокую доходность, чем европейская. Однако, как отмечают эксперты, к подобным покупкам западные фонды стараются не привлекать внимания.

Реакция российского руководства на санкции со стороны США будет все жестче, а попытки следовать их примеру со стороны ЕС Россия будет по-прежнему игнорировать или отвечать симметрично (по примеру «продовольственно-го эмбарго»). Исключения составят те санкции, которые будут вводиться странами ЕС — сателлитами Вашингтона.

В качестве анализа ситуации и прогноза на будущее отметим, что США и та часть ЕС, что их поддерживает, оказались заложниками ситуации, которую создали на Украине в результате организации госпереворота и использования национал-радикалов в качестве движущей силы дестабилизации обстановки (вернее, деморализации своих политических оппонентов).

Политический процесс на Украине превратился в эскалацию насилия сначала в Киеве, затем и в других частях страны: с жертвами и непонятными с точки зрения международного права перспективами.

Очевидно и то, что экономически украинский кризис невыгоден ЕС совершенно, поэтому европейское общественное мнение медленно, но неуклонно поворачивается к России, что называется, передом, а к лесу, то есть США, задом. Доказательством этому стали т.н. «Минские соглашения-2», которые поставили Киев в довольно жесткие рамки.

Отсутствие диалога Киева с другими украинскими регионами делает ситуацию все более и более опасной и малопредсказуемой. Рано или поздно США все-таки придется выйти на первый план и попытаться разоружить радикалов, которых они поощряли все это время и даже пытались финансировать в обход собственных законов, или тотальный кризис на Украине будет длиться вплоть до полного разрушения страны.

Напомним, что инструментом влияния США на мировые процессы является военная машина и т.н. «долларовая система».

Системный принцип валютной конкуренции провоцирует доминирующие силы (прежде всего США) к **эксплуатации большого количества недобросовестных рычагов влияния** — от дополнительной эмиссии до прямого политического и даже военного давления.

Существующая в настоящее время финансовая система фактически является **системой «денег на доверии»**; она представляет собой порождение процессов глобализации и переживает вместе с ней все периоды — расцвета и кризиса.

Прецедентный характер системы связан с тем, что до начала 1970-х годов **никому в голову не приходило тотально заменять «золотой стандарт» бумагой «на доверии»**. В политическом смысле «новация» США состояла в том, что они перевернули систему «с ног на голову», предлагая **деньги в обмен не на золото, а на «корзину» из репутации, ожиданий и обещаний**.

При этом, частично повинуясь «генетической памяти», частично — из-за долгого отсутствия сопоставимых альтернатив, многие государства продолжают держать валютные резервы в казначейских облигациях США, т.е. фактически

финансируют из года в год увеличивающийся дефицит американского бюджета. Именно этот феномен вкупе с широким распространением доллара США в качестве универсального конвертационного инструмента и принято называть «**долларовой системой**» современной экономики.

Критики существующей системы часто говорят о том, что по сути в последние годы **она функционирует по принципу «финансовой пирамиды»**.

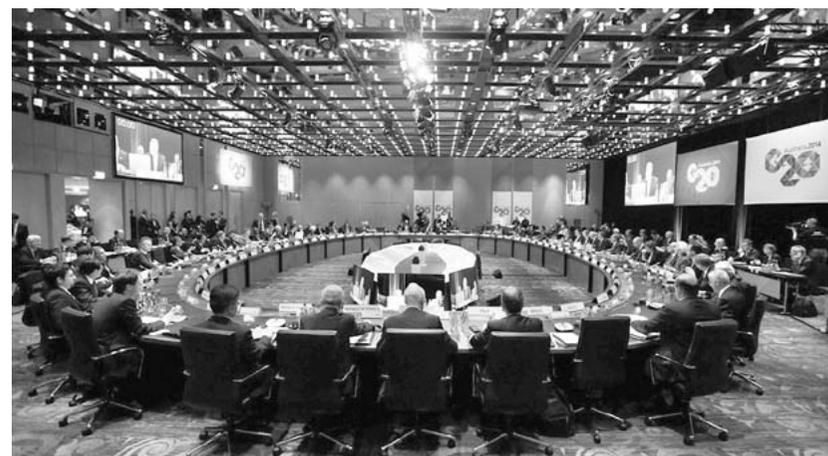
Основой международной товарной экономики после Второй Мировой войны стали энергоресурсы, особенно нефть. Скорее всего, нефть продолжит быть жизненно важной основой для развития и в XXI веке.

Очевидно, что будущий глобальный мировой порядок нуждается в намного более широкой энергетической повестке. Это касается интенсивного освоения **газовой индустрии и альтернативных источников энергии**. Собственно, именно поэтому США, пытаясь восстановить свое мировое доминирование, и ищут по всему миру **дешевые источники энергоресурсов за свои бумажные деньги**.

В этих условиях Штаты, в частности, планируют быть лидером в вопросе формирования инфраструктуры газового рынка, так же, как они в свое время совместно с Саудовской Аравией формировали рынок нефти.

Для формирования новых правил и инфраструктуры на глобальном энергетическом рынке **Вашингтон планирует привлечь механизмы групп G20, выступая здесь конкурентом России и КНР**. Именно потому эти страны стали основными объектами острой конкурентной борьбы, которую сегодня принято называть «*санкционной войной*» против России.

Успех новой американской геополитической стратегии будет обеспечен, если США удастся сформировать свои но-



Заседание G20 (Большой двадцатки)

вые правила на газовом рынке и обеспечить новые транспортные пути поставки газа, устранив с рынка основных конкурентов в лице России и Ирана как базовых источников.

На данном, прямо скажем, промежуточном, этапе США видят целью ослабление привязки Европы к российскому газу — через так называемый «украинский кризис», который был полностью инспирирован для разрешения проблемы энергозависимости Евросоюза от России. Информационная подготовка и обоснование этого тезиса началась еще с середины 2000-х годов с «газовыми войнами» России и Украины, также искусственно организованными.

Помимо этого, Вашингтон уже сегодня работает над тем, чтобы обеспечить рост потребления газа в Китае. Это достигается через вовлечение Пекина в международные инициативы в области экологии и сохранения климата — китайская экономика сегодня зависит от угля, который обладает чрезмерно высоким уровнем экологической опасности. Помимо этого, именно на территории Китая оказались задействованы и модели «цветных революций» (Гонконг, сентябрь 2014 года).

Следует отметить, что США вообще хорошо подготовились к масштабным инвестициям в газотранспортную инфраструктуру в Азии. Причем, учитывая непростую геополитическую ситуацию, они планируют создание инфраструктуры таким образом, чтобы исключить возможность перехвата контроля над ней со стороны Китая — **Пекин должен лишь выступать в роли потребителя газа с постоянно растущими потребностями.**

С этой целью ряд ключевых элементов создаваемой газовой инфраструктуры США планируют размещать на территории Индии, в странах Южной и Юго-Восточной Азии.

Одновременно прогнозируется, что Вашингтон будет препятствовать возможности получения газа Пекином из Центральной Азии.

Неуступчивость России в геополитических вопросах сыграла свою роль в том, что НАТО получило своеобразную реинкарнацию, правда, **пока без ясной финансовой перспективы для развития** и с глобальными противоречиями между странами-участниками альянса.

Ранее выходом из ситуации для НАТО с сохранением его привлекательности для стран — потенциальных участников казалась способность блока воевать без потерь за счет своего огромного технологического превосходства, в первую очередь — разнообразного высокоточного оружия. Однако операции в Ливии, у которой вообще не было ПВО, и отказ от удара по Сирии (у той как раз и ПВО оказалось, и другие виды вооружения) продемонстрировали, что **НАТО «умеет воевать» только со странами, которые не могут ответить альянсу поражением живой силы.** К примеру, Польша и Балтийские страны адекватно должны были оценить тот факт, что НАТО не оказало прямой военной помощи ни Грузии в 2008-м, ни Украине в 2014-м году.

Основная проблема НАТО состоит в том, что его целью постепенно стало именно самосохранение альянса, то есть по сути — только **бюрократического руководства**, в том виде, как оно есть. Тем не менее, в рамках расширения тем же «младоевропейцам» были выданы все возможные гарантии безопасности, но оказалось, что для выполнения обещаний у НАТО просто нет ресурсов — ни военных, ни финансовых.

Такое трагическое несоответствие ожидаемого действительному и **привело НАТО на грань кризиса доверия** внутри самой организации. Известно, что Германия и другие

страны — участники альянса, в том числе Польша, уже давно, хотя и неофициально, отказываются от участия в вооруженных конфликтах, которые проводятся исключительно в интересах США.

В результате американская часть руководства альянса была вынуждена идти на определенные ухищрения и создавать видимость благополучия в НАТО для внешних наблюдателей. В качестве «объекта отвлечения» сначала, напомним, выставили Китай, который попал на страницы официальных документов США в качестве «объекта угрозы №1». Однако после того, как в результате произошло сильное политическое и экономическое сближение КНР и России, **внимание публики было переключено на Россию** как на основной «фактор угрозы» для «мирового порядка». Достаточно проанализировать, в частности, выступление Б. Обамы на Генеральной Ассамблее ООН 24 сентября 2014 года.

При этом, если касаться вопроса о геополитической конкуренции **России и США**, Москве еще только предстоит **сформировать пул стран, которые составят с ней группу**, готовую хотя бы морально сказать «нет» США в их стратегии подавления своих оппонентов. Формирование такого климата на геополитических площадках — основная задача страны с целью предупреждения повторения модельных ситуаций недавнего времени на Генассамблеях ООН. Последние события сделали особенно очевидным тот факт, что, когда Варшавский блок распался, а СССР исчез как государство, США и их союзники начали серьезную игру на понижение авторитета международных институтов.

По их замыслу, в принципе, **ООН в новых реалиях должна просто легитимизировать их «право сильного»**. Поэтому в последнее время предпринимаются попытки упразднить



Выступление Б. Обамы на Генеральной Ассамблее ООН

институт «права вето» в Совете безопасности как **излишнюю функцию, от которой следует либо избавиться вообще, либо воздержаться от ее применения.** Вполне вероятно, что восстановление многополярного равновесия в рамках ООН (не обязательно под руководством России) оздоровит ситуацию и приведет к воссозданию равновесия сил.

К числу рисков, которые в принципе могут привести к отказу от безусловного доминирования доллара как символа проекта потребления, эксплуатируемого США, относятся **косность и нефункциональность нынешней глобальной системы распределения ресурсов.** Это приводит к гипертрофированному усилению некоторых участников рынка (КНР и других азиатских стран как «индустриальной базы») и искусственному ослаблению других (России как «сырьевой базы», наряду со странами Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки).

К рискам можно отнести и намеренное ослабление международных институтов с целью в обход решать свои узкоспециальные проблемы (дилемма США — ООН). Такое ослабление на самом деле привело к разбалансировке институтов, призванных решать межгосударственные конфликты в установленном международном правовом режиме.

В результате в полной мере проявилась неспособность многих стран договариваться со своими оппонентами, что и использовали США, навязывая себя в качестве «третьейско-го судьи» (то есть подменяя уже существующие институты).

Рискованным оказалось и делегирование производства в Азию из Европы и США, и особенно — туманные перспективы долговых обязательств Штатов (то есть угроза «списания» реального производственного труда «азиатских тигров», выраженного в долларовом эквиваленте).

Готовит опасную почву и создание альтернативных (пока локальных, но уже вскоре — транснациональных) расчетных систем в обход доллара: в Австралии, Бразилии, Новой Зеландии, Японии, Южной Корее, России и других странах.

Подтачивающей миф о всеилии США и их вооруженных сил стала и совокупная военная мощь КНР, России и примыкающих к ним стран, которая может в ближайшее время превзойти (или уже превзошла) мощь стран НАТО (к сожалению или счастью, проверить этот тезис можно только полномасштабной войной).

Рискованным для систем обеспечения долларовой зависимости мировой экономики становится медленно, но идущее создание «газовой ОПЕК» в обход США в союзе со странами Ближнего Востока, особенно — с Ираном и Катаром.

Впрочем, возможно, **главной ошибкой США в последнее время стала угроза применить «санкции» уже в отношении ЕС** после того, как в Европарламенте подняли тему смягчения или даже отмены санкций в отношении России. Вместе с тем, следует констатировать, что остается и большое количество факторов, способствующих сохранению нынешнего доминирования США на ближайшую перспективу.

Прежде всего это **военная мощь США** (вопрос, не миф ли это, на самом деле, остается открытым) и **война — как механизм поддержания старого финансового порядка.**

С 2007 года вообще и с 2014 года в частности Россия, очевидно, находится под серьезным прессингом со стороны США, которые обосновывают введение все новых и новых «санкций» якобы военным присутствием России на Юго-Востоке Украины. **Это привносит сильный дисбаланс в мировую систему, которая испытывает уже даже не напряжение, а настоящие перегрузки.**

Аргументация, к которой часто прибегают либеральные эксперты, о том, что российский кластер мировой экономики не так велик, разбивается о следующий факт: вслед за Россией воздействию со стороны США подвергся и Китай, а еще ранее — Иран. Общее же количество стран, подвергшихся американским «санкциям», исчисляется несколькими десятками. Это выводит макроэкономическую ситуацию уже на принципиально иной уровень.

В действиях США, на первый взгляд, просматривается совершенно простая схема по достижению «изоляции» российской экономики. Однако очевидно, что Барак Обама в данном случае действует не совсем по своей воле. При этом его мотивация эмоционально окрашена и является проявлением личной неприязни по отношению к Владимиру Путину.

Давление со стороны США жестко сказывается и на странах ЕС, которые также присоединились к так называемым «секторальным санкциям», несмотря на очевидные риски в этой связи. Являясь глобальным партнером России, Брюссель, вопреки мнению бизнес-сообщества стран-участниц союза, буквально «продавливает» идею о том, что на самом деле пресловутая энергетическая зависимость европейского рынка от российских поставщиков является «неприемлемым обременением».

Результатом стало **ослабление позиций Европейского союза и евро**: сегодня и на обозримую перспективу. Делается это для того, чтобы подчинить своему влиянию экономику стран ЕС, в том числе с помощью т.н. Трансатлантического торгового соглашения.

Реализация же идеи об «энергетической зависимости» ЕС от России, авторство которой принадлежит Вашингтону,



Встреча лидеров двух стран в рамках Года Китая в России, 2007 г.

действительно может позволить ему вытеснить последнюю с европейского рынка. В этом во многом и заключается содержание текущих политических процессов, инициированных США на Украине в конце 2013 года.

Подспудно несколько раз была использована модель, когда, если подготавливаемое интересантами событие не происходит на самом деле («ассоциация» Украины с ЕС, уже приостановленная сторонами, или «военное вторжение» со стороны России и пр.), значит, его нужно «проиграть» в виртуальном (медийном) пространстве, и оно отложится в восприятии аудитории как реальное.

Такова уловка США, по сути, уже развязавших *Третью Мировую (гибридную) войну* против России и ряда других стран в 2013-2014 годах. Эта война ведется по нескольким причинам и со следующими целями:

1. **Удерживать мировое господство** и сохранить разваливающийся «однополярный мир». Уже после того, как Россия сказала «нет» США по сирийскому вопросу, стало понятно, что конфликта сторон не избежать;

2. Сохранить существующую **финансовую систему**, базирующуюся на доминировании доллара, «бумажной» валюты, гарантией которой является военная мощь США в формате G7;

3. **Расширить влияние США** и их союзников по НАТО в странах с богатой минерально-сырьевой базой с целью создания новой редакции **неоколониальной системы**, подпитывающей существующий ныне порядок распределения производств и потребления;

4. Развязать ряд локальных вооруженных конфликтов искусственного характера для **поддержки собственно ВПК** и ВПК стран НАТО (попытаться контролировать эти процессы с помощью «управляемого вооруженного конфликта», сопровождая это регулируемой поставкой устаревших вооружений в зону конфликта и заменой собственного арсенала на более современный);

5. **Создать «образ врага»** (России, исламских радикалов и т.д.) для поддержки реноме «защитника мира и демократии» во всем мире и тем самым оправдать существование военного блока НАТО.

Следует отметить, что **информационная война против России ведется в глобальном масштабе**, в том числе и на постсоветском пространстве, с попытками задействовать российских партнеров и союзников. Так, в самый «тонкий момент» противостояния решил напомнить о себе и один из самых близких партнеров России — президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, который по сути выказал неудовольствие тем, что Россия и Запад вступили в «санкционную войну», не посоветовавшись с ним<sup>31</sup>.

В этой связи заявленная позиция Назарбаева была несколько двусмысленной, так как на экономике Казахстана и Белоруссии «санкционные меры» против России должны отразиться как раз позитивно: партнеры России по Таможенному союзу получили все преимущества по реэкспорту, пусть и не вполне легальному, в Россию запрещенных для ввоза на ее территорию товаров.

При этом те западные компании, которые боятся инвестировать в Россию, но заинтересованы в сохранении пози-

ций на этом сегменте рынка, неизбежно будут инвестировать в Казахстан или Белоруссию, создавать на их территории производства, а потом выходить на российский рынок без пошлин и таможенных ограничений.

Данный пример свидетельствует о весьма сложной ситуации, в которую попало руководство России, вынужденное реагировать и на поведение своих коллег по Таможенному союзу и ОДКБ. Сама Россия в этой связи ведет довольно сложную игру на самых разных уровнях.

Речь идет, в частности, о политических заявлениях, которые регулярно делают министр иностранных дел **Сергей Лавров**, министр обороны **Сергей Шойгу**, глава администрации президента РФ **Сергей Иванов** и вице-премьер **Дмитрий Rogozin**. Речь идет и о тактике «2+1» для ЕС, которая подразумевает ответ на «антироссийские санкции» (через один раз).

Это — не свидетельство слабости российских властей, а особая модель поведения, позволяющая, с одной стороны, не наносить экономике ЕС серьезного ущерба в расчете на долговременное партнерство в будущем, а с другой — вызвать сильное возмущение тех участников рынка в ЕС, кто заинтересован в сотрудничестве с Россией. Помимо этого, российские власти объявили в качестве приоритетных направлений своей деятельности:

1. «Импортозамещение», подразумевающее поддержку российских производителей (впрочем, в рамках ВТО и ТС);

2. «Национализацию элит» (в том числе — бюрократии и депутатов), подразумевающую выведение российского истеблишмента из-под влияния западного сообщества;



Верховный Главнокомандующий Вооруженных сил Российской Федерации в Балтийске.

Вместе с ним в торжественных мероприятиях в День ВМФ в России приняли участие заместитель Председателя Правительства РФ Дмитрий Rogozin, министр обороны РФ Сергей Шойгу, полномочный представитель Президента в Северо-Западном федеральном округе Владимир Булавин, врио губернатора Калининградской области Николай Цуканов, командование ВМФ и Балтийского флота России.

Фото 27.07.2015 года

3. Юридическую работу по использованию «защитных механизмов» ВТО, ООН и прочих с целью противодействия незаконным методам конкурентной борьбы, которыми, собственно, пользуются США, принуждающие к этому и другие страны (ЕС, Японию, Австралию и Канаду).

Пассивное поведение Евросоюза оставляет его «за скобками» процессов преобразований. Но Еврокомиссия крайне озабочена **перспективой непоставок российских энергоносителей из-за позиции украинского руководства**. Впрочем, энергокомиссар уже обратился в 2014 году к США с предложением начать переговоры о поставке энергоносителей, однако данная инициатива свидетельствует о том, что ЕС готов сравнить цены РФ и США и лишь затем определиться с приоритетами.

Формально «за скобками» остаются и США, которые готовятся принять на баланс украинскую газотранспортную систему и запустить под своим контролем приватизационные процессы, чтобы максимально дешево скупить украинские активы. В этом проявляется еще одна модель ведения «гибридной» (информационной) войны — **дистанционное воздействие на ситуацию при внешней «непричастности» стран-интересантов**. Это позволяет манипулировать участниками конфликтов, в полной мере перекадывая на них всю ответственность.

Сегодня, анализируя особенности информационной войны, в которой принимают участие США, ЕС и Россия — через Украину, можно сказать, что в ней **наступил перелом**.

Волны санкций в отношении России, инициированные США и поддержанные ЕС, вводились с предварительным информационным поводом, который *воздействовал на эмо-*

*ции*, но был бездоказательным. Сначала это оказалось мифическое нежелание со стороны России допустить Украину к ассоциации с ЕС (на самом деле — с НАТО), затем — загадочные обстоятельства катастрофы Боинга-777, а позже в качестве причины введения санкций называли якобы «российское вторжение на Украину».

Во всех случаях США и Украина использовали *голливудские приемы*, апеллируя скорее к эмоциям аудитории, а не к разумным доводам. В результате Штаты создали **виртуальную картину событий** столь масштабную, что поддерживать ее в «рабочем состоянии» стало просто невозможно. Отметим, что в ходе выстраивания обеих моделей были использованы, образно говоря, *дешевые декорации*, которые начали осыпаться сразу после их возведения. Именно поэтому США так форсировано пытались навязать ЕС и другим странам «санкционную травлю» России.

Но в перспективе **США, скорее всего, добьются прямо противоположного ожидаемому эффекта**: партнером России может стать любая страна, не одобряющая деятельность Штатов, когда-то пострадавшая от их воздействия или опасющаяся этого воздействия в будущем. Это могут быть **страны в Латинской Америке, Северной Африке, Азии и даже в Европе**.

Таким партнером для России уже становится Китай (напомним, один из основных кредиторов США и его несостоявшийся партнер по G2). Да и Еврокомиссия отказывается от более радикальных мер воздействия на Россию (в частности, от идеи отключить Россию от системы *SWIFT*). Более того, есть страны, формально присоединившиеся к санкциям, но на самом деле, расширяющие свое сотрудничество с Россией по другим направлениям (Япония, например).

Однако, на наш взгляд, основная ошибка была сделана ЕС, когда прозвучал тезис о том, что Россия больше для него не партнер. Данное обстоятельство вызвало весьма сильное отрицание на уровне и гражданского общества, и делового сообщества<sup>32</sup>. Тем самым Брюссель поставил себя на одну «шахматную доску» с США и будет вынужден играть в отрыве от площадок, на которых расположены фигуры национальных экономик, составляющих экономическое наполнение ЕС. Вполне вероятно, что для завершения картины нового мирового финансово-экономического порядка придется переформатировать и сам ЕС.

В этой связи евразийский проект, который сегодня реализуется Россией, вполне может стать частью более масштабного объединения.



В. Путин на саммите Россия – Европейский союз,  
Брюссель, 28 января 2014 года

## БАЛАНС СИЛ — ЭТО СТАБИЛЬНОСТЬ И РОТАЦИЯ

Перманентные кадровые перестановки в исполнительной вертикали и в аппарате президента РФ несколько деактуализировали вероятную отставку правительства Медведева.

Последний, кстати, делает все, чтобы удержаться на своем посту: члены кабинета министров бодро (но формально) отчитывались об исполнении майских указов, а сам премьер поручил министру финансов подготовить проект сокращения аппарата на 10%. В прошлый раз такая же инициатива Медведева (тогда пытались сократить на 20%, и исполнять должен был минфин Кудрин) вылилась чуть ли не в увеличение штатного расписания ровно на тот же процент.

В общем, в исполнительной вертикали традиционно царит нервная напряженная обстановка, связанная с перспективами, с одной стороны, отставки кабинета в целом, а с другой — сокращения численности персонала.

Путин, например, сменил главу Управления делами президента РФ. Место «старожила» Владимира Кожина занял Александр Колпаков, который ранее возглавлял управление «В» президентской Службы безопасности<sup>33</sup>.

Кожин, который возглавлял управление делами с 2000 года, стал помощником президента по вопросам военно-технического сотрудничества<sup>34</sup>. Эксперты (Руслан Пухов) уже

назвали В.Кожина «вероятным противовесом» Сергею Чемезову, однако неплохие личные отношения Чемезова и Кожина несколько противоречат этому тезису.

Говорили также, что Кожин «переживает» время в преддверии нового назначения (припоминают в этой связи ситуацию с Татьяной Голиковой, которая перед тем, как возглавить Счетную палату, также была помощником президента РФ). Скорее всего, на наш взгляд, Кожин был выведен президентом из информационного поля на время, так как им и его окружением якобы занялось ФБР<sup>35</sup>.

Бывший теперь полпред в СибФО Виктор Толоконский, известный своим конфликтом с Василием Юрченко, недавно отставленным главой Новосибирской области, стал врио губернатора Красноярского края, а на его место назначен бывший главком ВВ МВД Николай Рогожкин.

Считают, что Толоконский был призван в край для того, чтобы «разруливать» усложнившееся в последнее время (из-за строительства объектов универсиады) отношения между региональными группами влияния.

Александр Хлопонин остался вице-премьером, но лишился поста Полпреда в СКФО (теперь им стал командующий объединенной группировкой Внутренних войск на Северном Кавказе Сергей Меликов, как утверждают — креатура Сергея Иванова), но приобрел министра по делам развития Северного Кавказа — Льва Кузнецова.

В АП считают, что роль полпредов вообще усиливается: им предстоит антикоррупционная борьба (особенно в Дагестане и в ряде сибирских регионов), обеспечение национальной безопасности (фиксируется подозрительная активность иностранных спецслужб в кавказском регионе) и распределение средств (усложнение инфраструктуры в регионе

после олимпийского строительства предполагает и значительное увеличение финансирования со стороны бюджета).

В этой связи перестановки конструктивны, так как **более равномерно и сбалансировано распределяют обязанности между группой лиц, связанных одним проектом** (Северным Кавказом) как в исполнительной вертикали (тандем Хлопонин–Кузнецов), так и в президентском аппарате (Меликов–Иванов).

Бывший начальник охраны Путина, генерал-полковник **Виктор Золотов** был назначен главнокомандующим внутренними войсками МВД — первым замминистра внутренних дел (Золотов ранее работал в руководстве Федеральной службы охраны, а затем перешел на службу во Внутренние войска МВД на позиции замкома)<sup>36</sup>.

Он увеличил свой функционал, спровоцировав слухи о скорой отставке Владимира Колокольцева, однако, по данным источников, речь идет о разделении полномочий между ним и Колокольцевым.

Министр будет заниматься реформой полицейского ведомства и криминалом, а его первый заместитель — обеспечивать политическую стабильность (в том числе осуществлять борьбу с оппозицией) и антикоррупционную активность.

В целом же **речь идет об оптимизации управленческой работы на ряде опасных участков**, прежде всего, на Северном Кавказе.

**Кадровые назначения и дальнейшие перемещения чиновников в системе Путина по-прежнему носят «долгиграющий характер».**

Например, слухи о возможной отставке председателя ЦБ РФ Эльвиры Набиуллиной носят чисто демотивационный



характер: президент назначил ее главой Банка России, поставив определенные задачи, и пока она эти задачи не выполнит, отставки, скорее всего, не последует, несмотря на недовольство ею определенных кругов.

Слухи о скором кадровом перемещении ходят и вокруг Германа Грефа (его «сватают» спецпредставителем президента РФ по работе с международными финансовыми организациями), и вокруг Татьяны Голиковой, которая якобы рвется на пост министра финансов.

Сам Медведев, как уверены в его команде, хочет уйти в «Газпром», однако вполне вероятно, что произойдет очередная рокировка: в результате премьер может занять место Сечина, стремящегося, как утверждают источники, в премьерское кресло. Однако «Роснефть», как говорят недоброжелатели, управляется не очень эффективно, хотя и имеет доступ к серьезным финансовым средствам из бюджета и иных источников. И Сечин, как «несправившийся», вполне может занять вице-премьерский пост (конечно, с дополнительными расширенными полномочиями).

О предстоящей отставке Медведева говорили в связи с амнистией Анатолия Сердюкова: их судьбы переплетены странным образом. Судя по всему, пока Медведев — премьер, Сердюков «неприкасаем». Так что в сознании народном эти две фигуры незаметно начинают связываться.

В качестве вероятного сменщика Медведева одно время чаще всего называли Игоря Шувалова, однако его «кредитная история» настолько сложна, что его премьерство вызовет скорее раздражение, нежели послужит социальной разрядке.

В качестве вероятных кандидатов также рассматриваются: Сергей Шойгу (оборона), Алексей Кудрин (финансы), Сер-

гей Чemezov (ВТС), Вячеслав Володин (внутренняя политика) и Сергей Иванов (ближнее зарубежье).

Относительно кандидатуры последнего отметим, что именно пост главы администрации президента РФ служит своеобразным трамплином к высшим должностям в государстве (пример — Путин и Медведев), а его политическая слабость рассматривается скорее как плюс, а не как минус.

В последнее время все более очевидно, что администрация старается дублировать или даже перехватывать инициативу в управлении экономическими процессами: экономика в период мировой турбулентности становится делом внешнеполитическим. Так что «ручное управление» российской экономикой — любимое дело Путина лично.

Сергей Иванов, в силу известных обстоятельств, в этой связи может получить, наконец, некоторую компенсацию за свой отказ баллотироваться в президенты РФ в 2007 году и сосредоточиться на выстраивании социального государства, которое было обещано майскими указами в 2012 году.

Шойгу может быть привлечен к работе председателя правительства РФ, если понадобится *«премьер военного времени»*, *«эффективный организатор с тихим голосом»* (характеристики из его окружения).

Кудрин в качестве премьера может очень понравиться либерально ориентированным группам на Западе в случае, если Россия будет нуждаться в реабилитации делового имиджа после сложного периода «украинского кризиса». Не укрывается от внимания тот факт, что Кудрин постоянно привлекается Путиным к решению важных стратегических задач именно в экономической сфере.

В этой связи весьма интересны и перспективы Игоря Сечина, которого некоторые источники также рассматривают в

качестве вероятного премьера. На данном этапе Сечин, скорее всего, занят «спасением средств» (личных) из проектов, в которые он пытался их инвестировать через свою «оффшорку». Как говорят, очень вероятно, что к нему (и к другим пострадавшим в результате введения персональных санкций) сейчас просто выстроилась очередь из американских консалтинговых (юридических) компаний, которые предлагают разные варианты переинвестирования средств таким образом, чтобы выйти из-под действия санкций. Американские компании на этом «собаку съели»: иногда создается впечатление, что американская администрация специально создает трудности, чтобы дать им заработать.

«Ахиллесовой пятой» нынешнего кабинета по-прежнему остается исполнение майских указов президента РФ.

В Администрации недовольны скоростями исполнения указов, хотя во многих СМИ с помощью правительства было доложено, что «президент доволен». Он на совещании, посвященном итогам исполнения указов, вроде бы действительно похвалил Ольгу Голодец за «социалку», однако похвала касалась «естественного прироста населения».

Отставки кабинета Медведева до 2016 года ждать не приходится (кадровые изменения уже произошли в Кремле), однако застрахованными от кадровых изменений в правительстве вообще «медведевцы» не могут быть: **речь, скорее всего, пойдет об усилении социально-экономического блока персонами из команды Путина в ущерб команде Медведева.**

Прозвучало **требование раскрыть бенефициаров со стороны Росфинмониторинга — второй удар.** Раскрытие связано с попыткой оградить экономику страны от потрясений и поспособствовать увеличению налоговых сборов. Но в этот список не будут включать всех подряд.



В присутствии Владимира Путина  
председатель правления «Роснефти» Игорь Сечин  
и президент компании «ЭксонМобил» Стивен Гринли  
подписывают документы о сотрудничестве.  
Московская область, Ново-Огарёво, 13 февраля 2013 года

В первую очередь властные структуры интересуют те компании, которые получают какую-либо государственную поддержку. От россиян, а точнее от налоговых резидентов России также потребуют указывать все свои иностранные аффилированные организации. То же самое касается и иностранных компаний, которые решили поработать на российском рынке.

В общем, логичная мысль — **надо сделать все сделки с оффшорными зонами контролируемыми**. Но существующее законодательство страны не настолько хорошо проработано и имеет достаточно значительные дыры. В России нет понятий «бенефициар» или «траст» на уровне законов.

Органы одной страны не могут получить информацию из другой страны, если нет соответствующих договоров, стандартов и просто дружеских отношений (хотя бы официально мирных). И если в целом сегодня весь мир (или его «развитая часть») стратегически заинтересован во взаимном обмене налоговой и прочей информацией, чтобы улучшить свои налоговые показатели, то вот тактическая составляющая у России «прихрамывает». **Это еще один аргумент для роста элитного недовольства происходящим.**

Причины понятны — **народ не столько не хочет снижать ставший привычным в последнее время уровень потребления, сколько попросту вынужден платить по своим потребительским кредитам.**

Теперь банки ужесточили их выдачу и даже рефинансирование (что, разумеется, верно) — и народу приходится ужиматься. Банковский обзор показал, что годовая прибавка задолженности населения перед кредиторами стала минимальной почти за 3 года; при этом у банков ещё и очень низкие уровни доступной ликвидности (её отношение к де-

позитам — у рекордных минимумов). Зато соотношение иностранных активов и пассивов — возле 11-летнего пика, так что **к девальвации кредитные учреждения подготовились куда лучше, чем в 2008-м.**

Немного дразня своих соратников, президент спровоцировал появление в «ближнем кругу» Кудрина. Скорее всего, **Путин использует давнего соратника также и для сдерживания отраслевых лоббистов, финансовые запросы которых подчас не знают границ.** Статус нештатного советника главы государства позволяет Кудрину не сдерживать себя в критике действий правительства Медведева.

## ПРОЕКТ «ПРЕЕМНИК-2018»

Ситуация с поисками преемника и/или выдвижением самого Владимира Путина напоминает 2006 год, но и одновременно — какой-то навязанный извне *дискурс с мазохистской подоплекой*: как будто оппоненты нынешнего президента заранее ищут причину не выдвигаться, как это произошло в 2004 году, когда вместо традиционных участников (Владимира Жириновского, Геннадия Зюганова) в кампании приняли участие «дублеры».

Путин также продемонстрировал любопытное качество — высказал здравую мысль насчет рейтингов (*«главное — не быть их заложником»*), потому что как только политик начинает впадать в зависимость от рейтингов, его действия становятся неадекватными и слабо соотносятся с практической стороной.

Такого рода политик не принимает взвешенных и здравых решений, а исходит из конъюнктуры момента. То, что Путин это понимает, — весьма ценное качество для организации работы в его команде. Однако главной идеей интервью было следующее: *«Сохраняйте спокойствие. Нервничать не стоит. Россия готова к информационной и даже горячей войне, но ее не хочет»*.

Кстати, американские власти, опубликовав свой «санкционный список», сами назначили Путину его ближний круг.



Болгарская овчарка (другое название – каракачанская собака) была подарена Путину во время его визита в Болгарию премьер-министром Болгарии Бойко Борисовым

Самого президента РФ в списке нет - ему оставлен коридор для выхода из сложной ситуации. Однако пока персональные санкции только консолидируют команду Путина, так как степень зависимости членов команды от него лично возрастает.

Сейчас в круг людей, совместно с президентом принимающих участие в формировании экономической повестки дня, включает следующих людей:

- премьер Дмитрий Медведев,
- руководитель Администрации президента РФ Сергей Иванов,
- помощник президента Андрей Белоусов,
- первый вице-премьер Игорь Шувалов,
- министр финансов Антон Силуанов,
- глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев,
- председатель ЦБ Эльвира Набиуллина.

Вполне вероятно, что по завершении «контракта» на посту премьера, Медведев перейдет по т.н. президентской квоте в Совет Федерации, а Валентина Матвиенко может занять пост главы Конституционного суда РФ.

Напомним, впрочем, что Медведев идет в «комплекте» с Аркадием Дворковичем, Михаилом Абызовым, Дмитрием Ливановым и другими членами кабинета министров из социально-экономического блока.

Надо сказать, что слухи об уходе Медведева сопровождаются «сочными» пересудами и о других кадровых перемещениях. Так, среди претендентов на уход с занимаемых постов на рынке часто называют:

- Игоря Сечина (ему в сменщики прочат Эдуарда Худайнатову, якобы переговоры ведутся)<sup>37</sup>,

- Владимира Якунина (Александр Мишарин — в качестве одного из вероятных претендентов),

- Алексея Миллера (ему должен «наследовать», как уверены на рынке, Валерий Голубев).

Эта тройка, несмотря на обилие слухов относительно их исключительной близости к президенту РФ Путину, последним держится на расстоянии.

Речь часто ведется об усилении социально-экономического блока персонами из команды Путина в ущерб команде Медведева. «Силовой блок», скорее всего, будет сохранен, как и энергетический.

Отметим также, что в 2015 году началась публичная имиджевая кампания в поддержку Сергея Нарышкина и Игоря Шувалова. Таким образом, в нынешнем «шорт-листе» на пост премьера — Игорь Шувалов, Сергей Нарышкин и Сергей Иванов.

В качестве критерия особенной близости к Путину, если уж оценивать ее с точки зрения эмоциональных связей, отметим то, как именно (с какой степенью внимания) президент общается с отдельными лицами, насколько эмоционально он к ним расположен и, так сказать, настроен.

Анализ такого общения показывает, что в круг лиц, действительно близких к Путину, входят:

- Сергей Нарышкин,
- Сергей Иванов,
- Алексей Громов,
- Дмитрий Песков,
- Сергей Шойгу,
- Сергей Чемезов,
- Сергей Лавров,
- Алексей Кудрин.

*В круг бизнесменов-конфидентов входят:*

- Юрий Ковальчук (АБ «Россия»),
- Геннадий Тимченко («Новатэк»),
- Валерий Голубев («Газпром»).

*В круг политиков-конфидентов входят:*

- Дмитрий Медведев (условно),
- Дмитрий Козак,
- Игорь Шувалов,
- Вячеслав Володин<sup>38</sup>,
- Эльвира Набиуллина.

*В круг «силовиков»-конфидентов входят:*

- Александр Бортников,
- Михаил Фрадков,
- Виктор Золотов
- Владимир Колокольцев,
- Николай Патрушев.

**Крово-родственные связи вновь стали играть большую роль при нынешних политических «раскладах».** Дело в том, что стабильность элитных групп постепенно привела к тому, что их дети начали жениться друг на друге, и в результате образовались настоящие династии. Это крайне затруднит в будущем организацию антикоррупционной борьбы. Еще один из последних «зубодробительных» слухов — о родственной связи супругов Татьяны Голиковой и Виктора Христенко (утверждают, что они — двоюродные брат и сестра).

Порции слухов этого характера получили распространение после бракоразводного процесса Владимира и Людмилы



Глава России — обладатель пояса и диплома о присвоении ему 9-го дана в корейском традиционном боевом единоборстве — тхэквондо. И также имеет черный пояс по карате

Путиных. Похоже, это направление было выбрано недоброжелателями нынешнего президента РФ в качестве основного для демотивации групп, поддерживающих президента.

Как это ни странно (для США и ЕС), именно **информационная атака извне консолидировала российское общество и укрепила позиции Путина лично**, а без «санкционной войны» трудно было бы объяснить очевидные ошибки и неэффективность кабинета министров Медведева. По сути, агрессивная политика Барака Обамы и Ангелы Меркель продлила *срок годности* личной власти Путина на неопределенное время.

Напомним, что аналогичная ситуация, только в более легкой форме, сложилась, когда Обама решил «помочь» Медведеву принять решение о возможном выдвижении на второй президентский срок в 2012 году и заявил о его полной поддержке со стороны Вашингтона. После этой «помощи» даже рассматривать такой вариант в российских политических кругах просто отказались.

Другие важные факторы — действия НКО, интриги в ходе «санкционной войны», «марши мира», а также ситуация вокруг Михаила Ходорковского, который сделал заявление, которое от него давно уже ждали: он готов стать президентом России.

Заявление прозвучало политически не очень ответственно, с судимостями Ходорковского выдвижение технически невозможно по российским законам, поэтому логично было бы предположить, что заявление сделано под влиянием (или давлением) некоторых обстоятельств.

Тех самых, которые в 2003 году возникли у Михаила Касьянова, уволившегося с поста премьера и вдруг, неожиданно для своих соратников, подхватившего знамя оппозиции, хотя он перед этим заявлял, что намерен заняться консал-

тинговым бизнесом и даже зарегистрировал для этого коммерческую структуру — «МК-Аналитику».

Ходорковский отныне политически не самостоятелен — скорее всего, речь идет о **репутации «борца с режимом» на Западе, заложником которой он и стал**. В результате он был вынужден реанимировать фонд «Открытая Россия» (ОР)<sup>39</sup>, вести, по сути, антироссийскую деятельность во время украинского кризиса и т.п. Во время онлайн-конференции, посвященной запуску «Открытой России» (с центром в Праге) в Берлине, Париже и других городах, Ходорковский, кстати, сказал, что ОР будет помогать кандидатам на выборах в Госдуму в 2016 году, а **итоговая задача формулируется им очень просто - смена режима**.

Гиперактивность в рядах сторонников Ходорковского объясняется необходимостью привлечения новых средств для организации полномасштабного информационного наступления на Путина лично.

Ходорковский больше не скрывает, что его задачей постепенно становится дестабилизация обстановки в России с целью захвата политической власти. Однако в самом его окружении говорят, что МБХ президентских амбиций на самом деле не имеет, дескать, это — желание подвести под свою команду дополнительные средства извне.

Бизнес-партнеры Ходорковского, как говорили в 90-х, «кинули» и пытаются «выбить» из России средства без него. **В собственных средствах он, как утверждают те же источники, ограничен, поэтому и намерен, по примеру покойного Бориса Березовского, разворачивать «революционную агитацию» за счет средств сторонних инвесторов, заинтересованных в этом процессе**<sup>40</sup>.

В общем, похоже, Ходорковский и Путин все-таки в конце концов станут политическими спарринг-партнерами.

«Марш мира» и иные мероприятия оппозиции в 2014 году должны были подчеркнуть, что в России существует группа людей, которая не поддерживает действия российских властей по «замирению» официального Киева, открывшего т.н. «Антитеррористическую операцию» (АТО).

По сути, данная акция окончательно размежевала российскую оппозицию, которая частично поддержала «ополченцев», действующих в защиту населения Донбасса от весьма специфических действий Вооруженных сил Украины (ВСУ) по разрушению жилищной, транспортной и производственной инфраструктуры на территории Донецкой и Луганской областей.

Успешное проведение Олимпиады, возвращение Крыма и неприятие действий в рамках АТО сделали протест, инициированный и поддержанный извне, абсолютно немассовым, более того, вызывающим раздражение у большей части населения России.

На нынешнем этапе российская «несистемная оппозиция» переживает глубочайший кризис доверия к себе даже со стороны своих самых верных сторонников, что и продемонстрировала на прошедших региональных выборах в полной мере (в основном протестные лидеры манкировали данным мероприятием, сосредоточившись на его неконструктивной критике).

Так что говорить о «расколе» в российском обществе по отношению к «украинскому кризису», по большому счету, уже не приходится: об этом свидетельствуют регулярные опросы, регистрирующие отношение населения страны к политике, проводимой Путиным — беспрецедентно высокий уровень поддержки говорит об отсутствии серьезных разногласий в обществе.



Президент России Владимир Путин во время выступления на митинг-концерте «Мы вместе!» на Красной площади в Москве 18.03.2014 года.

Фото А. Никольского (РИА Новости)

Настоящая причина заявления Ходорковского, «санкционных войн», Марша мира в центре Москвы и попыток организовать его в других городах России состоит, может быть, в том, что, в частности, компания «Газпром нефть» начала реализацию проекта продажи энергоносителей **за рубли и юани**. Во всем надо искать простой и ясный смысл: США не могут, как и в случае с Ираком и Ливией, допустить сомнений в безусловности своего контроля над мировой экономикой и прекращения расчетов за энергоносители исключительно в долларах.

Основной «болевым точкой» нынешней политической конфигурации оказывается по-прежнему то, что **персона президента РФ перегружена функционалом и политическим значением, на ней сосредоточено слишком много полномочий и ответственности**.

Это — **очевидная уязвимость системы**. В случае исчезновения «фактора Путина», страна, вероятнее всего, окажется расколотой на несколько лагерей, каждый из которых будет стараться «люстрировать» своих оппонентов по «украинскому сценарию»: либералы — «путинцев», «путинцы» — либералов и т.д.

**Региональный сепаратизм будет помножен на религиозный**, и здесь вполне реальной станет пока не очень просматриваемая угроза ИГИЛ перенести на территорию России один из акцентов своей деятельности.

В Кремле понимают, что очевидную опасность для российской экономики представляет **Китай, к тесному сотрудничеству с которым Россию ненавязчиво подталкивают США, расплачивающийся за российские энергоносители американскими же гособязательствами, чем технически увеличивает зависимость РФ от США в экономическом**

**смысле**. В этой связи все более наращиваемая **технологическая зависимость** от КНР (в условиях ограниченного импортозамещения) может быть компенсирована поставками технологий из Южной Кореи и Японии.

Сближение с Турцией в последнее время также носит стратегический характер. Однако, судя по настроениям в европейских странах, **Россия должна заранее готовиться и к потеплению отношений с Евросоюзом**: дальнейшие попытки дестабилизировать российскую действительность с помощью грубой силы и незаконных санкций вернутся бумерангом к западной экономической и политической системам, сначала к европейской, а затем и американской, чтобы произвести сильные разрушения уже в них самих.

Проблема состоит в том, что возвращение к «блоковой системе мышления» после произнесения Барак Обама ритуальной фразы о «холодной войне 2.0», затруднено: стороны постепенно перестали говорить на одном языке и использовать один понятийный аппарат. **В этих условиях найти консенсус и уйти от конфликтов будет крайне сложно**.

Тезис о «радиоактивной России» будет использован Западом в пропагандистских целях, и это уже приводит к тому, что институты «обрезают средства» на финансирование изучения экономических процессов в России. Как результат — **непонимание того, что здесь происходит, так что инвестиционные потери Запада в будущем становятся неизбежны**.

Совершенно очевидно, что Россия сама должна заполнять эти ниши, финансируя западные (и свои) институты для того, чтобы понимание нашей страны (экономическое, политическое, культурное) не исчезло, а, наоборот, стало повсеместным. Необходим «перехват» инициативы у американских НКО, а усилий фонда «Русский мир» и Россотрудничества явно недостаточно на данном этапе.

Конечно, следует доводить до наших европейских и американских партнеров то, что россияне привыкли к ограничениям (за советский период), и на население санкции большого впечатления не производят (это, так сказать, особенности психологии).

Впрочем, именно **под санкционную тему Путин вполне может дистанцироваться от своего бизнес-окружения:** прежде всего, тех, кто дискредитирует его своей любовью к роскоши (дворцам и «шубохранилищам»).

Не зря именно они в последнее время «накрутили» себе сверхвысокое жалование в подконтрольных компаниях (такая практика в российских компаниях существует как раз перед увольнением). Помимо этого, присутствует и морально-психологический аспект такого увольнения — популярность Путина вновь возрастет, а причиной отставок, скорее всего, будет неблагоприятное положение в подведомственных компаниях.

Вполне вероятно, что к 2018 году население России и другие страны увидят изменившегося **«Путина 3.0»**.

В качестве «преемников» в экспертном сообществе также рассматриваются следующие персоны: Сергей Шойгу, Сергей Нарышкин и Сергей Иванов. В этой связи, когда задают вопрос *«кто будет следующим президентом?»*, можно смело отвечать — человек по имени «Сергей».

Есть вероятность того, что Путина привлекают люди с личной драмой, «надломленные», так сказать. Существует и еще одна проблема: все представители окружения президента — одного возраста. Впрочем, подобный опыт уже имеется: на излете СССР именно команда **геронтократов из Политбюро** не подпускала «молодежь» к кормилу власти. Допуск сравнительно молодого Михаила Горбачева был признан



ошибкой. Впрочем, свой вариант с «Горбачевым» был уже обыгран Путиным в 2008-2012 годах.

Как вариант, во властных вертикалях просматривается в качестве вероятного сменщика Путина и представитель из регионов (Александр Хлопонин), и кто-нибудь из правительства РФ — молодой и политический слабый (не из Санкт-Петербурга). Однако это маловероятно. Даже вариант с Сергеем Собяниным (опять Сергей!) слишком рискован, хотя это, как говорят, «кандидат Запада» (там считают, что с ним можно договориться).

То, что никаких новых лиц в окружении Путина за последнее время не появилось, не появилось даже новых явных фаворитов, говорит об **устойчивости команды президента РФ, постоянстве (консерватизме) его взглядов на «ближний круг».**

Это также указывает на следующее: **в условиях явного (маниакального) желания западного сообщества сместить Путина с поста президента РФ он не будет «форматировать» эту систему под давлением извне, чтобы избежать ее разрушения.**

По сути, **Вашингтон, Лондон и Берлин де-факто консервируют политическую систему России извне.** Заслуга же Путина состоит в том, что именно он сохраняет ее подвижность (текучесть, изменяемость, модифицируемость) изнутри, делая функционал «текучим». Ротация происходит, как известно, раз в 4-5 лет.

Именно поэтому нынешняя политическая система пока успешно отвечает на внешние вызовы и, к удивлению внешних наблюдателей, даже готова не только к эскалации информационной (санкционной, «холодной» и т.д.) войны, но и к горячей фазе конкурентной борьбы.

Так что **нынешний состав команды Путина формализован, фактически зафиксирован.** Это позволяет сохранить лояльность, но, конечно, отражается на эффективности ее работы: отсутствие вызовов, фактической конкуренции порождает расслабленность и успокоенность, что может быть использовано оппонентами извне и способствует сохранению деструктивной, но слабой оппозиции внутри страны.

Такое положение вещей влияет на политическую систему, препятствуя ее обновлению и развитию, делая ее нежизнеспособной на перспективу.

## ЕВРАЗИЙСТВО ПУТИНА (ИДЕОЛОГИЯ БУДУЩЕГО)

В нынешней ситуации с «евразийством» мы имеем дело с зарождающейся **идеологией**, особой формой мировоззрения, которая может послужить для значительной части населения России способом определить свою национальную идентичность на новом историческом этапе развития<sup>41</sup>.

Понятно определяя евразийство, заметим, что это — **система взглядов на часть территорий Европы и Азии, объединенных исторически, что подразумевает их сбалансированное развитие.**

Эта система взглядов зародилась в трудах ряда историков XX столетия (от Георгия Флоровского до Льва Гумилева), но не стала частью академической базы и уж тем более не вошла в советскую классическую историографию.

Необходимо сразу отметить, что первым идею евразийской интеграции высказал президент республики Казахстан Нурсултан Назарбаев, однако у этого суверенного государства не хватило возможностей для её практической реализации<sup>42</sup>. В дальнейшем, после усиления международных позиций России, эта реализация стала возможной, и «знамя евразийства», так сказать, подхватил российский президент Путин.

Актуальность новой формы интеграции на постсоветском пространстве очевидна для участников процесса. По-



Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев и президент Российской Федерации Владимир Путин объявили о старте совместного проекта «Евразия», — под такими заголовками выходили новости 30 сентября 2014 года

сле распада СССР, совершенного насильственно и вопреки мнению населения страны, была разделена и его экономическая инфраструктура, что привело к общему упадку хозяйств республик бывшего Союза и разрыву производственных цепей.

Дальнейшие действия западных стран лишь усугубляли ситуацию в России и вокруг нее (образование «Восточного партнерства» и т.п.). Именно поэтому с целью самосохранения и был начат обратный процесс экономической интеграции в виде Таможенного союза, повышения уровня национальной безопасности стран в виде ОДКБ.

Политическая интеграция, по понятным причинам, оказалась затруднена: руководство республик бывшего СССР с заметным беспокойством наблюдало за ростом влияния России на постсоветском пространстве, опасаясь полной или частичной потери суверенности. Однако гарантии от России, которые получили и получают руководители республик, не позволяют им оформить свои опасения в реальные политические претензии.

Западное сообщество в лице Хиллари Клинтон, на момент заявления бывшей главой Госдепа США, и Ангелы Меркель, канцлерин Германии, крайне нервно отреагировало на попытки организации интеграционных процессов на территории бывшего СССР в виде Таможенного союза и иных процессов в рамках «евразийского проекта». Это, впрочем, было дополнительным аргументом «за» для его инициаторов. Интеграционные процессы, как известно, идут быстрее под внешним давлением.

В результате, G8 превратилось в G7 (Россия была исключена из формата т.н. «большой восьмерки»), но оказалась фактически *«страной с развязанными руками»* для фор-

**мирования своего собственного регионального центра влияния.**

Помимо этого, вопреки распространившемуся мнению о том, что Россия оказалась, так сказать, «наказана», очевидным стало другое: страны G7 ограничили свое влияние на экономические и политические процессы на евразийском пространстве, стимулировав развитие другого формата — G20<sup>43</sup>.

Попытки исключить Россию и из этого формата обнаружили существование устойчивого противодействия инициативам США и их партнеров по G7. По сути, **Штаты, пытаясь снизить влияние России, создали себе проблему сами на равном месте.**

В качестве самозащиты страны начали формировать свои собственные финансовые транснациональные институты в противовес МВФ и Всемирному банку и дублировать функционал ослабевших в результате действий США международных институтов ООН.

При этом Россия стала рассматриваться международным сообществом в том числе и как страна, сумевшая сказать «нет» США, пытающимся удерживать доминанту над другими странами. По сути, **Вашингтон добился прямо противоположного эффекта своими действиями, сформировав довольно устойчивую оппозицию своим устремлениям в виде разнообразных региональных союзов<sup>44</sup>.**

Несмотря на попытки представить Россию страной преимущественно азиатской, европейское сообщество, тем не менее, признает ее своим основным партнером и, в общем, адекватно воспринимает ее европейскую идентичность. Однако расширение сотрудничества сначала со странами Европы, а затем со странами Азии является следствием не толь-

ко интенсивного культурного обмена между странами, но и объективных трендов мировой экономики.

В настоящее время основной торгово-экономический партнер России — ЕС — демонстрирует низкие темпы экономического роста, стремление к диверсификации поставщиков энергоресурсов, активно инвестирует в энергосбережение и поиск альтернативных источников.

С другой стороны, Китай уже сейчас является крупнейшим в мире потребителем энергоносителей, спрос на которые в ближайшее время будет, скорее всего, увеличиваться, в частности, в рамках оригинального проекта «Новый шелковый путь».

Отметим, что в условиях мирного времени характер торгово-экономической переориентации России на восток был бы значительно более медленным и осмотрительным.

Расширяя сегодня сотрудничество со странами Азии, российское руководство решает несколько стратегических задач.

Во-первых, происходит укрепление экономической безопасности России с помощью диверсификации экономических связей.

Во-вторых, речь идет о развитии российского Дальнего Востока, природные ресурсы которого, согласно стратегическим документам, должны стать базой для реализации высокорентабельных проектов, для формирования новых крупных производств по переработке и созданию высокотехнологической продукции.

В-третьих, Россия и Китай, имея относительно близкое географическое положение, сталкиваются и со схожими геополитическими вызовами. Так, например, Китай заинтересован в обеспечении безопасности в относительно спокой-



Шах.  
Карикатурист Luo Jie

ном Синьцзянь-Уйгурском автономном районе, а для России одним из приоритетов в сфере безопасности является обеспечение стабильности в странах Центрально-Азиатского региона, дестабилизация которых может негативно сказаться на безопасности её собственных границ. На фоне ожидаемого вывода контингента НАТО из Афганистана рассматриваемое направление сотрудничества приобретает особое значение. Сотрудничество России и Китая в военной сфере обеспечивается в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

В-четвертых, после введения Западом ограничений на продажу высокотехнологичной продукции в России, некоторые российские компании, до недавнего времени активно закупавшие продукцию западных производителей, оказались на грани закрытия.

Выход на первом этапе — до импортозамещения — был найден благодаря расширению сотрудничества с азиатскими странами, прежде всего с Китаем, который достиг серьезных успехов в развитии технологий.

Сотрудничество с азиатскими странами в высокотехнологичных сферах смягчает для России последствия попытки её изоляции со стороны стран Запада. Соответственно, таким образом, может быть предотвращена угроза углубления технологического отставания.

В-пятых, особым фактором и одновременно механизмом расширения российско-китайского сотрудничества является альянс активно развивающихся стран БРИКС.

Впрочем, для того, чтобы достойно сотрудничать с КНР, **России необходимо форсировано развивать свой собственный промышленный и торговый потенциал.** Работа в этом направлении уже ведется. Так, после процедур налажи-

вания экономического сотрудничества и создания зон свободной торговли (ЕврАзЭС и Таможенный союз) Россия, Казахстан и Белоруссия приступили к постепенной **комплексной интеграции.**

Эта тенденция весьма актуальна, так как экспансия КНР на рынки Казахстана приобрела весьма впечатляющие масштабы и вызвала опасения со стороны казахского руководства.

В комментариях основных участников процесса ситуация выглядит таким образом, что весь процесс **евразийской интеграции** следует рассматривать не только как экономическое сотрудничество, но как регион с общей историей и цивилизационной идеей. Однако и **возможность создания действующего политического союза в ближайшей перспективе по ряду причин остается под вопросом.**

Популярным в экспертной среде является мнение о том, что у участников процесса присутствует определенный страх перед *воссозданием СССР* под эгидой России. Более того, эти размышления, хотя и в завуалированной форме, звучат и в заявлениях лидеров государств. Так, президент Республики Беларусь Александр Лукашенко признает, что в Евразийской интеграции ведущую роль играет Россия, но ее идеи порой *«нереальны»*.

Главными задачами, которые стоят перед странами, реализующими проект евразийской интеграции, конечно, является **выработка действенной нормативной базы** и создание **международной правосубъектности.**

Конечно, деятельность в рамках евразийского проекта должна отвечать национальным интересам стран-участниц, принцип уважения партнерства должен быть доминирующим.

Странам-партнерам предстоит форсированное развитие промышленной, технологической, торговой, научно-культурной базы для того, чтобы оказаться конкурентоспособными для стран, объединенных в иных интеграционных проектах (ЕС, НАТО и т.п.).

Предстоит формирование евразийских элитных групп, способных выступать на международной арене консолидированно, преодолеть разные формы разобщения, в том числе религиозные.



Лидеры РФ и Беларуси Владимир Путин и Александр Лукашенко проводят двусторонние переговоры в Стрельне по вопросам, касающимся развития Союзного государства.  
15 марта 2013 года

## ВЕЖЛИВЫЕ ЛЮДИ В КРЫМУ. ИТОГИ

Бескровная операция по воссоединению России с Крымом достойна считаться одной из лучших в современной военной истории

Отсоединение (обретение независимости) от государства или, наоборот, принятие тех или иных народов и населенных ими территорий в состав третьих государств теоретически должно определяться документами ООН и специальными глобальными/региональными многосторонними документами.

Однако на практике в связи с понятным нежеланием поощрять сепаратизм данная часть международного права совершенно не разработана и носит весьма противоречивый характер.

На уровне деклараций в Документах ООН определено право народов на самоопределение — формально в части образования новых государств, но по сути его можно трактовать и в части вхождения в состав третьих государств.

Об этом праве, в частности, сказано в Уставе ООН (Глава 1, Статья 1, п. 2, глава 9, статья 35), а также в многочисленных резолюциях Генеральной ассамблеи ООН и решениях иных органов ООН (например, Резолюции №65/201 от 11 марта 2011 года, №64/149 от 18 декабря 2009 года, №63/163 от 18 декабря 2008 года и т.д.).

Кроме того, право народов на самоопределение народов четко зафиксировано в Международном билле о правах человека, в Международном пакте о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года) — в части I, ст. 1, п. 1, а также в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года) - в части I, ст. 1, п. 1.

Более того, все страны-участницы упомянутых Пактов, согласно части I, ст.1. п.3 указанных пактов, должны *«в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право»*.

В то же время в 2000-е годы и ранее данное право в Резолюциях ООН и ряде иных документов упоминается только в контексте самоопределения народов, находящихся под *колониальным господством и иностранной оккупацией*.

Более того, все документы ООН содержат ссылки и на принцип территориальной целостности, т.е. теоретически вне экстраординарных ситуаций (в настоящее время — в части иностранной оккупации и колониального владения) право наций на самоопределение реализовано быть не может. Кроме того, в Хельсинкском акте 1975 года также упомянуто право народов распоряжаться своей судьбой, но он не предусматривает отделения и уж тем более присоединения к территории другой страны. Тем более, что в этом же документе есть пункты о нерушимости границ и территориальной целостности.

**Фактически, налицо искусственное сужение указанного права народов в ответ на долгосрочные политические и геополитические интересы стран-членов ООН и иных согла-**

шений. Причем речь идет не столько о глобальных, сколько о региональных державах, а также о рядовых государствах: страны опасаются хаоса и многочисленных гражданских и межгосударственных конфликтов, возможных в случае реализации указанных прав.

Именно поэтому, кстати, в решении данного вопроса юристы апеллируют к фиксации возможности реализации указанного права в Конституциях стран и иных национальных законодательных актах высокого уровня.

Остальные международные документы предусматривают защиту народов и их прав, создание автономий и так далее, но, опять же, не отделение/присоединение территорий. В ряде случаев относительно «цивилизованного» развода — хотя бы и под де-факто угрозой внешнего вмешательства — реализация права народов на самоопределение совершается в форме правового процесса и не создает дипломатических осложнений.

Таков в общем виде «идеальный план», хотя реальная ситуация всегда осложнена различными факторами и позициями отдельных сторон и стран — примеры Южного Судана, Сингапура и ряда иных. Однако **основой подобного «развода»** почти всегда выступают непереносимые противоречия совместного существования, особенно угрозы жизни, безопасности и иным базовым правам граждан, т.е. **гражданские войны или иные внутренние конфликты.**

В то же время, в 2000-е годы США и страны ЕС стали фактически предлагать ad-hoc/прецедентный принцип трактовки международного права, признав независимость Косово и иных территорий бывшей Югославии. Формальным основанием в этом случае является факт геноцида (фактического или представляемого) и тому подобные причины, не имеющие отношения ни к оккупации, ни к колониализму.



«Вежливые люди» стали новым символом патриотизма и объединения граждан великой страны России

Хотя прецедентность и «особые случаи» в трактовке международного права не соответствуют долгосрочным интересам России (в силу некоторых военно-политических и экономических обстоятельств), подобный подход в совокупности с апелляцией к духу и частично к букве документов ООН может рассматриваться как основание для текущих политических решений.

Выражаясь просто, существует формально продекларированное право на самоопределение, и пример Украины лишь раз подтверждает, что право «опаздывает» за политическими реалиями и создает конфликты в межгосударственных отношениях. Твердых международных правовых оснований для самоопределения нет, но есть формальные «лазейки».

Так что российское руководство действовало в Крыму, опираясь на т.н. «**косовский прецедент**»<sup>45</sup>, открывший возможность для воссоединения республик бывшего СССР, который прекратил свое существование в результате т.н. «Беловежских соглашений» вопреки решению референдума о сохранении Союза.

Кстати, отметим, что **признание распада СССР не встретило осуждения** или иных препятствий со стороны Европы, США или иных политических субъектов, хотя и **было сомнительно оформлено с точки зрения международного права**.

В 2008 году Россия открыто предупреждала мировое сообщество о том, что признание Косово независимым закрепит в международном праве тенденцию на выделение отдельных территорий из состава государств. Ближайшим примером стало выделение Южной Осетии и Абхазии в ответ на агрессию со стороны Тбилиси и уничтожение российских миротворцев в Цхинвале в августе 2008 года.

Несмотря на непризнание Косово со стороны России и КНР, один из органов ООН, Международный суд в Гааге, 22

июля 2010 года выдал консультативное заключение о том, что **провозглашение независимости Косова не противоречит нормам международного права**<sup>46</sup>.

Именно поэтому перед проведением референдума в Крыму 16 марта 2014 года республика объявила о своей независимости от Украины — 11 марта была принята *Декларации независимости* (отдельно Республики Крым, отдельно — г. Севастополь)<sup>47</sup>. 17 марта Верховный совет республики Крым принял постановление о независимости и после этого направил обращение о вхождении в состав России, которое и было принято 18 марта.

Присутствие российских военных в Крыму, как известно, было регламентировано Харьковскими соглашениями 2010 года<sup>48</sup>. Согласно этим соглашениям, РФ могла доводить контингент своих войск в регионе до 25 тысяч военнослужащих (на момент конфликта в Крыму находилось порядка 16 тысяч).

Для увеличения присутствия военнослужащих в Крыму требовалось особенное разрешение законных властей Украины, и таковое было подписано Виктором Януковичем, который не был отстранен от власти установленным Конституцией Украины порядком, а значит, сохранил все полномочия главы государства вплоть до их истечения в феврале 2015 года. Подписанный Януковичем документ (его копию) представитель РФ Владимир Чуркин демонстрировал на заседании Генеральной ассамблеи ООН публично.

Власти Крыма обосновали свое решение нормами Европейской хартии местного самоуправления, статьями 38, 69 Конституции Украины, ст. 1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и ст. 1 Международного пакта о гражданских и политических правах.

В результате, было решено объединить проведение двух референдумов в один<sup>49</sup>.

Очевидные противоречия в международном праве относительно ситуаций, связанных с выводом территорий из состава государств и присоединением их к другим государствам, дают основания двояко толковать ситуацию вокруг Крыма. **Противники его воссоединения с Россией толкуют ситуацию в свою пользу, а сторонники — в свою.**

Пока корень противоречий в международном праве не будет устранен, противоречия будут источниками конфликтов, а определяющим фактором при их разрешении будет *«право сильного»* или правило *«политической целесообразности»*.

Политическими причинами «крымского казуса» стали угрожающие действия Киева в отношении жителей полуострова. В этой связи даже можно предположить, что **Россия действовала принужденно**: чтобы в дальнейшем создать вокруг нее необходимое США напряжение и ввести «антиросийские санкции» в попытке обрушить ее экономику или, по выражению их президента, *«разорвать ее в клочья»*. Вполне вероятно, что **агрессия Киева в рамках спецоперации «КРЫМ» была проявлено умышленно.**

В начале марта 2014 года Путин явно еще не подтверждал возможность присоединения Крыма к России, он рассчитывал на благоприятное разрешение ситуации на Украине, договоренности с Виктором Януковичем и т.д. Так что бегство украинского президента в Россию должно было его удивить. Риторика же новых киевских властей позволяла делать вывод о том, что возникла прямая угроза ввода войск НАТО в страну по их просьбе.

Такие намерения со стороны США просматривались давно и имели под собой определенную мотивацию. Напомним,



Исторический момент: Президент РФ Владимир Путин в Кремле во время церемонии подписания договора между Российской Федерацией и Республикой Крым. Подписание состоялось после завершения выступления президента в Кремле перед представителями обеих палат Парламента 19 марта 2014 года.  
Фото AFP

что агрессия Грузии против российских миротворцев в Южной Осетии началась, как и кризис на Украине, в период проведения олимпийских игр (тогда — в Пекине, теперь — в Сочи). В обоих случаях антироссийская агрессия была начата при активном участии США. Некоторые действия американских политиков можно даже рассматривать как поощрение такой агрессии.

*Например, разоткровенничался бывший министр финансов США Генри Полсон, который заговорил о финансовом кризисе, разразившемся осенью 2008 года, и, в частности, о ситуации с американскими ипотечными агентствами Fannie Mae и Freddie Mac.*

*Эти гигантские финансовые корпорации обладали в то время странным статусом, поскольку многие инвесторы считали их бумаги своего рода обязательствами американского правительства, хотя в действительности это было совсем не так.*

*Когда Fannie Mae и Freddie Mac начали «разваливаться», совокупная стоимость их ценных бумаг составляла 5,4 триллиона долларов, из которых 1,7 триллиона принадлежали партнёрам за пределами США. Крупнейшим внешним инвестором, державшим ценные бумаги Fannie и Freddie, был Китай, и он был крайне озабочен возможными убытками.*

*Тогда же Китай и получил от России сигнал, который сводился к следующему: «Давайте объединимся и одновременно выбросим бумаги Fannie и Freddie на рынок». Китай не собирался этого делать, но можно себе представить, какую уязвимость ощущали США вплоть до того момента, когда план по спасению вступил в силу, и ситуацию с Fannie и Freddie удалось взять под контроль.*

*Эта готовность России «вставлять палки в колёса» американской финансовой машины в какой-то мере объясняет, почему у Барака Обамы нет ни малейшего желания посмотреть на проблему с Крымом так, как её представляет Владимир Путин.*

Как и в случае с Грузией, понятно, почему США на Украине действуют через «Правый сектор» (ПС), чтобы перекрыть газовый транзит через Украину в ЕС.

Заявления одного из лидеров ПС Дмитрия Яроша не оставили сомнений в намерении создавать перманентную угрозу этому транзиту. Из официальных лиц украинский депутат-радикал Олег Ляшко предлагал, например, установить стоимость транзита российского газа по территории Украины в страны Европы в размере 500 долларов за 1 тыс. кубометров и в случае отказа России платить указанную цену за транзит газа немедленно прекратить его.

При этом понятно, что пострадавшей стороной в случае реализации этих угроз выступила бы не только Россия, но и ЕС. Сдержанные ответные меры на подобные действия и заявления со стороны России в этой связи свидетельствовали о понимании проблемы, с которой столкнулись в Евросоюзе.

В этот же период устами Барака Обамы было сформулировано и своеобразное «коммерческое предложение» для ЕС: они готовы заменить Россию на энергорынке Европы полностью. Так, собственно, и раскрылась подоплека действий Госдепа США и их спецслужб на Украине.

*В частности, стало понятно, что компания «Шеврон» имеет виды на украинские магистральные трубопроводы. Есть данные, что соглашением об ассоциации с Евросоюзом (в подписанной уже политической части) так или иначе*

*предусматривается развертывание района американской противоракетной обороны под Харьковом. То есть вслед за экономической зависимостью последует и все более возрастающая военная.*

*Вопрос о том, зачем ЕС менять одну энергозависимость на другую, более жесткую (а в этом уже не приходится сомневаться), становится теперь риторическим. Впрочем, Евросоюз все же не предполагает оставаться внакладе. В частности, предоставление Украине кредитов предполагает смену собственников целого ряда объектов. Например, есть сведения, что предполагается передача германским компаниям Днепропетровского и Запорожского металлургических комбинатов.*

*Претензии ряда компаний существуют в отношении Николаевского судостроительного завода, предприятия украинской авиационной промышленности и ракетостроения («Южмаш»), а также промышленного комплекса Харькова (в части производства подвижного состава для российских железных дорог и бронетанковой техники).*

**Крым как идея** воспринимается в российском обществе очень специфически и несет в себе, пожалуй, своеобразный **политический код**. Этот код, судя по их поведению, неспособны разгадать ни ЕС, ни США. Вместо этого **они всячески пытаются свести дискуссию об украинском кризисе к практической выгоде сторон**. Дескать, России будет не выгодно содержать Крым, а значит, и смысла в его обретении, на их взгляд, просто нет. Возможно, поэтому особенных препятствий на пути Крыма в Россию и не воздвигалось.

В свою очередь, Россия готовила к этому атлантистов начиная с «мюнхенской речи» российского президента в фев-



Президент России Владимир Путин,  
федеральный канцлер Германии Ангела Меркель  
и черный лабрадор Конни

рале 2007 года и заканчивая принуждением к миру в «сирийском конфликте» в 2013 году.

В этот период **шло становление российской внешней политики с учетом слабых и сильных сторон НАТО**: удалось сформировать несколько направлений в мировой политике, на которых Россия сегодня ощущает себя довольно уверенно, что, конечно, является признаком устойчивой суверенности.

*Прежде всего это помощь тем странам, которые испытывали сильный дискомфорт от пристального внимания к ним со стороны НАТО. В их число входят Венесуэла, Сирия и другие.*

*Второе направление — восстановление позиций на Ближнем Востоке, выстраивание собственных отношений с Израилем и Ираном одновременно. Причем в этом и состоит косвенное признание геополитического успеха России: страны G7 оказались неспособны на такое.*

*Третье направление — создание единого евразийского пространства, против чего так активно выступали и ЕС, и США, что называется, единым фронтом. Понятно было, что оформление такого пространства неизбежно повлечет за собой формирование сначала экономического, затем социального, культурного и, наконец, нового политического конгломерата, который волне может выступить эффективным конкурентом и для ЕС, и для НАТО.*

В результате для противодействия ЕврАзЭС было вбито много клиньев между Россией и ее центрально-азиатскими, закавказскими и восточноевропейскими партнерами. Однако, **несмотря на усилия со стороны ЕС и США, интеграционные процессы на постсоветском пространстве ценой**

**довольно серьезных усилий все-таки шли.** Их успех выражается уже попытках приостановить или вообще отменить «евразийский проект» через разрушение политических систем в Киргизии и на Украине. Более слабые попытки делаются и в Центральной Азии, и в Белоруссии, да и в самой России.

Сначала осторожно, потом все более интенсивно Штаты начали пытаться вводить санкции в отношении ряда физических лиц и финансовых учреждений, обслуживающих их интересы.

4 марта 2014 года состоялась встреча европейских бизнесменов с послом ЕС в РФ Вигдасом Ушкаускасом. Инициатором встречи выступило представительство Евросоюза в Москве, которое хотело довести до европейских бизнесменов позицию ЕС по поводу возможных санкций в отношении РФ в свете событий на Украине.

В самом начале собрания Ушкаускас взял слово, чтобы выступить со статистическим докладом о двусторонней торговле ЕС и РФ. Однако уже после первых его реплик о необходимости экономического реагирования европейского бизнеса на агрессивные действия Москвы на Украине в его адрес посыпались упреки и оскорбления.

Самыми активными критиками выступили финские и немецкие предприниматели, которые попросту сорвались на крик в адрес главы представительства ЕС. Ушкаускас принял многочисленные попытки успокоить представителей европейского бизнеса и вернуть диалог в нормальное цивилизованное русло. Для этого были сделаны несколько перебивов, после окончания которых собравшиеся вновь переходили на повышенные тона. В конечном итоге посол принял решение прервать встречу, т.к. дальнейшее её продолжение стало бессмысленным.

17 марта 2014 года в Moscow Times была опубликована статья под названием «Европейские инвесторы говорят, что они против санкций в отношении России», посвященная данному совещанию в московском представительстве ЕС. Основным лейтмотивом публикации стала мысль о том, что бизнесмены из ЕС крайне недовольны введением каких-либо санкций в отношении России, которая является перспективным и выгодным партнёром.

Очевидно, что введение вслед за политическими экономическими санкций вызывает сильное сопротивление не только в России — европейские страны уже осознали, что пострадают от присоединения к «санкционной системе» гораздо больше, чем те же США, а возможно, и сама Россия. А конечная цель США — вытеснить Россию на европейском рынке, предложив свои услуги по предоставлению энергоносителей — не так уж и привлекательна для «старых членов» ЕС, ориентированных на США в гораздо меньшей степени, нежели Польша и страны Балтии. Во всяком случае, в Париже, Берлине и Риме, как отмечают дипломатические источники, настроены гораздо более миролюбиво по отношению к России, чем ранее.

На газовом рынке также не все так однозначно. С тех пор как в 2011 году министерство энергетики США стало выдавать разрешения на строительство новых СПГ-терминалов, одобрено только шесть таких заявок на 240 млн. тонн. Этого объема явно недостаточно, чтобы помочь ЕС полностью отказаться от закупок российского газа. Есть основания полагать, что чуть ли не вся игра на Украине затеяна с целью «протолкнуть» подписание заявок и разрешений. Поданные в минэнерго заявки еще на два десятка СПГ-терминалов предполагают строительство мощно-



«Народный» ответ на введенные Западом санкции против нашей страны. Фото из соцсетей

стей для ежедневного экспорта 765 млн. тонн сжиженного газа (не факт, что все они будут построены).

Первые поставки газа за рубеж не начнутся ранее 2015 года, а до 2020 года США не будут экспортировать существенные объемы СПГ — предполагается, что в 2020-2025 годах США будут экспортировать 170-200 млн. тонн газа в день. Понятно, что и ценовая политика еще не определена (газом торгуют частные компании). Если исходить из текущих цен, то европейцам придется платить за американский газ на 37% больше, чем они платят сейчас за импортируемый СПГ, или на 63% больше, чем за поступающий по трубопроводам российский газ. Для таких стран как Украина это означает перерастание энергетического кризиса в финансовый.

Отметим, что до 12 марта 2014 года объем казначейских облигаций США, которые иностранные центробанки хранят в Федеральной резервной системе (ФРС), сократился на \$105 млрд. — до \$2,855 трлн. По оценке *Notira Securities International*, нацбанки за неделю забрали из ФРС казначейские бонды на сумму, в 10 раз превышающую средненедельный уровень с начала 2013 года.

Эксперты полагали, что это могла сделать Россия, чтобы защитить активы от санкций<sup>50</sup>.

С начала года иностранные центробанки в целом сократили объемы казначейских облигаций на счетах в ФРС на \$141,5 млрд. При этом в 2013 году они выросли на \$103,5 млрд. (данные *Notira Securities International*).

Так что бумаги явно выводил не только ЦБ России. Например, Китаю деньги могли понадобиться для помощи финансовому сектору (в начале марта впервые в истории китайская компания *Chaori Solar* объявила о дефолте по обли-

гациям). Кроме того, Япония сокращает вложения в бонды в преддверии окончания финансового года.

Аналитики также объясняют возможные распродажи желанием центробанков поддержать местные валюты.

**Киевские власти собираются компенсировать свои потери в Крыму за счет присвоения российской собственности.** Под эти «компенсации» могут попасть активы России, российских госкомпаний и даже частных предприятий. В частности, министр юстиции Украины Павел Петренко обещал компенсировать потери украинского имущества в Крыму за счет российской собственности на Украине и за границей, имея в виду, например, объекты «Газпрома» на территории ЕС.

Помимо этого, Совет национальной безопасности и обороны Украины принял решение о введении визового режима с Россией и выходе страны из СНГ, Киев также заявил, что начнет процедуру выхода из Содружества независимых государств (СНГ). Кроме того, Украина планирует обратиться в ООН с просьбой объявить Крым демилитаризованной зоной.

**Киевские власти продолжают делать и иные угрожающие движения в направлении России в военном смысле.** Впрочем, понятно, что это необходимо для поддержания их репутации.

Впрочем, **вероятность применения оружия частями украинских Вооруженных сил в Крыму была**, однако поведение и тактика российских военных позволили избежать прямых столкновений. В основном, действия российских военных либо носили внезапный характер, что не давало возможности военным Украины провести ответные действия, либо контроль над объектами шел по пути длительных пе-

реговоров. Стоит также отметить, что с обеих сторон конфликта было понимание того, что применения оружия может привести к катастрофическим последствиям.

Согласно положениям Конвенции Монтрё о режиме прохода военных кораблей в Черное море через проливы Дарданеллы и Босфор, нахождение военных кораблей нечерноморских стран в Черном море не может превышать 21 суток, а общий тоннаж каждого такого корабля — 30 тыс. тонн.

В феврале 2014 года еще во время Олимпийских игр в Сочи в Черном море находились сразу два американских корабля — штабной «Маунт Уитни» и фрегат «Тейлор»<sup>51</sup>. Первый из них выдержал сроки Конвенции Монтрё в 21 сутки, а второй просрочил их под предлогом устранения поломки гребного винта в турецком порту Самсун при выходе из Черного моря. Считается, что именно фрегат «Тейлор» был оборудован различными радарными системами и средствами обнаружения.

В марте 2014-го, уже на фоне открытой фазы кризиса на Украине и напряженной ситуации в Крыму, в Черном море появился другой американский корабль — эсминец «Тракстан», который посетил порты Румынии и Болгарии и провел совместные учения в море с кораблями ВМС этих стран.

«Тракстан» также не нарушил сроки Конвенции Монтрё, зайдя в Черное море 7 марта и покинув его 21 марта.

Фрегаты типа «Оливер Хазард Перри» были разработаны исходя из требований ВМФ США к океанскому эскортному кораблю, способному осуществлять противолодочную и противовоздушную оборону транспортных конвоев, амфибийных соединений и противолодочных групп.

Подкрепляя серьезность намерений в разрастании кризиса, НАТО продолжала наращивать группировку сво-



Путин на обложках СМИ — INTERNAZIONALE, Express, New Yorker, The Economist. Западные журналисты, не стесняясь выражений, выбирали самые колкие заголовки для первых полос своих изданий в преддверии Олимпиады в Сочи-2014

их ВВС в зоне, прилегающей к Украине, и вблизи границ с Россией и после ситуации вокруг Крыма.

По данным источников, на аэродромы Прибалтики прибыла группа истребителей США, также увеличилось группировки авиации НАТО в Германии и Польше. Количество боевых кораблей США в Черном море уже превышает 10 единиц, в том числе и корабль управления 6-го флота, предназначенный для управления действиями палубной авиации в ходе ее участия в воздушной наступательной операции.

В Генассамблее ООН поддержку получила резолюция, осуждающая действия Москвы и признающая нелегитимным референдум о статусе Крыма. А в ОБСЕ Россия одна противостоит 56 остальным членам, выступающим за отправку на Украину мониторинговой миссии. Вашингтон также внес на рассмотрение 15 членом Совбеза ООН схожую по смыслу и тональности резолюцию. В итоге 13 стран проголосовали за принятие той резолюции, Китай воздержался, Россия же «заветировала» ее. Резолюции Генассамблеи ООН, в отличие от решений Совбеза, принимаются простым большинством (но они и не являются юридически обязывающими).

Не считая международную поддержку достаточной, депутаты Верховной Рады поддержали указ и.о. президента Украины Александра Турчинова о частичной мобилизации в стране. Одновременно Минобороны совместно с МВД начало на юго-востоке военные маневры под названием «Весенний ливень», а секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Андрей Парубий серьезно заявил о «срыве широкомасштабной операции российских сепаратистов по вторжению в Украину под названием «Русская весна»».

И.о. премьер-министра Украины Арсений Яценюк отметил, что резервный оборонный фонд «будет сформирован за

счет сокращения ряда программ в других сферах», видимо, социальных прежде всего. Первоочередные финансовые вливания, по словам Яценюка, будут направлены на «мобилизацию, модернизацию и повышение боеготовности внутренних войск, Министерства обороны и пограничной службы».

Все эти действия и приготовления свидетельствовали о том, что как раз **не Россия, а НАТО и Украина являются источником реальной военной угрозы в регионе.**

Впрочем, основную роль в деле запугивания русскоязычного населения Украины сыграли **украинские ультраправые организации**, которые в полной мере воспользовались представившейся возможностью и не только громко заявили о своем существовании, но и фактически легитимизировали свои прошлые деяния, в том числе те, которые преследовались по суду.

\* \* \*

Наиболее активную роль сыграли ВО «Свобода» и объединение «Правый сектор», включающее в себя ряд наиболее националистически ориентированных политических организаций.

### **ВО «Свобода»**

ВО «Свобода» было образовано 13 октября 1991 года под названием Социал-национальная партия Украины (СНПУ). Переименование в ВО «Свобода» состоялось в феврале 2004 года. Тогда же председателем партии был избран Олег Тягнибок. В состав Политисполкома ВО «Свобода»<sup>52</sup> входят, кроме него, Александр Сыч, Левко Мартынюк, Руслан Кошулинський, Анатолий Витив, Олег Панькевич, Василий, Богдан Бенюк, Андрей Мохник, Игорь Янкив, Валерий Черняков, Алексей Кайда. В Политсовет ВО «Свобода» входят члены

Политисполкома, председатели областных организаций, а также Ирина Фарион, Маркиян Лопачак и Богдан Червак.

Радикальное крыло ВО «Свобода» представлено организацией С14 (лидер — Евгений Карась), работающей преимущественно на Западе страны и выступающей инициатором неонацистских маршей.

Региональные отделения ВО «Свобода» действуют во всех областных центрах как в Западной, так и в Восточной и Юго-Восточной Украине.

В начале 2000-х годов ВО «Свобода» подозревало в том, что являлось проектом Виктора Ющенко, — его брат Петр находился рядом с Тягнибоком во время известного выступления на горе Яворине в 2004 году, однако тогда будущий лидер ВО «Свобода» призвал «отдать Украину украинцам», «не бояться бороться с москалями, с немцами, с жидвой...». После этого был исключен из фракции «Наша Украина»... В марте 2005 года Тягнибок в эфире 5 канала повторил свои тезисы, перечислив «оккупантов»: «Я говорил о русских, я говорил о немцах, я говорил о жидах...».

После этого появилось мнение, что ВО — «спойлер», созданный Партией регионов для будирования националистической тематики и контроля над этим общественно-политическим сегментом.

Для самой «Свободы» европейский путь противоречит ее же базовым идеологическим установкам. Так, с момента создания партия отрицала базовые ценности и принципы ЕС, который несколько лет назад ее представители сравнивали с «империей», «потерей идентичности» и «легализацией однополых браков». **Переход к проевропейской риторике был тактическим шагом, позволившим получить поддержку у радикально настроенной, но ориентированной на Запад части общества.**



Заместитель госсекретаря США Виктория Нуланд в сопровождении посла США в Украине Джеффри Пайета раздает людям на майдане печенье. Накануне протестующих на майдане посетила Верховный представитель Евросоюза по вопросам внешней политики и политики безопасности Кэтрин Эштон. Киев, 12 декабря 2013 года

Основой идеологии ВО выступает национализм в прямом смысле этого слова. Так, партия требует возвращения в паспорта графы «национальность», соблюдения процентных квот представительства во всех сферах социальной и политической жизни общества, выступает за исключительную украинизацию функционирования всех институтов, а за любую «антиукраинскую» и «украинофобскую» позицию предлагает введение административной и уголовной ответственности.

Во внешней политике партия проповедует агрессивную позицию в ядерной сфере (возобновление статуса ядерной державы), выход из всех объединений, связанных с Россией, в т.ч. денонсацию Харьковских соглашений 2010 года, а также понижение статуса Крыма до областного и лишение Севастополя особого статуса.

Также «Свобода» известна ксенофобскими, расистскими и антисемитскими высказываниями, которые не раз вызвали критику как внутри страны, так и за ее пределами.

На Майдане «свободовцы» играли роль защитников и «охранников» — особенно эта роль проявилась в ночь с 9 на 10 декабря в ходе столкновений с милицией. Ее представители в меньшей степени, чем члены других праворадикальных структур, были замечены в ходе вооруженных столкновений и нападений на отдельных лиц, не поддерживающих Майдан. С другой стороны, участие представителей «Свободы» в посткризисном разделе министерских портфелей (генеральным прокурором Украины стал «свободовец» Олег Махницкий) и их требование запретить на Украине русский язык оказывают негативное влияние как на образ Майдана за пределами страны, так и на восприятие новых властей в проблемных русскоговорящих регионах.

### **«Правый сектор»**

«Правый сектор» является «зонтичным брендом», объединившим несколько праворадикальных украинских организаций.

Если для «Свободы» сотрудничество со сторонниками евроинтеграции (УДАР, «Батькивщина», «Фронт змін» и пр.) является тактическим ходом, то «Правый сектор» категорически не приемлет эту идею, **выступая против интеграционных проектов вообще.**

ПС возник, как попытка упорядочить праворадикальные группы, принявшие участие в протестных выступлениях на Майдане в ноябре 2013 года. Инициатором создания движения стала организация «Тризуб» имени Степана Бандеры. Первоначально в ПС также вошли «Патриоты Украины»/Социал-национальной ассамблеи, УНА-УНСО, «Белый молот», «Братство», ряд объединений футбольных фанатов, а также С14 (прекратила сотрудничество после 1 декабря).

Вначале у ПС отсутствовала четкая организационная структура и формальные лидеры, координация действий велась посредством социальных сетей (Facebook и «ВКонтакте»), а также сайта «Тризуба». ПС входил как «сотня» в «Самооборону Майдана» (руководитель — Андрей Парубий), однако на деле речь шла лишь о некоторой координации действий.

Лидером «Правого сектора» начал позиционироваться **Дмитрий (Дмитро) Ярош**, первый заместитель руководителя центрального провода «Тризуба».

14 февраля «Правый сектор» объявил о формировании своего Политического совета и потребовал участия в определении дальнейшей политической судьбы Украины. Лидер

ПС Д. Ярош объявил о намерении баллотироваться в президенты и даже был зарегистрирован.

«Правый сектор» популярен среди ультраправой молодежи в возрасте до 30 лет. Развитие ситуации после свержения В. Януковича и появления нового правительства свидетельствует, что ПС становится опасным для новых властей, пытаясь контролировать их действия и требуя введения своих представителей в высшие органы управления. Дистанцирование умеренного крыла «майдановцев» от радикалов становится все более явным — в том числе и из-за недовольства Запада ксенофобскими высказываниями его лидеров. В частности, в лояльных новым властям СМИ уже проскальзывают публикации, с одной стороны, обвиняющие радикалов в ксенофобии и развитии ситуации на Востоке страны, с другой — рассказывающие о хищениях оружия и мероприятиях по тайному формированию вооруженных отрядов на базе структур ПС.

Задача «Правого сектора» на т.н. «Евромайдане» была определена как организация охраны. Отличительной чертой его сторонников было использование масок. ПС стал одним из главных источников конфликтов. В период с 24 по 28 ноября ультраправые боевики как минимум четыре раза применяли насилие к мирным протестантам-сторонникам евроинтеграции. Дважды они нападали на акции за права женщин и против гомофобии и дважды — на участников общественных движений и независимых профсоюзов, вышедших на «Евромайдан» с социальными лозунгами.

Основу ПС составили члены «Тризуба» им. С. Бандеры. Всеукраинская организация «Тризуб» имени Степана Бандеры была создана в 1993 году по инициативе Организации украинских националистов. Главная идея организа-



Запад вновь пытается решить «русский вопрос». На сей раз — руками американцев и европейцев (деньги и политическая поддержка) и бандеровцев (пушечное мясо). Украина; фото из соцсетей

ции — построение национального украинского государства (Украинской Соборной Независимой Державы).

**Руководителями организации в настоящее время являются Дмитрий Ярош и Андрей Стемпичкий.** Также к числу активистов относятся член Тернопольской организации офицеров Евгений Филь, Петр Иванишин (заведующий кафедрой в Дрогобычском педагогическом университете) и глава киевского отделения «Правого сектора» Андрей Тарасенко.

**Цели организации:** пропаганда идеологии украинского национализма в интерпретации Степана Бандеры, защита достоинства украинской нации.

Отмечаются также связи с координатором «Самообороны Майдана» **Андреем Парубием** — он вытаскивал А.Тарасенко из передраг, когда ему предъявляли обвинение в обезглавливании памятника Иосифу Сталину.

## УНА-УНСО

**Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона** является одной из первых националистических организаций на Украине. Она была основана 30 июня 1990 года Юрием Шухевичем. После распада СССР направляла военизированные отряды в «горячие точки» — Приднестровье (на стороне Молдавии), Нагорный Карабах (на стороне Азербайджана) и Абхазию (на стороне Грузии), а также Чечню (на стороне сепаратистов). В 1995 году партия была ликвидирована Минюстом и перешла на нелегальное положение. Вновь была зарегистрирована в 1997 году.

Существует сразу несколько организаций УНА-УНСО:

- Всеукраинская народная организация УНА-Украинская национальная солидарная организация Юрия Тима (бывшего сподвижника Ю.Шуцевича),

- Всеукраинская народная организация УНА-Украинская народная самооборона Андрея Шкиля,
- Всеукраинская народная организация Украинская националистическая самооборона,
- Украинская национальная ассамблея Юрия Шухевича.

Возрождение партии Шухевича связано с «оранжевой» революцией и ростом националистических настроений в обществе. Одним из наиболее активных представителей УНА-УНСО на Майдане стал **Александр Музычко**, председатель Ровенской областной организации партии и координатор структур «Правого сектора» на Западной Украине, «прославившийся» публичным нападением на прокурора и рядом других подобных действий.

## «Патриот Украины»

**Партия «Патриот Украины»** была создана в 1999 году во Львове как молодежное крыло Социал-национальной партии Украины. После воссоздания в конце 2000-х ее учредителем и руководителем стал доктор исторических наук Олег Однороженко, его соратником тогда выступал **Андрей Парубий** — сейчас депутат Верховной Рады от «Батькивщины».

В 2009 году Однороженко, возглавлявший харьковскую «Свободу», избил вождя «конкурирующей фирмы» — Алексея Корнева, лидера карликовой организации, а в 2011 году вместе со своими друзьями из числа харьковских футбольных фанатов участвовал в избиении «свободовцев» из дочерней молодежной организации «Сокол».

Стоит отметить, что **Андрей Парубий** помогал Однороженко выбираться из сложных ситуаций, включая перечисленные избиения 1 декабря 2013 года ПУ принимал ак-

тивное участие в штурме здания Администрации президента. По некоторым данным, инициатором выступало «Братство» во главе с его лидером Дмитрием Корчинским, который по аналогичному сценарию пытался организовать массовые беспорядки в Киеве в 2000-2001 годах.

11 января 2014 года троих активистов ПУ приговорили к 6 годам по обвинению в терроризме и попытке подрыва памятника Ленину в Борисполе. Это спровоцировало массовые столкновения праворадикалов со спецназом, в ходе которых был якобы избит бывший министр внутренних дел Украины Юрий Луценко.

#### **«Белый молот»**

Общественная инициатива «Белый молот» начала действовать осенью 2013 года в Святошинском районе Киева. На счету активистов БМ — разгром казино, наркопритонов. Целями активистов провозглашаются борьба с коррупцией, оккупантами и преступными «бизнес-проектами».

Координатором «Белого молота» являлся Николай Еременко, однако после разгрома казино в Святошино он отказался признавать участие организации в этом и был изгнан. Новым лидером стал Дмитрий Паламарчук, однако его признают не все активисты. 12 марта появилась информация, что «БМ» выходит из «Правого сектора».

#### **Украинское праворадикальное движение «Спильна справа»**

Целями движения являются прекращение деятельности Верховной Рады и президента Украины (В.Януковича), проведение выборов на всех уровнях власти, борьба с коррупцией. Внятной экономической и внешнеполитической платформы у движения нет.



«Свободный мир с вами, Америка с вами, и я с вами», — говорил сенатор Джон Маккейн 15 декабря 2013 года в Киеве. До Маккейна на майдане выступал сенатор-демократ Крис Мерфи. Видимо, не зря украинский майдан многие назвали «передовым антироссийским фронтом США»

*«Спильна справа» приобрело известность в ходе силовых акций т.н. «Евромайдана». Ее члены принимали участие в наиболее серьезных столкновениях с полицией и заметных акциях. Так, в конце января 2014 года активисты СС заняли здания Министерства аграрной политики, Министерства энергетики и угольной промышленности и Министерства юстиции Украины.*

*Неоднократно вступали в конфликт с представителями ВО «Свобода» и УДАРа.*

*3 марта 2014 года движение объявило сборы военнообязанных в связи с угрозой ввода российских войск на Украину.*

*Лидером СС является адвокат Александр Данилюк, ранее участвовавший в кампаниях против бывшего президента Украины Леонида Кучмы и мэра Киева Леонида Черновецкого. В конце января был объявлен в розыск УБОПом Киева, после тайно покинул Украину и переехал в Лондон.*

#### **«Братство»**

*Всеукраинская политическая партия «Братство» была зарегистрирована в августе 2004 года. Основными лозунгами организации является децентрализация власти, возвращение ядерного статуса, превращение Украины в оффшор. Лидером партии является Дмитрий Корчинский. В начале 1990-х возглавлял УНСО — боевое крыло УНА.*

*Ряд СМИ считает его «ставленником Москвы»: в 2005 году проводил мастер-класс по методам борьбы с революцией для прокремлевской организации «Наши» на Селигере. В 2004 году обвинялся в том, что работал на Кремль и организовывал шествия на Украине под фашистской символикой. Также некоторые умеренные оппозиционеры обвиняют Корчинского в провокациях возле Администрации президен-*

*та 1 декабря 2013 года по заказу Москвы, чтобы углубить кризис, ослабить поддержку на Западе и дать основания для ввода войск.*

Стоит обратить внимание на семинар т.н. «Школы политических кампаний», прошедший в Варшаве накануне референдума в Крыму. Организатором школы стал Международный республиканский институт (International Republican Institute — IRI), возглавляемый сенатором Джоном Маккейном. Обучение проводили эксперты из Польши, США и Украины.

На данном семинаре присутствовали представители «Партии Прогресса» (Роман Голубев, Евгений Кузин), «Яблока» (Александр Захаров, Дарья Карманова, Светлана Просвирина, Галина Болдырева), «Партии 5 декабря» (Павел Миронов, Татьяна Ипатовая), «РПР-Парнас» (Андрей Громов, Алексей Дуленков), «Гражданской платформы» (Анастасия Фазулина) и «Альянса зелёных» (Дмитрий Некрасов) — из России.

В перспективе наиболее вероятным видится не прямое сотрудничество российских оппозиционеров с украинскими «коллегами», а расширение сотрудничества российских оппозиционеров с западными «спонсорами» Майдана в лице IRI и аналогичных структур.

Так что в самом Крыму с приходом туда уже российских политических объединений сохраняется опасность дестабилизации обстановки.

Кстати, **вероятность применения оружия со стороны крымских татар** во время подготовки и проведения референдума в Крыму учитывалась при проведении мероприятий. Не стоит забывать, что на начальном этапе операции именно крымские татары оказывали наибольшее сопротив-

ление происходящим процессам. Тем не менее, за счет своевременного подключения к диалогу мусульманской общины России в лице председателя ДУМ Татарстана, муфтия Камиля Самигуллина, а также президента Татарстана Рустама Минниханова конфликт с крымскими татарами удалось значительно сгладить.

«Татарский фактор» в Крыму в дальнейшем только усилится, благодаря тому, что и Россия, и Турция, и западные страны будут пытаться воспользоваться крымско-татарской диаспорой, каждый в своих целях.

Некоторые российские эксперты уже называют «крымский татарский меджлис» *«экстремистской организацией или как минимум иностранным агентом»*, существующим с целью *«создать шариатское государство, пользуясь бессилием украинской власти»*. (Д.Ярош был готов, как говорят, отдать Крым радикальным мусульманам в обмен на поддержку его в остальной Украине).

По оперативным данным, Турция принимает активное участие в организации крымско-татарской диаспоры, «закачивая» финансовые средства с целью создания своего идеологического плацдарма в регионе.

Характерно, однако, что, несмотря на угрожающие приготовления, за время «крымского кризиса» погибло всего 4 человека<sup>53</sup>. Потерь среди личного состава Вооруженных сил РФ, дислоцированного в регионе на тот момент, официально зафиксировано не было, хотя достоверность этой информации нуждается в дополнительной проверке.

На Украине тем временем фиксировались случаи насилия над женами «силовиков» (пограничников, таможенников, военных, сотрудников МВД) в западных областях со стороны радикалов «Правого сектора». Замалчивание этой информации происходило в период мобилизации в ВСУ.



Владимир Путин на борту подводного аппарата U-Boat Worx C-Explorer 3 в ходе погружения в Балаклавской бухте у побережья Крыма. Аппарат принадлежит Русскому географическому обществу (РГО), председателем Попечительского Совета которого является Президент России (Президентом РГО является министр обороны России Сергей Шойгу), и эксплуатируется с борта судна-килектора КИЛ-158 проекта 141 Черноморского флота ВМФ РФ. 18.08.2015 года. Фото ТАСС

Источники зафиксировали вывоз культурных ценностей Украины. Также шла активная продажа военными оружия и боеприпасов, чтобы выжить (30 патронов за ведро картошки и т.д., были случаи продажи БТР).

Отметим также активные попытки «Правого сектора» создавать собственные группы на востоке Украины, якобы, для поддержания правопорядка: естественное сопротивление созданию таких групп на самом деле служило для того, чтобы **отвлечь население от реальных проблем — от неспособности нелегитимной власти справиться с экономическим кризисом** (война вместо восстановления экономики, передел собственности вместо главенства права).

В какой-то период получила распространение информация о том, что на территорию Крыма переброшены чеченские подразделения. В частности, Генштаб Вооруженных сил Украины сообщил 5 марта 2014 года о том, что в Джанкое находится 1-й мотострелковый батальон «Восток» 18-й отдельной механизированной бригады, которая дислоцируется в Калиновске (Чечня). Информацию о нахождении чеченских подразделений в Крыму также подтверждал глава меджлиса крымско-татарского народа Рефат Чубаров<sup>54</sup>. Такие же данные сообщал источник российского медиа-холдинга РБК<sup>55</sup>.

Достоверность этой информации нуждается в дополнительной проверке, так как налицо была попытка посеять панику среди населения Крыма, чувствительного к медиа-воздействию.

Источники отмечают среди новых идей радикалов, например, бандитизм в соседних европейских государствах (под прикрытием действий российских спецслужб), в первую очередь в Польше. Далее могут последовать попытки властей Польши обратиться к США, чтобы они либо умилили своих ставленников — радикалов, либо, что называется, уня-

ли активность «российских спецслужб». В ответ США **попытаются усилить свое военное присутствие в ЕС, попутно предлагая все больше вытеснить Россию с поля европейского энергорынка.**

Фактор «Национальной гвардии»/«Правого сектора» можно рассматривать как элемент давления на Вооруженные силы и МВД Украины (исключительные условия существования НГ явно вызовут сильные эмоции в военной среде, которая сейчас является одной из самых неблагополучных на Украине)<sup>56</sup>.

Несмотря на распространяемую информацию, **масштабного ввода российских войск на Украину действительно не последовало**, однако российский контингент в Крыму, вполне вероятно, был усилен.

Операция в Крыму сопровождалась массовой информацией войной, направленной на формирование общественного мнения относительно формата конфликта. 2 марта 2014-го Пограничная служба Украины объявила о том, что зафиксировала пересечение российско-украинской границы десятью вертолетами Ми-8 и Ми-24 Вооруженных сил РФ (по сведениям осведомленного источника, украинская сторона была официально оповещена только о трех вертолетах). В этот же вечер на Украину, по сообщениям Погранслужбы Украины, прибыли более пяти военно-транспортных самолетов Ил-76. Самолеты сели на аэродроме Гвардейское (13 км севернее Симферополя).

«Вежливые люди» в форме без знаков различия блокировали административные здания и объекты инфраструктуры в Симферополе. В число таких объектов вошли аэропорты, радиостанция, объекты «Укртелекома» (крупнейший в Украине оператор связи) и другие объекты (о захвате здания правительства и Верховного Совета Крыма сообщалось ранее).

К вечеру 2 марта бескровно были взяты штабы Азово-Черноморского регионального управления и Симферопольского пограничного отряда Госпогранслужбы Украины. Также сообщалось об установлении контроля над одним из украинских дивизионов Противовоздушной обороны (ПВО) в районе мыса Фиолент.

Тем не менее, в большинстве случаев (кроме указанных выше) после отказа украинских военнослужащих сдавать части прибывшие военные спустя некоторое время разблокировали их. Это свидетельствовало о намерении бескровного захвата.

Так что целью решения Совета Федерации о возможности применения войск в Украине была деморализация Вооруженных сил Украины. После того как только что назначенный Александром Турчиновым главнокомандующий ВМС Украины Денис Березовский призвал военнослужащих Украины сложить оружие и перешел под командование премьер-министра Крыма Сергея Аксенова, часть командиров и личного состава частей отказались ему подчиняться. И даже это не вызвало репрессий.

Тем не менее, инциденты между военными, по данным прессы, произошли в военной части А-0669 в Керчи, Севастопольской бригаде тактической авиации им. Покрышкина, Академии Военно-морских сил им. Нахимова, части украинской береговой обороны в Перевальном, военной части 7542 в Севастополе (39-й отряд ВМС Украины), 191-м учебном центре ВМС Украины в Севастополе.

Кстати, Арсений Яценюк заявил, что Россия перебросила в Крым 6000 военнослужащих. Однако, учитывая информацию о количестве прибывших самолетов (более пяти), можно сделать иные выводы. Один Ил-76 вмещает 126 десантников, но есть двухпалубная версия самолета на 225 человек. Также эти самолеты перевозят военную технику.



«Русская весна-2014» в Севастополе.  
Фото Ю. Югансон

*Хронология ключевых событий крымского кризиса 2014 года*

Таким образом, на самолетах (даже без учета того, что некоторые самолеты перевозили технику) могло прибыть не более 1200 чел. Но очевидно, что самолетами их прибыло все же меньше. 10 вертолетов, отмеченных пограничниками, могли перевезти порядка 200 человек. Итого воздушным транспортом — около 1400 человек.

Вряд ли корабли Черноморского флота могли незамеченными перевезти еще 4600 военнослужащих.

Просматривая ситуацию на перспективу, отметим, что Украина и дальше будет всячески вредить Крыму, добиваясь осложнения социально-экономического положения: речь идет о прямом вредительстве (перекрытие воды с угрозой затопления Херсонской области, запрет на транспортировку в Крым энергоносителей и т.д.) и о косвенных проблемах (отказ в европейских визах жителям Крыма и т.п.).

Однако у России есть рычаги давления на Киев, в том числе и политического свойства. Прежде всего речь идет об особенных договоренностях с США: уже понятно, что НАТО не будет вести военные действия за Крым.

ЕС, подписав политическую часть ассимиляции, получит сильное обременение в виде катастрофической экономической ситуации на Украине: денег нет, а **Украина постарается возложить на Европу конкретные финансовые обязательства**. Отметим, что американские сателлиты в ЕС провели большую работу по «привязыванию» европолитики к украинскому кризису.

Интересно, что, согласно данным наших источников, неофициально члены НАТО уже смирились с воссоединением Крыма с Россией — резкое неприятие вызывает перспектива отхода юго-восточных и восточных территорий от Украины.

Дата	Событие	Комментарии
21 февраля	Президиум Верховного совета Крыма назначил на 21 февраля внеочередную сессию для обсуждения ситуации на Украине.	С этого дня пророссийски настроенные жители Крыма, отказывающиеся признавать новое руководство Украины, начали бессрочную акцию протеста у здания Верховного совета Автономной Республики Крым, требуя отделения Крыма от Украины. Их оппоненты из числа сторонников Евромайдана пытались устроить потасовки. Когда сторонники евроинтеграции попытались провести рядом с парламентом акцию «против отделения Крыма от Украины», им помешали около ста молодых людей, назвавшихся активистами «Народно-освободительного движения» <sup>57</sup> . В тот же день в Черкасской области подверглись нападению восемь автобусов с крымскими активистами «Партии регионов», которые возвращались в Крым из Киева <sup>58</sup> .
22 февраля	Съезд депутатов местных советов юго-востока Украины и Автономной Республики Крым.	22 февраля в Харькове состоялся съезд депутатов местных советов юго-востока Украины и Автономной Республики Крым. На съезде было решено « <i>взять на себя ответственность за обеспечение конституционного порядка на своих территориях</i> », переложить всю ответственность на местах на органы местного самоуправления, рекомендовать населению самоорганизоваться на местах вместе с правоохранительными органами, а также призвать армейские подразделения оставаться в местах дислокации <sup>59</sup> . После того как президент В. Янукович отдал распоряжение вывести спецподразделения милиции и внутренние войска из Киева, 110 бойцов «Беркута» в полном снаряжении прибыли в Севастополь и Симферополь <sup>60</sup> .

23 февраля	Митинг «Народной воли против фашизма на Украине»	23 февраля в Севастополе прошёл митинг «Народной воли против фашизма на Украине», в котором участвовали около 25 тысяч человек <sup>61</sup> . Митингующие высказали своё недоверие администрации города и обещали голосованием избрала нового мэра — предпринимателя и гражданина РФ Алексея Чаплого. Его призвали сформировать новый исполком и отряд по охране правопорядка. На митинге также была провозглашена резолюция, в которой говорилось о том, что Севастополь не признаёт последние решения Верховной Рады Украины и считает происходящее в стране государственным переворотом.
25 февраля	Активист «Правого сектора» Игорь Мосийчук, осуждённый за терроризм в январе 2014 года, но амнистированный новыми киевскими властями как политзаключённый, выступил с угрозами в адрес крымских «сепаратистов».	Он заявил следующее: <i>«Полытки разорвать территориальную целостность Украины будут жёстко наказаны. Если власть на это не способна, то „Правый сектор“ сформирует „поезд дружбы“: Мы, как в 90-м УНСО, поедem в Крым. Тогда публика, подобная этой, как крысы убежали, когда колонна унсовцев входила в Севастополь...»</i> <sup>62</sup> .
25 — 28 февраля	Сопrotивление Беркута в Крыму.	После перехода Верховной рады под контроль бывшей оппозиции и. о. главы МВД Украины Арсен Аваков в ночь на 26 февраля принял решение о расформировании спецподразделения милиции «Беркут». Бойцы крымского «Беркута» отказались подчиниться этому приказу и позднее при участии «беркутовцев», прибывших в Крым из других регионов Украины, установили два вооружённых блокпоста на границе с Херсонской областью, перекрыв дороги, ведущие в Крым из континентальной Украины — на Перекопском перешейке и Чонгарском полуострове <sup>63</sup> .

26 февраля	Митинг в Симферополе и формирование отрядов самообороны.	В центре Симферополя 26 февраля произошла массовая драка между крымскими татарами (преимущественно из междлиса крымских татар), поддерживающими новую украинскую власть, и представителями про-российских организаций, выступающими против неё. Среди сторонников Междлиса был замечен флаг УПА, а также лозунги <i>«Слава Украине! — Героям слава!»</i> <sup>64</sup> . В ходе возникшей потасовки около 30 человек получили ранения разной степени тяжести и двое погибли. Среди погибших — пожилой мужчина (от сердечного приступа) и задавленная толпой женщина с пророссийского митинга <sup>65,66</sup> . Заседание Верховного Совета автономии, на котором ожидалось принятие решения в защиту русского языка и углубления самостоятельности региона, оказалось сорванным сторонниками междлиса. Для возобновления работы крымского парламента возникла необходимость в усилении его охраны. По всему полуострову стали формироваться «отряды самообороны» из представителей русскоязычного населения <sup>67</sup> .
27 февраля	Появление вооружённых людей без опознавательных знаков и захват здания парламента и правительства Крыма.	Рано утром 27 февраля в 4 часа 20 минут по местному времени около 120 автоматчиков в полной боевой экипировке, но без знаков различия заняли здания парламента и правительства Крыма. Над зданиями были подняты российские флаги, а у входа появились баррикады <sup>68,69</sup> . Днем Верховный совет Крыма возобновил работу. Депутаты отправили в отставку правительство Анатолия Могилева, а также назначили в Крыму референдум «по вопросам усовершенствования статуса и полномочий» региона. Депутаты парламента Крыма также проголосовали за избрание нового премьера. На этот пост избрали лидера «Русского единства» Сергея Аксенова <sup>70</sup> .

<p>28 февраля — 1 марта</p>	<p>В ночь с 28 февраля на 1 марта началось блокирование частей Вооружённых сил Украины и других стратегически важных объектов в Крыму вооружёнными людьми без опознавательных знаков и местным населением.</p>	<p>В ночь с 27-го на 28-е февраля украинские СМИ сообщили о том, что аэропорт Севастополя «Бельбек» заблокировали неизвестные вооружённые люди. По данным УНИАН, в аэропорт прибыли около полутора десятков военных грузовиков. Также неизвестные люди в военной форме захватили аэропорт Симферополя — столицы республики Крым. Позднее пресс-секретарь аэропорта Игорь Стратилат сообщил, что вооружённые люди ушли<sup>71</sup>.</p> <p>В обоих аэропортах с отрядами самообороны соседствовали сотрудники МВД Украины, никаких столкновений между ними не происходило, и оружие не применялось.</p> <p>Глава МВД Украины Арсен Аваков заявил на своей странице в сети Facebook, что аэропорты захвачены российскими военными, и обвинил Россию в «вооружённом вторжении» и «оккупации» Крыма<sup>72</sup>.</p> <p>28 февраля в Крыму из-за повреждения оптоволоконного кабеля было прекращено предоставление услуг телефонной связи и Интернета. Местные СМИ сообщили<sup>73</sup>, что неизвестные в военной форме захватили здания «Укртелекома» в Симферополе и Севастополе. Сообщалось, что захватчики повредили оборудование компании. Также 28 февраля стало известно, что вооружённые представители «народной самообороны» взяли под контроль здание ГТРК «Крым»<sup>74</sup>. 1 марта работа стационарной телефонной связи в Крыму, а также между полуостровом и остальной территорией Украины была восстановлена<sup>75</sup>.</p> <p>Вооружённые военные также заблокировали работу государственного предприятия «Крымаэрорух», которое обеспечивало авиационную навигацию над территорией полуострова<sup>76</sup>.</p> <p>28 февраля, по сведениям украинских пограничников, солдаты 810-й бригады морской пехоты Черноморского флота России блокировали пограничную часть в Балаклаве. Как объяснили военные, действия предприняты с целью пресечения захвата оружия экстремистами. Состоялся также перелёт десяти российских ударных вертолётов, не согласованный с властями Украины<sup>77,78</sup>.</p> <p>По сведениям постоянного представителя президента Украины в Крыму Сергея Куницына, вечером 28 февраля на авиабазе Гвардейское близ Симферополя приземлились 13 самолётов Ил-76, в каждом из которых находились около 150 российских десантников<sup>79</sup>.</p>
-----------------------------	--	--

<p>28 февраля — 1 марта</p>	<p>В ночь с 28 февраля на 1 марта началось блокирование частей Вооружённых сил Украины и других стратегически важных объектов в Крыму вооружёнными людьми без опознавательных знаков и местным населением.</p>	<p>В ночь с 27-го на 28-е февраля украинские СМИ сообщили о том, что аэропорт Севастополя «Бельбек» заблокировали неизвестные вооружённые люди. По данным УНИАН, в аэропорт прибыли около полутора десятков военных грузовиков. Также неизвестные люди в военной форме захватили аэропорт Симферополя — столицы республики Крым. Позднее пресс-секретарь аэропорта Игорь Стратилат сообщил, что вооружённые люди ушли<sup>71</sup>.</p> <p>В обоих аэропортах с отрядами самообороны соседствовали сотрудники МВД Украины, никаких столкновений между ними не происходило, и оружие не применялось.</p> <p>Глава МВД Украины Арсен Аваков заявил на своей странице в сети Facebook, что аэропорты захвачены российскими военными, и обвинил Россию в «вооружённом вторжении» и «оккупации» Крыма<sup>72</sup>.</p> <p>28 февраля в Крыму из-за повреждения оптоволоконного кабеля было прекращено предоставление услуг телефонной связи и Интернета. Местные СМИ сообщили<sup>73</sup>, что неизвестные в военной форме захватили здания «Укртелекома» в Симферополе и Севастополе. Сообщалось, что захватчики повредили оборудование компании. Также 28 февраля стало известно, что вооружённые представители «народной самообороны» взяли под контроль здание ГТРК «Крым»<sup>74</sup>. 1 марта работа стационарной телефонной связи в Крыму, а также между полуостровом и остальной территорией Украины была восстановлена<sup>75</sup>.</p> <p>Вооружённые военные также заблокировали работу государственного предприятия «Крымаэрорух», которое обеспечивало авиационную навигацию над территорией полуострова<sup>76</sup>.</p> <p>28 февраля, по сведениям украинских пограничников, солдаты 810-й бригады морской пехоты Черноморского флота России блокировали пограничную часть в Балаклаве. Как объяснили военные, действия предприняты с целью пресечения захвата оружия экстремистами. Состоялся также перелёт десяти российских ударных вертолётов, не согласованный с властями Украины<sup>77,78</sup>.</p> <p>По сведениям постоянного представителя президента Украины в Крыму Сергея Куницына, вечером 28 февраля на авиабазе Гвардейское близ Симферополя приземлились 13 самолётов Ил-76, в каждом из которых находились около 150 российских десантников<sup>79</sup>.</p>
-----------------------------	--	--

2 - 3 марта	Развитие событий, формирование ВМС Крыма.	<p>2 марта Госпогранслужба Украины объявила о том, что неизвестные захватили штабы Азово-Черноморского регионального управления погранслужбы и Симферопольского погранотряда<sup>87</sup>.</p> <p>В Крыму были созданы собственные военно-морские силы. Об этом заявил премьер-министр автономии Сергей Аксенов. Командующим крымским флотом стал контр-адмирал Денис Березовский, который до этого, находясь в должности командующего украинскими ВМС, присягнул на верность Крымскому народу<sup>88</sup>.</p> <p>3 марта в правительстве Крыма заявили о переходе на сторону региональных властей 204-й истребительной авиабригады ВВС Украины, на вооружении которой находятся истребители МиГ-29 и учебные П-39<sup>89</sup>.</p>
-------------	---	--

4-9 марта	<p>Общее развитие ситуации, продолжение блокировки военными стратегических объектов на территории Крыма.</p> <p>Попытка проникновения на территорию Крыма миссии ОБСЕ и спецполанника ООН.</p>	<p>4 марта Минобороны Украины заявило, что командующий Черноморским флотом РФ Александр Витко в ультимативной форме потребовал от военнослужащих украинской армии сдать до 5 часов утра (7 утра по Москве) 4 марта. В противном случае будет начат «<i>настоящий штурм подразделений и частей вооруженных сил Украины по всему Крыму</i>», как заявили в украинском Минобороны<sup>90</sup>. Министерство обороны РФ опровергло информацию об ультиматуме, выдвинутом украинским военным Черноморским флотом России<sup>91</sup>.</p> <p>5 марта спецполанника генсека ООН Роберта Серри (Robert Sergy) задержали в Симферополе неизвестные вооруженные люди. В итоге Роберт Серри согласился с требованием задержавших его в Симферополе вооруженных людей свернуть миссию в Крыму и отправиться в аэропорт<sup>92</sup>.</p> <p>3-го и 6-го марта блокированными оказались также военные базы Евпатория (24-й военный городок)<sup>93</sup>, Феодосия (база батальона морской пехоты)<sup>94</sup> и 36-я бригада войск береговой обороны Военно-морских Сил Вооруженных Сил Украины, расположенная в пгт Перевальное под Симферополем<sup>95</sup>.</p> <p>6 марта в Севастополе был заблокирован штаб Военно-морских Сил Украины<sup>96</sup>.</p> <p>6 марта группа наблюдателей из 23 стран ОБСЕ отправилась в Крым, но на блокусту на границе Херсонской области и Крыма была остановлена вооруженными людьми без знаков различия. После этого наблюдатели вернулись в Херсон. 8 марта наблюдатели ОБСЕ предприняли вторую попытку попасть в Крым с севера, однако, как и прежде, военные без знаков различия не дали им это сделать, заявляя, что у наблюдателей нет полномочий на въезд в Крым. При этом были произведены выстрелы в воздух<sup>97</sup>.</p> <p>По некоторым данным, 7 марта была заблокирована база «Новоозёрное» — Южная военно-морская база Украины, база 5-й бригады надводных кораблей Украины<sup>98</sup>.</p> <p>7 марта украинские военнослужащие сообщили о штурме воинской части А-2355 в Юхариной балке под Севастополем. По словам помощника дежурного части, неизвестные армейским КамаЗОм пробрили ворота водонской части, захватили близлежащий домик и прорываются к командному пункту<sup>99</sup>.</p> <p>Захватченными также оказались Керченская пограничная застава<sup>100</sup>, аэродром ВМС в Саках (9 марта)<sup>101</sup>.</p>
-----------	--	--

14 марта	Заявление «Правого сектора» о присутствии в Крыму.	14 марта член политсовета «Правого сектора» Олег Однороженко заявил, что в украинских войсковых частях, находящихся на территории Крыма, присутствуют представители национал-радикального объединения «Правый сектор» <sup>102</sup> .
15 марта	Попытка повреждения газопровода на Арабатской стрелке.	15 марта премьер-министр Крыма Сергей Аксенов обратился к командующему Черноморским флотом РФ Александру Витко с просьбой взять под охрану газораспределительную станцию на Арабатской стрелке южнее поселка Стрелковое. Как пояснил Аксенов, он попросил Черноморский флот охранять станцию «с целью обеспечения энергетической безопасности Автономной Республики Крым и бесперебойного функционирования объектов жизнеобеспечения».
16 марта	Референдум в Крыму и Севастополе.	Премьер Крыма рассказал, что силы самообороны Крыма не позволили группе лиц, представившихся сотрудниками Погранслужбы Украины, повредить газопровод в районе Стрелкового <sup>103</sup> . 16 марта в Автономной Республике Крым и г. Севастополе состоялся общекрымский референдум. Согласно итоговому протоколу избирательной комиссии Автономной Республики Крым, за воссоединение с Россией на правах субъекта РФ проголосовали 96,77% избирателей, за расширение автономии в составе Украины — 2,51%. Явка избирателей составила 83,1%. В Севастополе за вхождение в состав России проголосовали 95,6%, за автономию в составе Украины — 3,37%.

18 марта	Министерство обороны Украины разрешило украинским воинским частям в Крыму применять оружие.	Такое решение в ведомстве объяснили необходимостью защищать украинских военнослужащих на территории полуострова. Как сообщили в Минобороны Украины, ранее 18 марта люди, одетые в военную форму российских военнослужащих без опознавательных знаков и вооруженные автоматическим оружием и снайперскими винтовками, захватили фотограмметрический центр Главного управления оперативного обеспечения Вооруженных Сил Украины в Симферополе. При штурме погиб один украинский военнослужащий, прапорщик по фамилии Какурин, еще два украинских военнослужащих были ранены.
19 марта	Штурм штаба ВМС Украины в Севастополе.	В свою очередь, местное издание «Крыминформ» сообщило со ссылкой на неназванный источник в МВД Крыма, что во время стрельбы в Симферополе погиб один боец местной самообороны (погибший — 34-летний житель Котельниковского района Волгоградской области России Руслан Казаков, который приехал в Крым в качестве добровольца <sup>104</sup> ), еще один был ранен. Собеседник издания заявил, что стрельба велась одновременно по бойцам самообороны и по расположенной поблизости украинской воинской части, где также был ранен один человек <sup>105</sup> . 19 марта в Севастополе был взят штурмом штаб ВМС Украины. Он перешел под контроль местной самообороны. При этом был задержан находившийся в штабе командующий ВМС Сергей Гайдук (на этот пост новые власти Украины назначили его после того, как прежний командующий Денис Березовский присягнул на верность «крымскому народу»; власти Крыма полномочия С. Гайдуга не признавали). Позднее, после вмешательства министра обороны РФ Сергея Шойгу, обратившегося к руководству Крыма, задержанного отпустили <sup>106</sup> .

20 марта	Переход вооруженных сил Украины на сторону армии РФ.	<p>20 марта корабль управления «Донбасс», спасательный буксир «Кременец» и противолодочный катер «Борщив» Военно-морских сил Украины, которые стояли в Стрелецкой бухте Севастополя, спустили украинские и подняли андреевские флаги Военно-морского флота России. Ранее представители Черноморского флота России предложили украинским военным в Крыму три варианта дальнейших действий: перевод украинских военнослужащих на материковую часть Украины для прохождения там дальнейшей службы, переход на службу в Черноморский флот России, увольнение в запас и возможность проживания на территории Крыма<sup>107</sup>.</p> <p>К исходу 20 марта, после того как Президент РФ подписал указ о признании военных званий военнослужащих Украины, командиры и начальники 72 воинских частей, учреждений и кораблей Министерства обороны Украины, дислоцированных на Крымском полуострове, в числе которых 25 судов вспомогательного флота и шесть боевых кораблей Военно-морских сил Украины, приняли решение добровольно перейти в ряды Вооружённых сил России для дальнейшего прохождения военной службы<sup>108</sup>.</p>
22 марта	Штурм базы в Бельбеке.	<p>22 марта украинская авиабаза в Бельбеке была взята штурмом. Об этом сообщили пресс-служба Министерства обороны Украины и телеканал LifeNews, который частично показал штурм в прямом эфире. После продолжительной осады, переговоров, попыток проникнуть в казармы и штаб к воротам части с внутренней стороны подъехал БТР и сломал их. В штурме участвовали в общей сложности 6 БТР, российский спецназ, точная принадлежность которого к той или иной воинской части не установлена, а также люди, называющие себя силами самообороны Крыма. При штурме случайно пострадал один журналист<sup>109</sup>.</p> <p>Правоохранительные органы Крыма изложили следующую версию этих событий: к ним поступила информация из нескольких источников о наличии на территории воинской части Вооружённых сил Украины, дислоцированной в Бельбеке, группы неустановленных лиц, прибывших туда из разных частей Украины; для проверки данной информации правоохранительные органы с боевым усилением провели визуальный осмотр воинской части для поиска этих неустановленных лиц, а также нештатного оружия; попытка затем установить контакт с командованием этой украинской части вызвала конфликт, в результате которого никто, однако, не пострадал<sup>110</sup>.</p>
24 марта	Исполняющий обязанности президента Украины Александр Турчинов подписанием указ о выводе украинских воинских частей из Крыма.	<p>Документ вечером в понедельник, 24 марта, был опубликован на сайте и.о. президента<sup>111</sup>.</p> <p>И.о. президента, говорится в тексте указа, распорядился «<i>вести в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины от 23 марта 2014 года «О передислокации воинских частей (подразделений), учреждений и организаций Вооружённых сил Украины, других военных формирований и правоохранительных органов Украины с временно оккупированной территории Автономной республики Крым и города Севастополь в другие регионы Украины»</i>». Контроль за исполнением распоряжения и.о. президента возложен на секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины Андрея Парубяка. В это же день российские войска штурмовали военно-морскую базу в Феодосии и взяли в плен морских пехотинцев. Во время штурма использовались вертолёты и светомушкетные гранаты<sup>112</sup>.</p> <p>Вечером того же дня на Донузлаве были штурмом взяты большой десантный корабль «Константин Ольшанский»<sup>113</sup>, а также средний десантный корабль «Кировоград» и тральщик «Генический».</p> <p>26 марта флаг России и Андреевский флаг подняты и над последним украинским кораблём — тральщиком «Черкассы»<sup>114</sup>.</p>
28 марта	Заявление С.Шойгу об итогах операции.	<p>28 марта министр обороны С.Шойгу сообщил, что «<i>организованный вывод подразделений украинской армии, изъявивших желание продолжить службу в Вооружённых силах Украины, завершён</i>».</p> <p>Шойгу отметил: «<i>Завершена смена государственной символики на всех кораблях и во всех подразделениях, перешедших на сторону российской армии. Актос освящения, неуважительного отношения к государственной символике Украины не допущено</i>». При этом принято решение о том, что Россия передаст Украине вооружение украинских частей, не перешедших на российскую службу<sup>115</sup>.</p> <p>4300 из 18800 украинских военнослужащих, ранее расквартированных в Крыму, выразили желание покинуть Крым и продолжить службу в Вооружённых силах Украины: об этом, выступая в парламенте, заявил и.о. министра обороны Игорь Тенюх<sup>116</sup>.</p>

## ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Третья мировая война (расчётно — 2014-2020) на уровне смыслов бытия будет войной цивилизаций.

*Андрей Девятков*

Культ потребления в западном обществе, который распространился и на азиатские страны, вызвал острый дефицит духовности даже в самых консервативных странах.

Этот кризис спровоцировал не востребованность новой редакции т.н. «американской мечты» — товара, который США в последнее время пытаются, так сказать, продать все странам. Население Штатов гордится высоким уровнем потребления, при этом игнорируя огромную задолженность, которая сформировалась в результате этой самой «*политики высокого потребления*»<sup>117</sup>. По сути, «в долг» живут и остальные т.н. «развитые экономики».

Некоторые эксперты уверены, что сами США не обладают достаточными для обеспечения такого уровня потребления ресурсами<sup>118</sup>. В результате ведомые США страны G7, конечно, пытаются разными способами сохранить контроль над странами-источниками ресурсов и организаторами производств<sup>119</sup>.

Эти усилия совершенно искренни и в принципе заслуживают уважения, так как направлены на защиту интересов своей собственной страны. Поэтому усилия политиков разных



В конюшне Владимира Путина 19 породистых лошадей и 6 пони. Президент регулярно занимается верховой ездой

стран в интересах США вполне можно считать неискренними, так как они не направлены на благо их собственных государств<sup>120</sup>.

Проблема состоит в том, что страны БРИКС и некоторые другие развивающиеся государства уже не согласны идти за «американской мечтой» и требуют своего собственного места за гипотетическим столом, где распределяются блага цивилизации.

С помощью манипулятивных технологий (понижения в рейтинге инвестиционной привлекательности и т.п.) из развивающихся стран откачиваются значительные средства (например, по некоторым подсчетам, Россия получила за последние 25 лет 3,5 трлн. долларов США за экспорт энергоносителей, значительная их часть была выведена из страны)<sup>121</sup>, взамен из фондов МВФ выдается 15-20 млрд. долларов в год на поддержание существования правящих элит, которые способствуют сохранению и поддержанию в рабочем состоянии этих схем. Россия одной из первых попыталась избавиться от «родовых травм» общества потребления и зависимости от помощи МВФ<sup>122</sup>.

Идея евразийства действительно может способствовать **системному противодействию т.н. стратегии «цветных революций»**, принятой на вооружение США для многих стран сира. Среди последних примеров отметим фактическое свержение правительства в Болгарии для того, чтобы заблокировать проект «Южный поток», и попытку свержения властей в Македонии, чтобы заблокировать альтернативный вариант — «Турецкий поток».

Наиболее успешным, если можно так сказать, примером применения технологий «цветных революций», конечно, является Украина с ее стремительно деградирующей экономикой, социальной сферой, государственными учреждениями и снижающимся интеллектуальным потенциалом.

Кризис идей США и методов их работы с мировым сообществом особенно ярко проявился в Югославии, Афганистане, Ираке, Ливии и Сирии. Попытки контролировать ситуацию привели лишь к появлению новых «сетевых врагов» — Аль-Каиды и впоследствии ИГИЛ, справиться с которыми США в одиночку не в состоянии.

Идеологически эти противники превосходят страну, которая была причиной их появления, а это означает, что другие страны с целью защиты от этих новых вызовов должны формировать не только военный, но и идеологический, духовный потенциал для противодействия.

Полноценное взаимодействие на экономических и политических площадках в будущем, возможно, будет реализовываться только на основе восстановленной самодостаточности национальных хозяйств. А признаки раскола в национальных элитах дают уникальный шанс реализовать этот план без, что называется, военных потрясений, а выиграв «войну идей». Удивляться же девиантному поведению евроэлит в 2014-2015 годах не стоит: США 30 лет выращивали лояльный истеблишмент, теперь «пожинают плоды».

Обратим внимание ЕС и на то, что одновременно с вооружением Прибалтики, Польши и Украины американскими боеприпасами на территории Европы **идет плановое размещение компактных групп мигрантов из Северной Африки** (мужчин в возрасте от 18 до 35 лет, не адаптированных и настроенных весьма агрессивно). Отдельно эти и другие не менее тревожные факты говорят о том, что Европу постепенно готовят к вооруженной эскалации конфликтов на ее территории, а то и к «*большой войне*». Некоторые эксперты даже говорят о фактической оккупации ЕС со стороны США.

Конечно, Россия должна идти навстречу Китаю и поддерживать с США легкую конфронтацию, однако затем, в

ответственный момент она должна устраниваться от конфликта с США и «организовать» встречу КНР и Штатов «лицом к лицу» в формате острой торгово-экономической конкуренции.

С Евросоюзом отношения должны развиваться не по линии Москва-Брюссель, а как с отдельными (суверенными) странами, готовыми к 2017 году снизить засилье проамерикански настроенных политиков.

Проблемой для США становится на самом деле не Россия, а **радикальный национализм в Китае, Индии, Японии, в Европе, в Африке.** Националисты там уже отвергают североамериканский образ жизни и, главное, мышления как эталонный.

Однако США по-прежнему ведут себя, как если бы они были одиноки в мире. Конечно, если Россия хочет выйти из «санкционной войны» с минимальными потерями, это стоит поощрять, так как решения, принимаемые в таком состоянии, на пользу и рост влияния не пойдут.

Следует четко понимать, что **США на определенном этапе объявили России войну на уничтожение.** Россия же ведет себя, как будто с ней будут «*в игры играть*» (хотя, если это такая стратегическая игра, то, что называется, всё в порядке).

Кремль, скрывая свои истинные намерения, даже немного поощряет США и их амбиции, не вступая в открытый бой, как, впрочем, и Штаты, которые предпочитают действовать чужими руками — Прибалтики, Грузии, Украины, — стран, которые готовы «работать за еду».

Американская мечта незаметно для самих американцев была подменена: теперь это **открытое желание мирового доминирования и господства,** которое было четко сформулировано в публичных речах Барака Обамы, в том числе и



В год 70-летия Великой Победы во многих странах прошла акция «Бессмертный полк». В российской столице в акции приняли участие более 500 тысяч человек, прошедших маршем с фотографиями своих родных, воевавших с фашизмом в 1941–1945 годах. Президент В. Путин с портретом отца возглавил шествие «Бессмертного полка». Глава государства заявил, что эта акция является свидетельством того, что россияне чтут память погибших в Великой Отечественной войне.  
Фото 9 Мая 2015 года

перед Конгрессом в 2014-2015 годах. Из ныне живых носителей печати неприязни Вашингтона — Ким Чен Ын и Башар Асад. Предполагалось, что такая же судьба ожидает Россию и Путина лично: демонизация страны и ее лидера ведется уже давно, и на это регулярно выделяются всё новые и новые ресурсы. Но, как жалуются технологи и организаторы, — совершенно недостаточные, так как результата нет: Россия выигрывает олимпиаду, возвращает незаконно отторгнутые в свое время территории, побеждает в вооруженных конфликтах на своей южной границе, доминирует в информационных войнах. А Путин становится всё популярнее и популярнее.

Впрочем, работа «вашингтонской команды» тоже видна: Грузия, Украина, Молдавия, Узбекистан, Киргизия... Объем вызывает уважение, цели и смысл — нет. Корректировку позиции правительства Болгарии и Македонии, вместе с «корректировкой» самого правительства, чтобы сорвать строительство уже согласованного «Южного потока» и нарождающегося «Турецкого» (соответственно), можно было бы записать в учебники информационных войн, но по сути это всего лишь акт нечестной конкуренции, организованный одной страной-членом ВТО в отношении другой страны-члена ВТО. Молчание этой организации говорит о многом.

Гиперэмоциональная политика, которую вели и ведут администрации Дж. Буша-мл. и Барака Обамы с 2001-2008 годов, и которая направлена на сохранение иллюзии абсолютного доминирования США над любой другой страной в мире, неизбежно разрушаются со времен атаки непонятно уже кого на башни-близнецы в Нью-Йорке. Но если башни обрушились довольно быстро, то виртуальная реальность, где Вашингтон неотвратимо решает судьбы мира, сотканная в Голливуде при поддержке Пентагона и полусотни американских спецслужб, меняется с трудом.

Идеи оказались гораздо более прочными, нежели бетон.

Оппонентам нынешнего президента РФ можно предложить лишь одно: прежде чем «убирать» Путина, **необходимо найти хоть какую-нибудь достойную альтернативу**, иначе это требование («*Путин должен уйти!*») превращается в *пустышку*.

Кремлю тоже стоит понимать: то, что реально может демотивировать группы, ориентированные на Путина, уже сегодня «рассыпано» по всему политическому полю.

**Высокий рейтинг президента по-прежнему вызывает довольно сильное раздражение у его оппонентов.** Несмотря на серьезные проблемы в экономике, связанные не только с пресловутыми «антироссийскими санкциями» и снижением цен на энергоносители, но и с неизжитыми последствиями и проявлениями кризиса 2008-2009 годов, влияние президента остается неизменно ощутимым во многих сферах жизни россиян.

Да, Россия лишилась нескольких площадок для оказания своего влияния на международную обстановку (G8, ПАСЕ) и получила целый пул явных и ожесточенных оппонентов в лице сателлитов США (Канада, Австралия, Польша), а также страну, буквально объявившую устами своих политиков Москве войну, в лице Украины.

Несмотря на то, что ситуация перевернута «с ног на голову» и настоящий агрессор, уничтожавший русское население на своей территории, обвинил в агрессии именно Россию, он был поддержан т.н. развитыми странами. И эти «развитые страны» оказались в довольно глупом положении, вынужденные идти на поводу у желаний США, хотя это и противоречит их собственным экономическим интересам.

Население стран, руководства которых сегодня критикуют Россию, даже находясь под воздействием антироссийской

пропаганды, весьма прагматично подходит к проблемам, связанным с информационным противостоянием с российским лидером. Не зря Путин в этих странах регулярно занимает верхние строчки разнообразных рейтингов СМИ, основанных на независимых опросах.

Тем самым население США и Европы, сравнивая своих собственных политиков с российским президентом, дает им понять, что необходимо «подтянуться» до его уровня.

Конечно, такое комплиментарное позиционирование Путина вызывает у западных политиков ревность, что подстегивает их антироссийские настроения.

Впрочем, слова министра обороны США Эштона Картера, сказанные в 2015 году, о том, что Штаты и НАТО готовы к принципиальной и долгой конфронтации с Россией вне зависимости от того, кто будет занимать президентский пост в стране (Путин или кто-то другой), также говорят о многом.

Одна из причин, по которой прозвучало столь неутешительное для «голубей мира» заявление, могла быть и более прозаической: страны-сателлиты США в последнее время ощутили, что санкции против Путина и его команды «не работают», а политическая воля Вашингтона ослабевает, вот и понадобилось **взбодрить проамериканскую общественность решительным словом.**

Обратим внимание Евросоюза и на то, что одновременно с вооружением Прибалтики, Польши и Украины американскими боеприпасами на территории Европы в 2015 году идет **плановое размещение компактных групп мигрантов из Северной Африки** (мужчин в возрасте от 18 до 35 лет, не адаптированных и настроенных весьма агрессивно). Отдельно эти и другие не менее тревожные факты говорят о том, что Европу постепенно готовят к вооруженной эскалации конфликтов на ее территории, а то и к «большой войне». Не-



По поводу захлестнувшей Европу волны эмигрантов и президент России Владимир Путин, и президент Сирии Башар Асад, и другие здравомыслящие политики указывали, что сложившаяся с мигрантами ситуация, которую даже называют «вторым исходом» — результат ошибочной политики Запада и откровенного вмешательства путём силового смещения неугодных существующих систем и правительств. Нелегальные мигранты штурмуют границу Венгрии. Фото 16.09.2015 года

которые эксперты даже говорят о фактической оккупации стран Евросоюза со стороны США.

В том же 2015 году инициативы БРИКС и ШОС, проявленные лидерами России и КНР, вызвали **резонанс в стане атлантистов**. Судя по всему, работа по оказанию давления на ЕС и отдельные страны, поддерживающие Россию, будет усилена.

Особенно болезненно чувствительны для США стали призывы **переходить во взаимных расчетах с доллара на национальные валюты**. Понадобились даже специальные заявления Минобороны и объединенного комитета начальников штабов и министра ВВС США, а также испытания ядерной бомбы, проведенные Штатами как раз в период саммита БРИКС и ШОС в российской Уфе.

В общем, история начинает трагически повторяться. США пытаются решить свои проблемы за счет других стран, не останавливаются перед применением ядерного оружия (собственно, они-то его единственные и применили за всю историю нашей цивилизации), а тех мировых лидеров, кто говорит им «нет», они сначала дискредитируют, а потом ликвидируют.

Неудивительно, что Путин привлек внимание населения в столь многих странах, так как и сказал свое решительное «нет» Штатам еще в 2007 году во время мюнхенской конференции, и продолжает свою политическую деятельность, вероятно, надеясь баллотироваться в 2018 году.

## Примечания

<sup>1</sup> Мухин А.А. Самураи президента. Проект-2008. М., ЦПИ, 2005, 256 с. А также — Мухин А.А. Невский. Лубянка. Кремль. Проект-2008, М., ЦПИ, 2005, 256 с.

<sup>2</sup> Мухин А.А. Игра теней. Деньги КГБ против денег КПСС. М., ЦПИ, 2005, 256 с.

<sup>3</sup> Мухин А.А., Козлов П.А. «Семейные тайны», или Неофициальный лоббизм в России. М., ЦПИ, 2003, 304 с.

<sup>4</sup> Мухин А.А. Тайный правитель. М., ЦПИ, 2007, 239 с.

<sup>5</sup> См. также Мухин А.А. «Особая папка» Владимира Путина. Итоги первого президентского срока и история отношений с крупными собственниками. М., 2004.

<sup>6</sup> Материал носит оценочный характер и основан на личных наблюдениях и исследованиях автора.

<sup>7</sup> В Ленинградском государственном университете, в начале пятого курса Путин был завербован сотрудниками государственной безопасности и после окончания вуза был направлен в московскую школу КГБ. По собственным словам, Путин согласился работать в КГБ сразу же и без колебаний, из патриотических соображений. Один из его друзей вспоминал, что Путин в юности сам пытался инициировать свою вербовку, но у него ничего не получилось — отношение к «инициативникам» в Комитете было подозрительным.

<sup>8</sup> «Версия», 15-21 февраля 2000 года.

<sup>9</sup> «Комсомольская правда», 12 марта 2001 года.

<sup>10</sup> «Комсомольская правда», 12 января 2000 года.

<sup>11</sup> «Версия», №2, 2000 год.

<sup>12</sup> «Коммерсантъ», №4, 2000 год.

<sup>13</sup> Скандал с демонстрацией пленки, на которой общался с двумя женщинами известного поведения «человек, похожий на ген-прокурора».

<sup>14</sup> «Коммерсантъ», 14 сентября 1999 года.

<sup>15</sup> Теперь, как утверждают источники, в ходе каждого визита в Израиль Путин поднимает вопрос о выдаче Невзлина, осужденного в России на большой срок за организацию убийства и скрывающегося в Тель-Авиве.

<sup>16</sup> Кстати, именно Медцентр занимается физической и психологической реабилитацией Путина. Группу лечащих врачей Путина возглавляет, как говорят, Виктор Ровнов.

<sup>17</sup> Анатолий Рахлин умер в июле 2013 года, и Путин лично приехал проститься со своим учителем. Прощание было обставлено, как особая церемония (президент прошел в полном одиночестве по улице, которой он ходил на тренировки).

<sup>18</sup> Первой машиной Путина был «Запорожец», выигранный им в лотерею в 1974 году, по словам его одноклассника Сергея Кудрова. По словам другого одноклассника, Александра Николаева, машину выиграл отец Путина и отдал ее сыну, так как сам водить не умел. Последнюю версию подтвердил и сам Путин. Позже из Германии Путин привез подержанную «Волгу» и, говорят, весьма ею гордился. Вскоре на смену «Волге» им была приобретена модная тогда темно-синяя шестая модель ВАЗ (знаменитая «рабочая лошадка» — «шестерка»). По воспоминаниям друзей, большое впечатление на Путина произвел подаренный кем-то из них дефицитный аксессуар — специальный автомобильный пылесос.

<sup>19</sup> «Профиль», 7 октября 2002 года.

<sup>20</sup> В качестве примеров источники называли Михаила Ходорковского, Леонида Невзлина, Матвея Урина. Последний, как ут-



Несмотря на то, что в России самым популярным домашним животным является кошка, российский президент Владимир Путин предпочитает собак, которых у него три: лабрадор Конни Полгрейв, болгарская овчарка Баффи и акита-ину Юмэ.

Все собаки Путина живут в его резиденции Ново-Огарёво под Москвой.  
Фото А. Дружинин (ТАСС)

верждали, велел своей охране избить на дороге водителя автомобиля, не уступившего путь его кортежу, не зная, что водитель, как говорят неофициально, — муж одной из дочерей Путина. В результате он был помещен в тюрьму за «отмывание средств» через свои банки, несмотря на то, что его отец, как утверждают, — высокопоставленный генерал ГРУ.

<sup>21</sup> Первым указом Путина, по некоторым данным, был Указ о гарантиях неприкосновенности Б.Ельцину и членам его семьи. Кстати, в июне 2000 года Путин подписал принятый Государственной Думой закон об амнистии, под которую попадали все преступники и подсудимые (в том числе по еще не раскрытым делам), награжденные любыми советскими или российскими орденами — по всем преступлениям, включая коррупционные. «Путинская амнистия» лишила судебной перспективы практически все дела по обвинению должностных лиц ельцинского периода в любых преступлениях, поскольку почти все они имеют советские или российские ордена. Первый Указ, по многим свидетельствам, сыграл заметную отрицательную роль в настроениях избирателей.

<sup>22</sup> Путин — кандидат экономических наук. Тема диссертации, защищенной в Санкт-Петербургском Горном университете 27 июня 1997 года, звучит так: «*Стратегическое планирование воспроизводства минерально-сырьевой базы региона в условиях формирования рыночных отношений. Санкт-Петербург и Ленинградская область*». Среди рецензентов, по некоторым данным, были Валерий Сердюков и Сергей Глазьев. Двое ученых, один из которых — русского происхождения, другой — американец, обнаружили большие заимствования из монографии, изданной в 1970-х годах. Скандал пока широко не распространился.

<sup>23</sup> Трое указанных нами в 2007 году поучаствовали в т.н. «войне спецслужб» — публичном идеологическом противостоянии ФСКН и ФСБ, которое закончилось кадровыми перемещениями для всех

участников конфликта и даже выводом некоторых из политического поля.

<sup>24</sup> Данное обстоятельство понадобилось для того, чтобы исправить ситуацию, возникшую в период президентства Д.Медведева, который из-за своего своеобразного поведения сильно понизил статус президента, позволив своему окружению общаться с собой «запанибрата».

<sup>25</sup> Так, еще в сентябре 2000 года Россия официально в полном объеме признала положения советско-японской Совместной декларации 1956 года, в которой Москва выразила готовность после подписания мирного договора передать Японии два из четырех Южно-Курильских островов (точнее, необитаемую гряду Хабомаи и остров Шикотан). Япония, претендующая на все четыре острова, встретила этот шаг сдержанно. 25 марта 2001 года Путин подписал совместное так называемое российско-японское «Иркутское заявление», в котором декларировалось намерение обеих сторон «ускорить дальнейшие переговоры» для «решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи» с упоминанием Декларации 1956 года, в которой СССР обещал передать Японии остров Шикотан и гряду Хабомаи после подписания мирного договора. С тех пор события не развивались.

<sup>26</sup> Существовало с 1866 до 1917 год и находилось под покровительством российского императора.

<sup>27</sup> Сейчас, по данным госкорпорации, проекты по развитию инноваций занимают самое скромное место в портфеле ВЭБа — 2,2%.

<sup>28</sup> Синельщикова уже было отчаялась продать бизнес — сначала структурам Юрия Ковальчука, «Национальная медиа группа» которого владеет 25% «Первого канала».

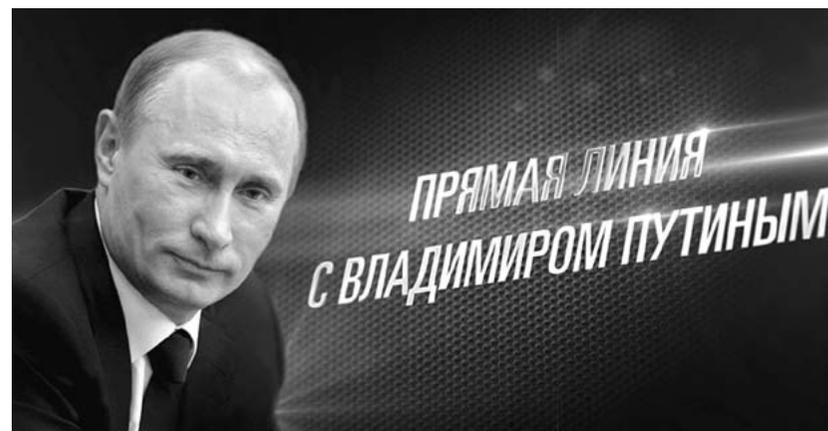
<sup>29</sup> Напомним, что большинство учебников, включенных в федеральный перечень, теперь выпускается именно издательством «Просвещение».

<sup>30</sup> Напомним, что в России действует около 6200 немецких компаний — больше, чем во всех остальных странах ЕС, вместе взятых. По подсчетам аналитиков Кильского университета, экономический рост Германии может сократиться на целых 2%, если против России будут введены жесткие санкции. В соответствии с текущими экономическими прогнозами это может ввергнуть крупнейшую экономику Европы в рецессию. Товарооборот Германии с Россией можно назвать относительно скромным — 76 млрд. евро в 2013 году. При этом Россия потребляет всего 3% немецкого экспорта, однако Германия удовлетворяет за счет России 30% своих потребностей в нефти и газе. Потеря доступа к российским энергоносителям больно ударит по немецкой экономике.

<sup>31</sup> В частности, в этой связи в интервью агентству «Хабар» 24 августа Н. Назарбаев отметил, что Казахстан может выйти из Евразийского экономического союза, если будет угроза его суверенитету.

<sup>32</sup> *«Мы хотим видеть реальные действия. Это значит, одного мирного плана недостаточно. Если он будет соблюдаться, то можно будет говорить о снятии санкций. Но сначала мы хотели бы четко дать понять: то, что произошло на востоке Украины и, надеюсь, скоро закончится - это нарушение территориальной целостности Украины и сотрудничество России с так называемыми сепаратистами, которое мы не приемлем. Путь к диалогу остается открытым. Мы будем и дальше вести эти переговоры, но сначала надо выполнить двенадцать пунктов мирного плана»* (А. Меркель). Таким образом, позиция канцлерин очень четко раздвоилась — она и за санкции, но и готова принять Россию назад как партнера в любой момент.

<sup>33</sup> Александр Колпаков, 1967 года рождения, имеет звание «генерал-лейтенант», возглавлял одно из подразделений Службы безопасности Президента ФСО. По некоторым данным, он по-



На прямой связи с народом.  
Очередная прямая линия с Президентом России

прежнему является действующим офицером этой спецслужбы, причем отвечает как раз за хозяйственные вопросы. Утверждают также, что долгое время А. Колпаков был начальником президентской резиденции в Ново-Огареве, а последнее время присматривал за резиденцией «Долгие бороды» на Валдае. Говорят, что он совершенно не публичный человек, так что, видимо, в связи с этим и само Управление делами президента РФ станет еще более закрытым.

<sup>34</sup> До того, как стать управляющим делами президента, В. Кожин возглавлял Федеральную службу по валютному и экспортному контролю. В. Кожин входит в число чиновников, против которых власти США в марте ввели финансовые и визовые санкции в связи с политикой России в отношении Украины.

<sup>35</sup> Оживился т.н. лондонский «Международный антикоррупционный комитет», атакующий Владимира Кожина и его группу: теперь «гнать» их будут ФБР и европейские спецслужбы. В. Кожин и Ко стали предметом глубокого и тщательного расследования, с привлечением не только правоохранительных органов, но и общественных организаций.

<sup>36</sup> Официально о Викторе Васильевиче Золотове известно, что он родился 27 января 1954 года в Ленинграде. В 1970-1980-е годы работал в 9-м управлении Комитета государственной безопасности СССР. В 1990-е годы был телохранителем мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака и первого вице-премьера Владимира Путина. В 1996 году был уволен из Главного управления охраны — нынешнего ФСО, после чего работал в питерской частной охранной компании. С 1999 года возглавил охрану премьер-министра России Владимира Путина. В 2000 году был назначен руководителем Службы безопасности президента — заместителем директора Федеральной службы охраны. Почти год назад, в 2013 году, он был назначен на пост заместителя главнокомандующего внутренними войсками МВД.

<sup>37</sup> Говорят, «Роснефть» действительно может «посыпаться»: отставки вице-президентов, неудачи в реализации проектов и — грядет поиск «козлов отпущения». Так, например, невинный вопрос менеджеров «Эксон Мобил» нашему источнику о гипотетической отставке Плотникова перерос в статью в РБК о грядущей масштабной серии отставок вице-президентов «Роснефти».

<sup>38</sup> В. Володин в последнее время усилил присутствие в информационном поле, делегировав в команду А. Громова Дмитрия Бадовского (ИСЭПИ) и в команду А. Усманова — Наталью Комарову (ИД «Коммерсантъ»).

<sup>39</sup> С организационной точки зрения новая «Открытая Россия» будет напоминать Комитет гражданских инициатив экс-министра финансов Алексея Кудрина. Это означает, что организация не будет получать финансирование и регистрироваться в Минюсте. На базе «Открытой России» Ходорковский анонсировал создание сетевой структуры, которая в его понимании должна заменить нынешние партии. Аналогичная идея уже звучала из уст Михаила Прохорова (помните — партия масонского типа из 500 юристов и т.п.?). Ничем хорошим это не завершилось: от идеи пришлось отказаться.

<sup>40</sup> Весьма показательным в расстановке приоритетов для МБХ стал его визит в США, официально — для того, чтобы ознакомиться с природой и обществом этой страны. А на самом деле — выстроить отношения с частью американского истеблишмента на личной основе. В этой связи есть основания утверждать, что вояж очень напоминает вполне себе традиционное roadshow для привлечения финансов под нынешние политические проекты.

<sup>41</sup> Материал для главы взят из книги «Оправдание евразийства» (ЦПИ, 2015) под ред. А.А. Мухина.

<sup>42</sup> Именно он впервые озвучил стратегический замысел, концепцию единой валюты и другие инициативы по развитию экономической интеграции.

<sup>43</sup> По мере разворачивания глобального кризиса именно G-20 стала ведущим официальным форматом для координации межгосударственных отношений, тестирования и сглаживания возникающих конфликтов. На долю этих двадцати стран приходится 90% процентов мирового ВВП, 80% мировой торговли и две трети населения мира. Изначально она создавалась как рабочая группа (официальное название «Группа двадцати министров финансов и управляющих центробанками») для ведения переговоров семерки развитых стран с развивающимися странами по экономическим и финансовым проблемам, возникающим в ходе кризиса.

<sup>44</sup> Вопрос о реформе МВФ был поставлен еще на саммите 2009 года, а в 2010 году проект реформы был утвержден руководством МВФ (еще при Д. Стросс-Кане) и предусматривал увеличение доли развивающихся стран на 6% квот. Пересмотр квот означал бы уменьшение влияния США и повышение роли Китая, России, Индии и Бразилии: Китай должен был стать третьим по значимости держателем акций Фонда, а Россия, Индия и Бразилия — войти в десятку главных акционеров. При этом Китай уже сейчас предоставляет развивающимся странам такой объем кредитных средств, который сопоставим с кредитами МВФ и МБРР. Однако после того как Стросс-Кана «ушли», а американский Сенат уже 4 года тянет с ратификацией проекта, перспективы реформы становятся все более туманными. В этих условиях страны БРИКС выдвинули альтернативный проект. Еще накануне предыдущего саммита в Петербурге в 2013 году было принято решение о создании «Пула валютных резервов» и «Банка стран БРИКС», которые должны начать работу в 2015 году. А на прошедшем саммите в Брисбене лидеры стран БРИКС в совместном заявлении выразили «разочарование и серьезную озабоченность в связи с невыполнением реформ МВФ и влиянием этого фактора на легитимность фонда и доверие к нему». Р.С. Курчаков, Институт региональных исследований. Казань, январь 2015.

<sup>45</sup> Провозглашение независимости Косова 17 февраля 2008 года. На текущий момент независимость Косова от Сербии признали 108 государств из 193 (56%) членов ООН. В то же время прочие государства — члены ООН (более 1/3), в том числе два постоянных члена Совбеза ООН — КНР и Россия, отказались признать независимость Косова или заявили о нейтралитете. Чтобы занять место в ООН, страна должна иметь поддержку 2/3 государств-членов ООН (то есть 129 из 193) и одобрение Совбеза ООН, в частности, отсутствие вето какого-либо постоянного члена Совета безопасности.

<sup>46</sup> Право на самоопределение — один из общепризнанных принципов международного права. Процесс становления этой нормы начался с 1792 года, когда присоединение папских анклавов Авиньон и Венсенн к Франции произошло на основе плебисцита. Он получил признание в процессе распада колониальной системы сначала в статье 1 вступившего в силу в 1945 году Устава ООН, а затем в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (принятой резолюцией № 1514 XV-ой Генассамблеи ООН от 14 декабря 1960 года) и последующих международных пактах и декларациях ООН. В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (в обоих пактах — статья 1) закреплено: *«Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие... Все участвующие в настоящем Пакте государства... должны в соответствии с положениями Устава ООН поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право»*. В Декларации о принципах международного права (от 24 октября 1970 года) значится: *«В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закреплённого в Уставе ООН, все народы имеют право свобод-*

но определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава». В этой же Декларации указывается, что способами осуществления права на самоопределение могут быть «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса». Аналогичные принципы закреплены в документах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе — Хельсинкском Заключительном акте 1975 года, Итоговом документе Венской встречи 1986 года, документе Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года и других международно-правовых актах.

<sup>47</sup> В качестве обоснования декларации указываются положения Устава ООН и ряд других международных документов, закрепляющих право народов на самоопределение, а также решение Международного суда ООН о том, что провозглашение независимости Косово не нарушает международного права. Существует определённое противоречие между проведением в жизнь права народов на самоопределение и принципом территориальной целостности государства, гласящим, что территория государства не может быть изменена без его согласия. **Неспособность сторон найти мирное решение такого противоречия приводит к усугублению национальных конфликтов, зачастую перерастающих в военное противостояние.** При этом представители центральной государственной власти обычно приводят в качестве аргумента в защиту своей позиции утверждение о приоритете принципа территориальной целостности по отношению к праву на национальное самоопределение. Между тем, существует мнение, что принцип территориальной целостности направлен исключительно на защиту государства от внешней агрессии. Именно с этим связана его формулировка в

п. 4 ст. 2 Устава ООН: «Все члены ООН воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или её применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединённых Наций», а также в Декларации о принципах международного права: «Каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны». Сторонники этого мнения указывают, что применение принципа территориальной целостности фактически подчинено осуществлению права на самоопределение — так, согласно Декларации о принципах международного права, в действиях государств «ничто не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов». Таким образом, делается заключение, что принцип территориальной целостности неприменим к государствам, не обеспечивающим равноправие проживающих в нём народов и не допускающим свободное самоопределение таких народов. 4 октября 2011 года на заседании ПАСЕ в Страсбурге была принята резолюция № 1832, согласно которой «право этнических меньшинств на самоопределение (...) не предусматривает автоматического права на отделение [и] в первую очередь должно быть реализовано методом защиты прав меньшинств, как то означено в Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств и в резолюции Ассамблеи № 1334 (2003) о положительном опыте автономных регионов как стимула для разрешения конфликтов в Европе».

<sup>48</sup> Соглашения между Российской Федерацией и Украиной по вопросам пребывания Черноморского флота РФ на территории Украины. Подписаны 21 апреля 2010 года президентами России и Украины в Харькове. 2 апреля 2014 года, после смены власти Украины и принятия республики Крым в состав РФ, соглашения были денонсированы Российской Федерацией в одностороннем порядке.

<sup>49</sup> В тексте Деклараций говорится о том, что они приняты «исходя из положений Устава ООН и целого ряда других международных документов, закрепляющих право народа на самоопределение, а также принимая во внимание подтверждение Международным судом ООН в отношении Косово от 22 июля 2010 года того факта, что одностороннее провозглашение независимости части государства не нарушает какие-либо нормы международного права». Решение Международного суда ООН в отношении Косова, основанное на ст.1 пар.2 Устава ООН, создало прецедент, согласно которому разрешение центральной власти страны на решение вопроса о самоопределении части этой страны не является обязательным.

<sup>50</sup> По состоянию на 31 декабря вложения российских институтов — как государственных, так и частных — в казначейские облигации составляли \$138,6 млрд. (данные Минфина США). После самих США больше всего таких активов у Китая (\$1,27 трлн.) и Японии (\$1,18 трлн.). Совокупная доля этих двух стран составляет 21%, Россия занимает девятое место (1%, данные Bloomberg).

<sup>51</sup> USS Mount Whitney (LCC/JCC 20) — командный десантный корабль, тип Blue Ridge (LCC), флагманский корабль 6-го флота США. С 2005 года базируется в итальянском порту Гаэта. Вооружение: артиллерия — 25-мм пушки M242 Bushmaster, пулемёты 12,7-мм; зенитная артиллерия — пушки Phalanx CIWS, установка Mark 36 SRBOC; авиационная группа — один вертолёт SH-60 KnightHawk. Taylor — фрегат управляемого ракетного оружия (УРО) — относится к кораблям класса Oliver Hazard Perry. Водоизмещение — 4100 тонн. Длина — 138 метров. Ширина — 13,5

метра. Скорость — 29 узлов. Экипаж — 217 человек. Артиллерийское вооружение — 76-мм установка Mark 75. Торпедно-минное вооружение — два 324-мм трёхтрубных торпедных аппарата Mark 32 ASW. Ракетное вооружение — пусковая установка управляемых ракет Mk 13; противокорабельные крылатые ракеты — RGM-84 типа Harpoon. Зенитное вооружение — Vulcan Phalanx CIWS. См. <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1108296>, [http://versia.ru/articles/2014/feb/10/v\\_nashu\\_gavan](http://versia.ru/articles/2014/feb/10/v_nashu_gavan)

<sup>52</sup> Были избраны на XIX съезде ВО «Свобода» в 2008 году.

<sup>53</sup> Две первые жертвы — участники митинга 26 февраля в Симферополе: пожилой мужчина (от сердечного приступа) и задавленная толпой женщина. Еще две жертвы было зафиксировано 18 марта во время штурма фотограмметрического центра Главного управления оперативного обеспечения Вооруженных Сил Украины в Симферополе. Это один украинский военнослужащий, прапорщик по фамилии Какурин, и боец местной самообороны, 34-летний житель Котельниковского района Волгоградской области России Руслан Казаков, который приехал в Крым в качестве добровольца. Позже распространялись сведения о зарезанном кем-то крымском татарине, похороны которого радикалы пытались использовать в провокационных целях, однако провокация не удалась.

<sup>54</sup> <http://racurs.ua/news/24643-chubarov-nazval-dostovernymi-dannye-o-chechenskih-podrazdeleniyah-v-krymu>

<sup>55</sup> <http://top.rbc.ru/politics/06/03/2014/909718.shtml>

<sup>56</sup> Кстати, создание НГ действительно похоже, как констатировали источники на местах, на воссоздание дивизии СС «Галичина».

<sup>57</sup> <http://lenta.ru/news/2014/02/21/fight/>

<sup>58</sup> <http://gigamir.net/news/kyiv/regions/pub623223>

<sup>59</sup> <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3309669-sezd-v-khar-kove-vsui-vlast-na-yuho-vostoke-berut-mestnye-sovety-rezoluitsiya>

<sup>60</sup> <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1311541&cid=9>

<sup>61</sup> <http://comments.ua/politics/454180-sevastopole-snova-podni-mayut-vosstanie.html>

<sup>62</sup> <http://lenta.ru/news/2014/02/25/crimea/>

<sup>63</sup> <http://lenta.ru/news/2014/02/28/blockpost/>

<sup>64</sup> <http://glavred.info/politika/v-krymu-tatary-podnyali-banderovskiy-flag-i-skandiruyut-slava-ukraine-272298.html>

<sup>65</sup> <http://crimea-news.com/incident/2014/02/26/19757.html>

<sup>66</sup> <http://lenta.ru/news/2014/02/26/simferopol/>

<sup>67</sup> <http://lenta.ru/news/2014/02/26/yalta/>

<sup>68</sup> <http://interfax.com.ua/news/general/193083.html>

<sup>69</sup> <http://lenta.ru/articles/2014/03/02/simferopol/>

<sup>70</sup> <http://lenta.ru/news/2014/02/27/crimea4/>

<sup>71</sup> <http://lenta.ru/news/2014/02/28/remain/>

<sup>72</sup> <http://lenta.ru/news/2014/02/28/belbek/>

<sup>73</sup> <http://www.politnavigator.net/v-sevastopole-neizvestnye-vzlo-mali-oborudovanie-ukrtelekoma-svyaz-v-gorode-barakhlit.html>

<sup>74</sup> <http://www.kianews.com.ua/news/voennye-vzyali-pod-ohranu-gtrk-krym>

<sup>75</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/01/ukrtelekom/>

<sup>76</sup> <http://www.unian.net/politics/891075-rossiyskie-voennye-zahvati-gp-krymaeroruh.html>

<sup>77</sup> <http://interfax.com.ua/news/general/193415.html>

<sup>78</sup> <http://lenta.ru/news/2014/02/28/rus/>

<sup>79</sup> <http://echo.msk.ru/news/1268904-echo.html>

<sup>80</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/01/mid/>

<sup>81</sup> [http://www.mid.ru/brp\\_4.nsf/0/EA133E7EB54BDDA344257C8E00319FFE](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/EA133E7EB54BDDA344257C8E00319FFE)

<sup>82</sup> <http://www.rosbalt.ru/main/2014/03/01/1239352.html>

<sup>83</sup> <http://www.newsru.com/world/01mar2014/simferopol.html>

<sup>84</sup> <http://council.gov.ru/press-center/photo/27173/>

<sup>85</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/02/hacked/>

<sup>86</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/02/army/>

<sup>87</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/02/shtabs/>

<sup>88</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/02/navy/>

<sup>89</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/03/base/>

<sup>90</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/03/ultimatum/>

<sup>91</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/03/ultimate/>

<sup>92</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/05/endmission/>

<sup>93</sup> <http://censor.net.ua/news/274503/voennye-neytralizovali-popytku-shturma-rossiyskimi-zahvatchikami-voennoy-bazy-v-evpatorii-nikakoyi>

<sup>94</sup> [http://censor.net.ua/photo\\_news/274513/my-rossiya-yasno-sho-rossiya-vasha-dolbanaya-demokratiya-unichtojila-vse-v-feodosii-jurnalistov-ne-pustili](http://censor.net.ua/photo_news/274513/my-rossiya-yasno-sho-rossiya-vasha-dolbanaya-demokratiya-unichtojila-vse-v-feodosii-jurnalistov-ne-pustili)

<sup>95</sup> <http://delo.ua/ukraine/konflikt-v-krymu-lichnyj-sostav-aviacionnoj-brigady-v-novofedoro-229338/>

<sup>96</sup> <http://vesti.ua/krym/41291-shtab-vmf-v-sevastopole-snova-zablokirovan>

<sup>97</sup> [http://www.bbc.co.uk/russian/rolling\\_news/2014/03/140308\\_rn-osce-crimea-shooting.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2014/03/140308_rn-osce-crimea-shooting.shtml)

<sup>98</sup> <http://censor.net.ua/news/274716/v-donuzlave-zablokirovana-vsya-5ya-brigada-nadvodnyh-korableyi-minoborony-foto>

<sup>99</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/07/storm/>

<sup>100</sup> <http://censor.net.ua/news/273938/neizvestnye-v-maskah-zahvati-territoriyu-kerchenskoyi-morskoyi-ohrany-radio-svoboda>

<sup>101</sup> <http://vesti.ua/krym/41691-rossijskie-voennye-na-zahvachenom-v-sakah-ajerodrome-ustanavlivajut-pulemety>

<sup>102</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/14/ps/>

<sup>103</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/15/pipeline/>

<sup>104</sup> <http://www.mk.ru/incident/article/2014/03/19/1000914-glava-samooboronyi-kryima-snayper-slovno-rastvorilsya-v-vozduhe.html>

<sup>105</sup> <http://lenta.ru/news/2014/03/18/arm/>

<sup>106</sup> <http://news.sevas.ua/politics/shtab-vmfu-v-sevastopole-shturmovali-prostye-gorozhane>

<sup>107</sup> <http://www.rosbalt.ru/main/2014/03/20/1246557.html>

<sup>108</sup> <http://www.interfax.ru/russia/366174>

<sup>109</sup> <http://slon.ru/fast/world/voinskuyu-chast-v-belbeke-vzyali-shturmom-1074757.xhtml>

<sup>110</sup> <http://www.interfax.ru/world/366511>

<sup>111</sup> <http://www.president.gov.ua/documents/16998.html>

<sup>112</sup> [http://newsru.com/russia/24mar2014/crimea\\_3.html](http://newsru.com/russia/24mar2014/crimea_3.html)

<sup>113</sup> <http://kp.ua/daily/240314/445134>

<sup>114</sup> [http://piter.tv/event/Novosti\\_Krima\\_segodnya\\_26\\_marta/](http://piter.tv/event/Novosti_Krima_segodnya_26_marta/)

<sup>115</sup> <http://itar-tass.com/politika/1081705>

<sup>116</sup> <http://for-ua.com/politics/2014/03/25/110113.html>

<sup>117</sup> По официальной статистике среднестатистический американец ежедневно производит около 25 кг отходов. В России, для сравнения, эта цифра едва превышает 1,5 кг на душу населения. По собственным исследованиям некоторых американских корпораций и научных центров снижение уровня потребления в США всего на 10% грозит распадом Соединенных Штатов.

<sup>118</sup> Даже во времена «застоя» ВВП (валовый внутренний продукт) СССР по производству превышал ВВП США. При этом совокупный ВВП США превышал советский, но только за счет сферы услуг, в первую очередь в силу чрезвычайно развитой сферы финансовых услуг, которая виртуальные средства обращала в материальные, необходимые для поддержания и повышения уровня потребления.

<sup>119</sup> В этой связи очень характерно заявление бывшего госсекретаря США Кондолизы Райс, сделанное ею один раз в 2009 году и дважды повторенное в 2010 году. Она «убеждена», что все природные богатства Сибири должны служить интересам всего человечества, а не только России. Эти ресурсы должны находиться под управлением «цивилизованного международного сообщества».

<sup>120</sup> Так, страны Европейского Союза активно участвуют в вооруженных вторжениях в интересах США и только США (Югосла-

вия, Афганистан, Ирак), в финансировании американских акций в интересах США, например, «глобальной войны с террором», строительстве национальных вооруженных сил, в том числе военно-морских, в развивающихся странах-сателлитах США (Йемен, Пакистан и др.) для создания щита, барьера на пути китайской экспансии, что сегодня является генеральной задачей США в данный период. В начале июля 2010 года президент США подписал Закон, касающийся деятельности иностранных (т.е. не американских) компаний в Иране в энергетическом секторе, в соответствии с которым любая иностранная компания или физическое лицо, вложившие в этот сектор экономики Ирана более 20 млн. долларов, будут подвергнуты строгим и жестким санкциям со стороны США. Как следствие, начали сворачивать свою деятельность в Иране французская Total, итальянская Eni, норвежская Statoil, британо-голландская RoyalDutchShell, японская InpexCorp. (и это принимая во внимание, что Иран является четвертым поставщиком нефти в Японию). Японский автогигант «Тойота» на неопределенный срок уже прекратил поставки автомобилей в Иран. Другими словами, США, не учитывая интересы даже своих союзников, фактически объявили блокаду Ирану именно в энергетическом секторе.

<sup>121</sup> Существуют 4 потока распределения средств — реинвестиции в нефтегазовый сектор и экспортные проекты, в экономику России, экспорт капитала/инвестиций, в т.ч. субсидии странам по политическим мотивам (тогда каков их эффект?), вывоз капитала в оффшор (потеря суверенитета).

<sup>122</sup> Современная финансовая система России играет против нее: (а) Центральный банк есть независимая от России контора и фактически — отделение ФРС США; (б) дешевые и более доступные кредиты получают за рубежом, а не в России; (в) нет длинных денег; (г) российские банки — звенья одной цепи по вывозу капитала; (д) банки — первые спекулянты на валютном рынке и всегда обращают внимание ликвидности ЦБ на спекуляцию против ру-

бля, в том числе и в первую очередь в тяжелую для России минуту; (е) Россия не имеет суверенной платежной карточной системы; (ж) российские банки, финансовые и страховые компании попали под экстерриториальный закон FATCA Налоговой службы США (IRS); (з) налоговая и бюджетная системы выстроены так, что подавляющая часть регионов дотационные, а местная власть на местах, в силу безденежья, бесправна. Сейчас Россия не имеет ни экономического, ни финансового, ни эмиссионного суверенитета. См. Козырева И.А. К оценке России в 2014 году.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	5
Опыт психологического портрета Владимира Путина . . . .	13
Характерные особенности на разных этапах становления личности . . . . .	18
Актуальные черты характера . . . . .	24
10 «слабостей» . . . . .	40
10 «проявлений силы» . . . . .	42
10 «особенностей стиля» . . . . .	45
Заключение к психологической характеристике . . . . .	48
Перспективы ближайшего окружения . . . . .	60
Антироссийские санкции и их политические последствия для Кремля . . . . .	78
Баланс сил — это стабильность и ротация . . . . .	104
Проект «Преимник-2018» . . . . .	114
Евразийство Путина (идеология будущего) . . . . .	130
Вежливые люди в Крыму. Итоги . . . . .	140
Хронология ключевых событий крымского кризиса 2014 года . . . . .	181
Вместо заключения . . . . .	192
Примечания . . . . .	203