

ВЕЖЛИВЫЕ ЛЮДИ В КРЫМУ. ИТОГИ

Специальный доклад

Москва, 2014 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ПРАВОВАЯ БАЗА ВОССОЕДИНЕНИЯ РОССИИ С КРЫМОМ	4
УГРОЖАЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ КИЕВА В ОТНОШЕНИИ КРЫМА	7
СТРУКТУРЫ, УЧАСТВУЮЩИЕ В ПРОВОКАЦИЯХ ПРОТИВ РОССИИ	14
<i>ВО «Свобода»</i>	<i>14</i>
<i>Правый сектор.....</i>	<i>15</i>
<i>УНА-УНСО.....</i>	<i>16</i>
<i>Патриот Украины.....</i>	<i>16</i>
<i>Белый молот.....</i>	<i>17</i>
<i>Украинское праворадикальное движение «Спільна справа»</i>	<i>17</i>
<i>Братство</i>	<i>17</i>
<i>Связи между украинской и российской оппозицией</i>	<i>18</i>
СЛАБОСТЬ КИЕВСКОЙ ВЛАСТИ, КАК ЗАЛОГ РАСПАДА СТРАНЫ	19
ФАКТОРЫ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ОБСТАНОВКИ НА УКРАИНЕ И В КРЫМУ	22
ВЫВОДЫ И ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ.....	25
ХРОНОЛОГИЯ КЛЮЧЕВЫХ СОБЫТИЙ КРЫМСКОГО КРИЗИСА	26

Введение

Бескровная операция по воссоединению России с Крымом достойна считаться одной из лучших в современной военной истории.

Отсоединение (обретение независимости) от государства или, наоборот, принятие тех или иных народов и населяемых ими территорий в состав третьих государств теоретически должно определяться документами ООН и специальными глобальными/региональными многосторонними документами. Однако на практике по понятным причинам нежелания поощрять сепаратизм данная часть международного права совершенно не разработана и носит весьма противоречивый характер.

На уровне деклараций в Документах ООН определено право народов на самоопределение – формально в части образования новых государств, но, по сути, его можно трактовать и в части вхождения в состав третьих государств.

Об этом праве, в частности, сказано в Уставе ООН (Глава 1, Статья 1 п.2., глава 9, статья 35), а также в многочисленных резолюциях Генеральной ассамблеи ООН и решениях иных органов ООН (например, Резолюции №65/201 от 11 марта 2011 года, №64/149 от 18 декабря 2009 года, №63/163 от 18 декабря 2008 года и т.д.). Кроме того, право народов на самоопределение народов четко зафиксировано в Международном билле о правах человека, в составляющих его Международном пакте о гражданских и политических правах (Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года) – в части I, Ст. 1, п. 1, а также в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года) - в части I, Ст. 1, п. 1.

Более того, все страны-участницы упомянутых Пактов, согласно части I, Ст.1. п.3 указанных пактов, должны *«в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право»*.

В то же время в 2000-е годы и ранее данное право в Резолюциях ООН и ряде иных документов упоминается только в контексте самоопределение народов, находящихся под *колониальным господством и иностранной оккупацией*.

Более того, все документы ООН содержат ссылки и на принцип территориальной целостности, т.е. теоретически вне экстраординарных ситуаций (в настоящее время, в части иностранной оккупации и колониального владения) право наций на самоопределение реализовано быть не может. Кроме того, в Хельсинском акте 1975 года также упомянуто право народов распоряжаться своей судьбой, но он не предусматривает отделения и уж, тем более, присоединения к территории другой страны. Тем более, что в этом же документе есть пункты о нерушимости границ и территориальной целостности.

Фактически, **налицо искусственное сужение указанного права народов в ответ на долгосрочные политические и геополитические интересы стран-членов ООН и иных соглашений**. Причем, речь идет не столько о глобальных, сколько о региональных державах, а также о рядовых государствах: опасаются хаоса и многочисленных гражданских и межгосударственных конфликтов, возможных в случае реализации указанных прав.

Именно поэтому, кстати, в решении данного вопроса юристы апеллируют к фиксации возможности реализации указанного права в Конституциях стран и иных национальных законодательных актах высокого уровня.

Остальные международные документы предусматривают защиту народов и их прав, создание автономий и так далее, но, опять же, не отделение/присоединение территорий. В ряде случаев относительно «цивилизованного» развода – хотя бы и под де-факто угрозой внешнего вмешательства – реализация права народов на самоопределение совершается в форме правового процесса и не создает дипломатических осложнений.

Таков в общем виде, т.к. реальная ситуация всегда осложнена различными факторами и позициями отдельных сторон и стран, пример Южного Судана, Сингапура и ряда иных. Однако **основой подобного «развода»** почти всегда выступает непереносимые противоречия совместного существования, особенно угрозы жизни и безопасности и иными базовым правам граждан, т.е. **гражданские войны или иные внутренние конфликты**.

В то же время, в 2000-е годы США и страны ЕС стали, фактически, предлагать ad-hoc/прецедентарный принцип трактовки международного права, признав независимость Косово и иных территорий бывшей Югославии. Формальным основанием в этом случае является факт геноцида (фактического или представляемого) и т.п. причины, не имеющие отношения ни к оккупации, ни к колониализму.

Хотя прецедентарность и «особые случаи» в трактовке международного не соответствуют долгосрочным интересам России (в силу некоторых военно-политических и экономических обстоятельств) подобный подход в совокупности с апелляцией к духу и, частично, к букве документов ООН может рассматриваться как основание для текущих политических решений.

Выражаясь просто, существует формально продекларированное право на самоопределение и пример Украины лишний раз подтверждает, что право «опаздывает» за политическими реалиями и создает конфликты в межгосударственных отношениях. Твердых международных правовых оснований для самоопределения нет, но есть формальные «лазейки».

Правовая база воссоединения России с Крымом

Российское руководство действовало в Крыму, опираясь на т.н. **«косовский прецедент»¹**, который открыл возможность для воссоединения республик бывшего СССР, который прекратил свое существование в результате т.н. «Беловежских соглашений» вопреки решению референдума о сохранении Союза. Кстати, **признание распада СССР не встретило осуждения** или иных препятствий со стороны Европы, США или иных политических субъектов, хотя и **было сомнительно оформлено с точки зрения международного права**.

¹ Провозглашение независимости Косова 17 февраля 2008 года. На текущий момент независимость Косова от Сербии признали 108 государств из 193 (56%) членов ООН. В то же время прочие государства — члены ООН (более 1/3), в том числе два постоянных члена Совбеза ООН – КНР и Россия, отказались признать независимость Косова или заявили о нейтралитете. Чтобы занять место в ООН, страна должна иметь поддержку 2/3 государств-членов ООН (то есть 129 из 193) и одобрение Совбеза ООН, в частности, отсутствие вето какого-либо постоянного члена Совета безопасности.

В 2008 году Россия открыто предупреждала мировое сообщество о том, что признание Косово независимым закрепит в международном праве тенденцию на выделение отдельных территорий из состава государств. Ближайшим примером стало выделение Южной Осетии и Абхазии в ответ на агрессию со стороны Тбилиси и уничтожение российских миротворцев в Цхинвали в августе 2008 года.

Несмотря на непризнание Косово со стороны России и КНР, один из органов ООН, Международный суд в Гааге, 22 июля 2010 года выдал консультативное заключение о том, что **провозглашение независимости Косова не противоречит нормам международного права**².

Именно поэтому перед проведением референдума в Крыму 16 марта 2014 года, республика объявила о своей независимости от Украины – 11 марта была принята *Декларации независимости* (отдельно Республики Крым, отдельно – г.Севастополь)³.

² Право на самоопределение — один из общепризнанных принципов международного права. Процесс становления этой нормы начался с 1792 г., когда присоединение папских Анклавов Авиньон и Венсенн к Франции произошло на основе плебисцита. Он получил признание в процессе распада колониальной системы сначала в статье 1 вступившего в силу в 1945 году Устава ООН, а затем в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (принятой резолюцией № 1514 XV-ой Генассамблеи ООН от 14 декабря 1960 г.) и последующих международных пактах и декларациях ООН. В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. (в обоих пактах — статья 1) закреплено: *«Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие... Все участвующие в настоящем Пакте государства... должны в соответствии с положениями Устава ООН поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право»*. В Декларации о принципах международного права (от 24 октября 1970 г.) значится: *«В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закреплённого в Устава ООН, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава»*. В этой же Декларации указывается, что способами осуществления права на самоопределение могут быть *«создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса»*. Аналогичные принципы закреплены в документах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе — Хельсинкском Заключительном акте 1975 года, Итоговом документе Венской встречи 1986 года, документе Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года и других международно-правовых актах.

³ В качестве обоснования декларации указываются положения Устава ООН и ряд других международных документов, закрепляющих право народов на самоопределение, а также решение Международного суда ООН о том, что провозглашение независимости Косово не нарушает международного права. Существует определённое противоречие между проведением в жизнь права народов на самоопределение и принципом территориальной целостности государства, гласящим, что территория государства не может быть изменена без его согласия. **Неспособность сторон найти мирное решение такого противоречия приводит к усугублению национальных конфликтов, зачастую перерастающих в военное противостояние.** При этом представители центральной государственной власти обычно приводят в качестве аргумента в защиту своей позиции утверждение о приоритете принципа территориальной целостности по отношению к праву на национальное самоопределение. Между тем, существует мнение, что принцип территориальной целостности направлен исключительно на защиту государства от внешней агрессии. Именно с этим связана его формулировка в п. 4 ст. 2 Устава ООН: *«Все члены ООН воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или её применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединённых Наций»*, и в Декларации о принципах международного права: *«Каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны»*. Странники этого мнения указывают, что применение принципа территориальной целостности фактически подчинено осуществлению права на самоопределение - так, согласно Декларации о принципах международного права, в действиях государств *«ничто не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые*

17 марта Верховный совет республики Крым принял постановление о независимости и после этого направил обращение о вхождении в состав России, которое и было принято 18 марта.

Присутствие российских военных в Крыму было регламентировано Харьковскими соглашениями 2010 года⁴. Согласно этим соглашениям, РФ может доводить контингент своих войск в регионе до 25 тысяч военнослужащих (на момент конфликта в Крыму находилось порядка 16 тысяч).

Для увеличения присутствия военнослужащих в Крыму требовалось особенное разрешение законных властей Украины и таковое было подписано Виктором Януковичем, который не был отстранен от власти установленным Конституцией Украины порядком, а, значит, сохранил все полномочия главы государства вплоть до их истечения в феврале 2015 года. Подписанный В.Януковичем документ (его копию) представитель РФ Владимир Чуркин демонстрировал на заседании Генеральной ассамблеи ООН публично.

Власти Крыма обосновали свое решение нормами Европейской хартии местного самоуправления, статьями 38, 69 Конституции Украины, ст. 1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и ст. 1 Международного пакта о гражданских и политических правах. В результате, было решено объединить проведение двух референдумов в один⁵.

Очевидные противоречия в международном праве относительно ситуаций, связанных с выводом территорий из состава государств и присоединение их к другим государствам, дают основания двояко толковать ситуацию вокруг Крыма. Противники его воссоединения с Россией толкуют ситуацию в свою пользу, а сторонники – в свою.

Пока корень противоречий в международном праве не будет устранен, противоречия будут источниками конфликтов, а определяющим фактором при их разрешении будет «право сильного» или правило «политической целесообразности».

действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов». Таким образом, делается заключение, что принцип территориальной целостности неприменим к государствам, не обеспечивающим равноправие проживающих в нём народов и не допускающим свободное самоопределение таких народов. 4 октября 2011 на заседании ПАСЕ в Страсбурге была принята резолюция № 1832, согласно которой «*право этнических меньшинств на самоопределение (...) не предусматривает автоматического права на отделение [и] в первую очередь должно быть реализовано методом защиты прав меньшинств, как то означено в Рамочной конвенции Совета Европы о защите нацменьшинств и в резолюции Ассамблеи № 1334 (2003) о положительном опыте автономных регионов как стимула для разрешения конфликтов в Европе».*

⁴ Соглашения между Российской Федерацией и Украиной по вопросам пребывания Черноморского флота РФ на территории Украины. Подписаны 21 апреля 2010 года президентами России и Украины в Харькове. 2 апреля 2014 года, после смены власти Украины и принятия республики Крым в состав РФ, соглашения были денонсированы Российской Федерацией в одностороннем порядке.

⁵ В тексте Деклараций говорится о том, что они приняты «исходя из положений Устава ООН и целого ряда других международных документов, закрепляющих право народа на самоопределение, а также принимая во внимание подтверждение Международным судом ООН в отношении Косова от 22 июля 2010 года того факта, что одностороннее провозглашение независимости части государства не нарушает какие-либо нормы международного права». Решение Международного суда ООН в отношении Косова, основанное на ст.1 пар.2 Устава ООН, создало прецедент, согласно которому разрешение центральной власти страны на решение вопроса о самоопределении части этой страны не является обязательным.

Угрожающие действия Киева в отношении Крыма

В начале марта 2014 года В.Путин еще не подтверждал возможность присоединения Крыма к России, он явно рассчитывал на благоприятное разрешение на Украине, договоренности с В.Януковичем и т.д. Так что бегство украинского президента в Россию должно было его удивить. Риторика же новых киевских властей позволяла делать вывод о том, что возникла прямая угроза ввода войск НАТО в страну по их просьбе.

Такие намерения со стороны США просматривались давно и имели по сбой определенную мотивацию. Напомним, что агрессия Грузии против российских миротворцев в Южной Осетии началась, как и кризис на Украине, в период проведения олимпийских игр (тогда – в Пекине, теперь – в Сочи). В обоих случаях, антироссийская агрессия была начата при активном участии США. Некоторые действия американских политиков можно даже рассматривать, как поощрение такой агрессии.

Например, «раскололся» бывший министр финансов США Генри Полсон, который заговорил о финансовом кризисе, который разразился осенью 2008 года и, в частности, о ситуации с американскими ипотечными агентствами Fannie Mae и Freddie Mac. Эти гигантские финансовые корпорации обладали в то время странным статусом, поскольку многие инвесторы считали их бумаги своего рода обязательствами американского правительства, хотя в действительности это было совсем не так.

Когда Fannie Mae и Freddie Mac начали разваливаться», совокупная стоимость их ценных бумаг составляла 5,4 триллионов долларов, из которых 1,7 триллионов принадлежали партнёрам за пределами США. Крупнейшим внешним инвестором, державшим ценные бумаги Fannie и Freddie, был Китай и он был крайне озабочен возможными убытками.

Тогда же Китай и получил от России сигнал, который сводился к следующему: «Давайте объединимся и одновременно выбросим бумаги Fannie и Freddie на рынок». Китай не собирался этого делать, но можно себе представить, какую уязвимость ощущали США вплоть до того момента, когда план по спасению вступил в силу и ситуацию с Fannie и Freddie удалось взять под контроль.

Эта готовность России «вставлять палки в колёса» американской финансовой машины в какой-то мере объясняет, почему у Б.Обамы нет ни малейшего желания посмотреть на проблему с Крымом так, как её представляет В.Путин.

Как и в случае с Грузией, понятно, почему США на Украине действуют через «Правый сектор», чтобы перекрыть газовый транзит через Украину в ЕС. Заявления одного из лидеров ПС Дмитрия Яроша не оставили сомнений в намерении создавать перманентную угрозу этому транзиту. Из официальных лиц украинский депутат-радикал Олег Ляшко предлагал, например, установить стоимость транзита российского газа по территории Украины в страны Европы в размере 500 долларов за 1 тыс. кубометров и в случае отказа России платить указанную цену за транзит газа, немедленно прекратить его.

При этом, понятно, что пострадавшей стороной, в случае реализации этих угроз, выступит не только Россия, но и ЕС. Сдержанные ответные меры на подобные действия и заявления со стороны России, в этой связи, свидетельствовали о понимании проблемы, с которой столкнулись в Евросоюзе.

В этот же период устами Б.Обамы было сформулировано и своеобразное «коммерческое предложение» для ЕС: они **готовы заменить Россию на энергорынке Европы полностью**. Так, собственно, и раскрылась подоплека действий Госдепа США и их спецслужб на Украине.

В частности, стало понятно, что компания «Шеврон» имеет виды на украинские магистральные трубопроводы. Есть данные, что соглашением об ассоциации с Евросоюзом (в подписанной уже политической части), так или иначе, предусматривается развертывание района американской противоракетной обороны под Харьковом. То есть, вслед за экономической зависимостью последует и все более возрастающая - военная.

Вопрос: зачем ЕС менять одну энергезависимость на другую, более жесткую (а в этом уже не приходится сомневаться)? – становится теперь риторическим. Впрочем, Евросоюз все же не предполагает оставаться «в накладе». В частности, предоставление Украине кредитов предполагает смену собственников целого ряда объектов. Например, есть сведения, что предполагается передача германским компаниям Днепропетровского и Запорожского металлургических комбинатов.

Претензии ряда компаний существуют и на Николаевский судостроительный завод, предприятия украинской авиапромышленности и ракетостроения («Южмаш»), а также промышленный комплекс Харькова (в части производства подвижного состава для российских железных дорог и бронетанковой техники).

Крым, как идея, воспринимается в российском обществе очень специфически и несет в себе, пожалуй, своеобразный **политический код**. Этот код, судя по их поведению, неспособны разгадать ни ЕС, ни США. Вместо этого **они всячески пытаются свести дискуссию об украинском кризисе к практической выгоде сторон**. Дескать, России будет не выгодно содержать Крым, а, значит, и смысла в его обретении просто, на их взгляд, нет. Возможно, поэтому особенных препятствий на пути Крыма в Россию и не воздвигалось.

В свою очередь, Россия готовила атлантистов, начиная с «мюнхенской речи» российского президента в феврале 2007 года и заканчивая принуждением к миру в «сирийском конфликте» в 2013 году. В это период **шло становление российской внешней политики с учетом слабых и сильных сторон НАТО**: удалось сформировать несколько направлений в мировой политике, на которых Россия сегодня ощущает себя довольно уверенно, что, конечно, является признаком устойчивой суверенности.

Прежде всего, это - помощь тем странам, которые испытали сильный дискомфорт от пристального внимания к ним со стороны НАТО. В их число входят Венесуэла, Сирия и другие.

Второе направление – восстановление позиций на Ближнем Востоке, выстраивание собственных отношений с Израилем и Ираном одновременно. Причем, в этом и состоит косвенное признание геополитического успеха России: страны G7 оказались неспособны на такое.

Третье направление – создание единого евразийского пространства, против чего так активно выступали и в ЕС, и в США, что называется, единым фронтом. Понятно было, что оформление такого пространства неизбежно повлечет за собой формирование, сначала экономического, затем социального, культурного и, наконец, нового политического конгломерата, который волне может выступить эффективным конкурентом и для ЕС, и для НАТО.

В результате, для противодействия ЕврАзЭС было вбито много клиньев между Россией и ее центральноазиатскими, закавказскими и восточноевропейскими партнерами. Однако, несмотря на усилия со стороны ЕС и США, интеграционные процессы на постсоветском пространстве ценой довольно серьезных усилий все-таки шли. Их успех уже выражается в попытках приостановить или вообще отменить «евразийский проект» через разрушение политических систем в Киргизии и на Украине. Более слабые попытки делаются и в Центральной Азии, и в Белоруссии, да и в самой России.

Сначала осторожно, потом все более интенсивно Штаты начали пытаться вводить санкции в отношении ряда физических лиц и финансовых учреждений, обслуживающих их интересы.

4 марта состоялась встреча европейских бизнесменов с послом ЕС в РФ Вигдасом Ушкаускасом. Инициатором встречи выступило представительство Евросоюза в Москве, которое хотело довести до европейских бизнесменов позицию ЕС по поводу возможных санкций в отношении РФ в свете событий на Украине.

В самом начале собрания В.Ушкаускас взял слово, чтобы выступить со статистическим докладом о двусторонней торговле ЕС и РФ. Однако уже после первых его реплик о необходимости экономического реагирования европейского бизнеса на агрессивные действия Москвы на Украине, в его адрес посыпались упреки и оскорбления.

Самыми активными критиками выступили финские и немецкие предприниматели, которые попросту сорвались на крик в адрес главы представительства ЕС. В.Ушкаускас предпринял многочисленные попытки успокоить представителей европейского бизнеса и вернуть диалог в нормальное цивилизованное русло. Для этого были сделаны несколько перерывов, после окончания которых собравшиеся вновь переходили на повышенные тона. В конечном итоге посол принял решение прервать встречу, т.к. дальнейшее её продолжение стало бессмысленным.

17 марта в Moscow Times была опубликована статья под названием «Европейские инвесторы говорят, что они против санкций в отношении России», посвященная данному совещанию в московском представительстве ЕС. Основным лейтмотивом публикации стала мысль о том, что бизнесмены из ЕС крайне недовольны введением каких-либо санкций в отношении России, которая является перспективным и выгодным партнёром.

Очевидно, что введение, вслед за политическими, экономических санкций вызывает сильное сопротивление не только в России - европейские страны уже осознали, что пострадают от присоединения к «санкционной системе» гораздо больше, чем те же США, а, возможно, и сама Россия. А конечная цель США (вытеснить Россию на европейском рынке, предложив свои услуги по предоставлению энергоносителей) не так уж и привлекательна для «старых членов» ЕС, ориентированных на США в гораздо меньшей степени, нежели Польша и страны Балтии. Во всяком случае, в Париже, Берлине и Риме, как отмечают дипломатические источники, настроены гораздо более миролюбиво по отношению к России, чем ранее.

На газовом рынке также не все так однозначно. С тех пор как в 2011 году министерство энергетики США стало выдавать разрешения на строительство новых СПГ-терминалов, одобрено только шесть таких заявок на 240 млн тонн. Этого объема явно недостаточно, чтобы помочь ЕС полностью отказаться от закупок российского газа. Есть основания полагать, что чуть ли не вся игра на Украине затеяна с целью «протолкнуть» подписание заявок и разрешений. Поданные в минэнерго заявки еще на два десятка СПГ-терминалов предполагают строительство мощностей для ежедневного экспорта 765 млн тонн сжиженного газа (не факт, что все они будут построены).

Первые поставки газа за рубеж не начнутся ранее 2015 года, а до 2020 года США не будут экспортировать существенные объемы СПГ – предполагается, что в 2020-2025 годах США будут экспортировать 170-200 млн тонн газа в день. Понятно, что и ценовая политика еще не определена (газом торгуют частные компании). Если исходить из текущих цен, то европейцам придется платить за американский газ на 37% больше, чем они платят сейчас за импортируемый СПГ, или на 63% больше, чем за поступающий по трубопроводам российский газ. Для таких стран, как Украина, это означает перерастание энергетического кризиса в финансовый.

Отметим, что до 12 марта объем казначейских облигаций США, которые иностранные центробанки хранят в Федеральной резервной системе (ФРС), сократился на \$105 млрд до \$2,855 трлн. По оценке *Nomura Securities International*, нацбанки за неделю забрали из ФРС казначейские бонды на сумму, в 10 раз превышающую средненедельный уровень с начала 2013 года.

Эксперты полагали, что это могла сделать Россия, чтобы защитить активы от санкций⁶.

С начала года иностранные центробанки на \$141,5 млрд вообще сократили объемы казначейских облигаций на счетах в ФРС. При этом, в 2013 году они выросли на \$103,5 млрд (данные *Nomura Securities International*).

Так что бумаги явно выводил не только ЦБ России. Например, Китаю деньги могли понадобиться для помощи финансовому сектору (в начале марта впервые в истории китайская компания — *Chaori Solar* — объявила о дефолте по облигациям). Кроме того, Япония сокращает вложения в бонды в преддверии окончания финансового года.

Аналитики также объясняют возможные распродажи желанием центробанков поддержать местные валюты.

Сегодня киевские власти собираются компенсировать свои потери в Крыму за счет присвоения российской собственности. Под эти компенсации могут попасть активы России, российских госкомпаний и даже частных предприятий. В частности, Минюст Украины Павел Петренко обещал компенсировать потери украинского имущества в Крыму за счет российской собственности на Украине и за границей, имея в виду, например, объекты «Газпрома» на территории ЕС.

Помимо этого, Совет национальной безопасности и обороны Украины принял решение о введении визового режима с Россией и выходе страны из СНГ, Киев также заявил, что начнет процедуру выхода из Содружества независимых государств (СНГ). Украина также планирует обратиться в ООН с просьбой объявить Крым демилитаризованной зоной.

Киевские власти продолжают делать и иные угрожающие движения в направлении России в военном смысле. Впрочем, понятно, что это необходимо для поддержания их репутации.

По официальным данным Министерства обороны Украины, на 1 января 2014 года общая численность Вооруженных сил страны составляла 182 тыс. военнослужащих⁷.

По данным, предоставляемым по Договору об обычных вооруженных силах в Европе, армия Украины имела в своем распоряжении:

- 2311 танков;
- 3782 боевых бронированных машин (ББМ);
- 3101 ракетно-артиллерийскую систему;
- 507 боевых самолетов;
- 121 ударный вертолет.

Эксперты отмечают, что боеспособна, в лучшем случае, половина этой техники.

Численность частей украинской армии, дислоцируемых в Крыму, не превышает 30 тыс. человек⁸. По данным и.о. министра обороны Игоря Тенюха, общая численность

⁶ По состоянию на 31 декабря вложения российских институтов — как государственных, так и частных — в казначейские облигации составляли \$138,6 млрд (данные минфина США). После самих США больше всего таких активов у Китая (\$1,27 трлн) и Японии (\$1,18 трлн). Совокупная доля этих двух стран составляет 21%, Россия занимает девятое место (1%, данные Bloomberg).

⁷ Источник: <http://vz.ru/world/2014/3/11/676138.html>

⁸ http://www.ng.ru/politics/2014-03-03/3_maidan.html

украинских военнослужащих в Крыму составляла 18800 военных, из них ВМС – 11900, Воздушных сил – 2900, остальных воинских частей – 4000.

Украинские ВМС, как и пограничная береговая охрана Украины не имеют большого военного потенциала. Некоторые пограничные корабли смогли уйти в Одессу из Балаклавы. А весь остальной корабельный состав ВМСУ был заблокирован в трех бухтах Крыма: Северной и Стрелецкой бухте Севастополя и на базе озера Донузлав.

Северная бухта:

- корвет «Тернополь» U209;
- корабль управления «Славутич» U510;
- морской буксир «Корец» U830;
- буксир «Красноперекоск» U947.

Стрелецкая бухта:

- подводная лодка «Запорожье» U01;
- ракетный катер «Прилуки» U153;
- ракетный корвет «Приднепровье» U155;
- корвет «Луцк» U205;
- корвет «Хмельницкий» U208;
- корабль управления «Донбасс» U500;
- гидрографический катер «Сквира» U635;
- спасательное буксирное судно «Кременец» U705;
- поисково-спасательное судно «Изяслав» U706;
- транспорт «Джанкой» U754;
- транспорт «Судак» U756;
- танкер «Бахмач» U759;
- танкер «Фастов» U760;
- судно размагничивания «Балта» U811;
- судно контроля физполей «Северодонецк» U812;
- килекторное судно «Шостка» U852;
- плавсклад «Золотоноша» U855;
- буксир «Дубно» U953;
- судно-мусоросборщик U954;
- катер «Чигирин» U540;
- учебный катер «Смила» U541;
- учебный катер «Новая Каховка» U542;
- противопожарный катер «Борщив» U722;
- водолазный катер «Ромны» U732;
- водолазный катер «Токмак» U733;
- санитарный катер «Сокаль» U782;
- пассажирский катер «Ильичевск» U783;
- плавкран «Каланчак» U802;
- катер «Коростень» U853;

- катер U926 (СБУ).

Донузлав:

- корвет «Винница» U206;
- морской тральщик «Чернигов» U310;
- морской тральщик «Черкассы» U311;
- рейдовый тральщик «Геническ» U360;
- средний десантный корабль «Кировоград» U401;
- большой десантный корабль «Константин Ольшанский» U402;
- противопожарный катер «Евпатория» U728;
- транспорт «Горловка» U753;
- морской буксир «Ковель» U831;
- противодиверсионный катер «Феодосия» U240;
- катер-торпедолов «Херсон» U891;
- буксирный катер «Новоозерное» U942.

В реальности большая часть этих кораблей – либо ожидающие списания устаревшие суда, либо вспомогательные. Какой-то интерес представляли лишь несколько малых противолодочных кораблей (называемых в ВМСУ корветами), пара ракетных катеров и БДК «Константин Ольшанский», но и те требовали ремонта.

Тем не менее, вероятность применения оружия частями украинских ВС в Крыму была, однако поведение и тактика российских военных позволили избежать прямых столкновений. В основном, действия российских военных носили либо внезапный характер – что не давало возможности военным Украины провести ответные действия, либо контроль над объектами шел по пути длительных переговоров. Стоит также отметить, что **с обеих сторон конфликта было понимание того, что применения оружия может привести к катастрофическим последствиям.**

Согласно положениям Конвенции Монтрё о режиме прохода военных кораблей в Черное море через проливы Дарданеллы и Босфор, нахождение военных кораблей нечерноморских стран в Черном море не может превышать 21 сутки, а общий тоннаж каждого такого корабля - 30 тыс. тонн.

В феврале 2014 года еще во время Олимпийских игр в Сочи в Черном море находились сразу два американских корабля - штабной «Маунт Уитни» и фрегат «Тейлор»⁹. Первый из них выдержал сроки конвенции Монтрё в 21 сутки, а второй просрочил их под предлогом устранения поломки гребного винта в турецком порту

⁹ USS Mount Whitney (LCC/JCC 20) – командный десантный корабль, тип Blue Ridge (LCC), флагманский корабль 6-го флота США. С 2005 года базируется в итальянском порту Гаэта. Вооружение: артиллерия – 25-мм пушки M242 Bushmaster, пулемёты 12,7-мм; зенитная артиллерия – пушки Phalanx CIWS, установка Mark 36 SRBOC; авиационная группа – один вертолёт SH-60 KnightHawk. Taylor – фрегат управляемого ракетного оружия (УРО) – относится к кораблям класса Oliver Hazard Perry. Водоизмещение – 4100 тонн. Длина – 138 метров. Ширина – 13,5 метра. Скорость – 29 узлов. Экипаж – 217 человек. Артиллерийское вооружение – 76-мм установка Mark 75. Торпедно-минное вооружение: Два 324-мм трёхтрубных торпедных аппарата Mark 32 ASW. Ракетное вооружение – пусковая установка управляемых ракет Mk 13; противокорабельные крылатые ракеты – RGM-84 типа Harpoon. Зенитное вооружение Vulcan Phalanx CIWS. См. <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1108296>, http://versia.ru/articles/2014/feb/10/v_nashu_gavan

Самсун при выходе из Черного моря. **Считается, что именно фрегат «Тейлор» был оборудован различными радарными системами и средствами обнаружения.**

В марте, уже на фоне открытой фазы кризиса на Украине и напряженной ситуации в Крыму в Черном море появился другой американский корабль - эсминец «Тракстан», который посетил порты Румынии и Болгарии и провел совместные учения в море с кораблями ВМС этих стран.

«Тракстан» также не нарушил сроки конвенции Монтрё, зайдя в Черное море 7 марта и покинув его 21 марта.

Фрегаты типа «Оливер Хазард Перри» были разработаны исходя из требований ВМФ США на океанский эскортный корабль, способный осуществлять противолодочную и противовоздушную оборону транспортных конвоев, амфибийных соединений и противолодочных групп.

Подкрепляя серьезность намерений в разрастании кризиса, **НАТО продолжала наращивать группировку своих ВВС в зоне, прилегающей к Украине, и вблизи границ с Россией и после ситуации вокруг Крыма.**

По данным источников, на аэродромы Прибалтики прибыла группа истребителей США, также увеличились группировки авиации НАТО в Германии и Польше. Количество боевых кораблей США в Черном море уже превышает 10 единиц, в том числе и корабль управления 6-го флота, предназначенный для управления действиями палубной авиации в ходе ее участия в воздушной наступательной операции.

К настоящему времени известно о двух авианосцах – «Джордж Буш» и «Дуайт Эйзенхауэр», которые прибыли в восточную часть Средиземного моря с кораблями охранения (их общее количество может достигать 22–28 единиц).

Вполне возможно, что к зоне потенциального конфликта движутся еще два-три американских авианосца из состава Атлантического флота США. По некоторым данным, «Джордж Буш» сместился в район Мраморного моря, приблизившись к украинским и российским берегам. В Черном море проводятся учения ВМС США, Болгарии и Румынии.

Министерство обороны Украины объявило о начале внеплановых учений вблизи Крыма и юго-восточных областей Украины. Таким образом, явно **просматривается подготовка к силовой акции.** В этой связи, в состоянии повышенной готовности приведены войсковые соединения в самой России.

Недавно в Генассамблее ООН поддержку получила резолюция, осуждающая действия Москвы и признающая нелегитимным референдум о статусе Крыма. А в ОБСЕ Россия одна противостоит 56 остальным членам, выступающим за отправку на Украину мониторинговой миссии. Вашингтон также внес на рассмотрение 15 членом Совбеза ООН схожую по смыслу и тональности резолюцию. В итоге, 13 стран проголосовали за принятие той резолюции, Китай воздержался, Россия же заветировала ее. Резолюции Генассамблеи ООН, в отличие от решений Совбеза, принимаются простым большинством (но они и не являются юридически обязывающими).

Не считая международную поддержку достаточной, депутаты Верховной Рады поддержали указ и.о. президента Украины Александра Турчинова о частичной мобилизации в стране¹⁰. Одновременно Минобороны совместно с МВД начало на юго-

¹⁰ Ее планируется провести в течение 45 дней. При этом ряд силовых ведомств будет переведен на штаты военного времени. Всего планируется привлечь для этих целей около 44 тыс. граждан. Из них 20 тыс. в

востоке военные маневры под названием «Весенний ливень», а секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Андрей Парубий серьезно заявил о «срыве широкомасштабной операции российских сепаратистов по вторжению в Украину под названием «Русская весна».

И.о. премьер-министра Украины Арсений Яценюк отметил, что резервный оборонный фонд «будет сформирован за счет сокращения ряда программ в других сферах», видимо, социальных, прежде всего. Первоочередные финансовые вливания, по словам А.Яценюка, будут направлены на «мобилизацию, модернизацию и повышение боеготовности внутренних войск, Министерства обороны и пограничной службы». При этом, лишь половина из этих средств достанется военному ведомству. По словам А.Яценюка, на Министерство обороны будет выделено 4,5 млрд гривен (около 475 млн долл.).

Все эти действия и приготовления свидетельствуют о том, что, как раз, **не Россия, а НАТО и Украина являются источников реальной военной угрозы в регионе.**

Структуры, участвующие в провокациях против России

Украинские ультраправые организации в полной мере воспользовались представившейся возможностью и не только громко заявили о своем существовании, но и фактически легитимировали свои прошлые деяния, в том числе те, которые преследовались по суду.

Наиболее активную роль сыграли ВО «Свобода» и объединение «Правый сектор», включающий в себя ряд наиболее националистически ориентированных политических организаций.

ВО «Свобода»

*ВО «Свобода» была образована 13 октября 1991 года под названием Социал-национальная партия Украины (СНПУ). Переименование в ВО «Свобода» состоялось в феврале 2004 года. Тогда же председателем партии был избран **Олег Тягнибок**. В состав Политисполкома ВО «Свобода»¹¹ входят, кроме него, Александр Сыч, Левко Мартынюк, Руслан Кошулинський, Анатолий Витив, Олег Панькевич, Василий, Богдан Бенюк, Андрей Мохник, Игорь Янкив, Валерий Черняков, Алексей Кайда. В Политсовет ВО «Свобода» входят члены Политисполкома, председатели областных организаций, а также Ирина Фарион, Маркиян Лопачак и Богдан Червак.*

Радикальное крыло ВО «Свобода» представлено организацией С14 (лидер - Евгений Карась), работающей преимущественно на Западе страны и выступающей инициаторами неонацистских маршей.

Региональные отделения ВО «Свобода» действуют во всех областных центрах как на Западной, так и Восточной и Юго-Восточной Украине.

В начале 2000-х годов ВО «Свобода» подзревалась в том, что являлась проектом Виктора Ющенко, - его брат Петр находился рядом с Тягнибоком во время известного выступления на горе Яворине в 2004 году, однако тогда будущий лидер ВО «Свобода» призвал «отдать Украину украинцам», «не бояться бороться с москалями, с немцами, с жидвой...». После этого был исключен из фракции «Наша Украина»... В марте 2005 года Тягнибок в эфире 5 канала повторил свои тезисы, перечислив «оккупантов»: «Я говорил о русских, я говорил о немцах, я говорил о жидках...».

Национальную гвардию (НГУ), еще столько же в Вооруженные силы (ВСУ), а 4 тыс. – в Госпогранслужбу.

¹¹ Были избраны на XIX съезде ВО «Свобода» в 2008 году.

После этого появилось мнение, что ВО - «спойлер», созданный Партией регионов для будирования националистической тематики и контроля над этим общественно-политическим сегментом.

Для самой «Свободы» европейский путь противоречит ее же базовым идеологическим установкам. Так, с момента создания партия отрицала базовые ценности и принципы ЕС, который несколько лет назад ее представители сравнивали с «империей», «потерей идентичности» и «легализацией однополых браков». **Переход к проевропейской риторике был тактическим шагом,** позволившим получить поддержку у радикально настроенной, но ориентирующейся на Запад части общества.

Основой идеологии ВО выступает национализм в прямом смысле этого слова. Так, партия требует возвращения в паспорта графы «национальность», соблюдения процентных квот представительства во всех сферах социальной и политической жизни общества, выступает за исключительную украинизацию функционирования всех институтов, а за любую «антиукраинскую» и «украинофобскую» позицию предлагает введения административной и уголовной ответственности.

Во внешней политике партия проповедует агрессивную позицию в ядерной сфере (возобновление статуса ядерной державы), выход из всех объединений, связанных с Россией, в т.ч. денонсацию Харьковских соглашений 2010 года, а также понижение статуса Крыма до областного и лишения Севастополя особого статуса.

Также «Свобода» известна ксенофобскими, расистскими и антисемитскими высказываниями, которые не раз вызывали критику как внутри страны, так и за ее пределами.

На Майдане «свободовцы» играли роль защитников и «охранников» - особенно эта роль проявилась в ночь с 9 на 10 декабря в ходе столкновений с милицией. Ее представители в меньшей степени, чем члены других праворадикальных структур, были замечены в ходе вооруженных столкновений и нападений на отдельных лиц, не поддерживающих Майдан. С другой стороны, участие представителей «Свободы» в посткризисном разделе министерских портфелей (Генеральным прокурором Украины стал «свободовец» Олег Махницкий) и их требование запретить на Украине русский язык оказывают негативное влияние как на образ Майдана за пределами страны, так и на восприятие новых властей в проблемных русскоговорящих регионах.

Правый сектор

«Правый сектор» является «зонтичным брендом», объединившим несколько праворадикальных украинских организаций.

Если для «Свободы» сотрудничество со сторонниками евроинтеграции (УДАР, «Батькивщина», «Фронт змин» и пр.) является тактическим ходом, то «Правый сектор» категорически не приемлет эту идею, **выступая против интеграционных проектов вообще.**

ПС возник, как попытка упорядочить праворадикальные группы, принявшие участие в протестных выступлениях на Майдане в ноябре 2013 года. Инициатором создания движения стала организация ««Тризуб» имени Степана Бандеры». Первоначально в ПС также вошли «Патриоты Украины»/Социал-национальной ассамблеи, УНА-УНСО, «Белый молот», «Братство», ряд объединений футбольных фанатов, а также С14 (прекратила сотрудничество после 1 декабря).

Вначале у ПС отсутствовала четкая организационная структура и формальные лидеры, координация действий велась посредством социальных сетей (Facebook и «Вконтакте»), а также сайта «Тризуба». ПС входил, как «сотня», в «Самооборону Майдана» (руководитель - Андрей Парубий), однако на деле речь шла лишь о некоторой координации действий.

Лидером «Правого сектора» начал позиционироваться **Дмитрий (Дмитро) Ярош**, первый заместитель руководителя центрального провода «Тризуба».

14 февраля «Правый сектор» объявил о формировании своего Политического совета и потребовал участия в определении дальнейшей политической судьбы Украины. Лидер ПС Д.Ярош объявил о намерении баллотироваться в президенты и даже был зарегистрирован.

«Правый сектор» популярен среди ультраправой молодежи в возрасте до 30 лет. Развитие ситуации после свержения В.Януковича и появления нового правительства свидетельствует, что ПС становится опасным для новых властей, пытаясь контролировать их действия и требуя введения своих представителей в высшие органы управления. Дистанцирование умеренного крыла «майдановцев» от радикалов становится все более явным - в том числе и из-за недовольства Запада ксенофобскими высказываниями его лидеров. В частности, в лояльных новым властям СМИ уже

проскальзывают публикации, с одной стороны, обвиняющие радикалов в ксенофобии и развитии ситуации на Востоке страны, с другой - рассказывающих о хищениях оружия и мероприятиях по тайному формированию вооруженных отрядов на базе структур ПС.

Задачи «Правого сектора» на т.н. «Евромайдане» были определены как организация охраны. Отличительной чертой его сторонников было использование масок. ПС стал одним из главных источников конфликтов. В период с 24 по 28 ноября ультраправые боевики как минимум четыре раза применяли насилие к мирным протестантам-сторонникам евроинтеграции. Дважды они напали на акции за права женщин и против гомофобии и дважды – на участников общественных движений и независимых профсоюзов, вышедших на «Евромайдан» с социальными лозунгами.

Основу ПС составили члены «Тризуба» им. С.Бандеры. **Всеукраинская организация «Тризуб» имени Степана Бандеры** была создана в 1993 году по инициативе Организации украинских националистов. Главная идея организации — построение национального украинского государства (Украинской Соборной Независимой Державы).

Руководителями организации в настоящее время являются Дмитрий Ярош и Андрей Стемпцкий. Также к числу активистов относятся член Тернопольской организации офицеров Евгений Филь, Петр Иванишин (заведующий кафедрой в Дрогобычском педагогическом университете) и глава киевского отделения «Правого сектора» Андрей Тарасенко.

Цели организации: пропаганда идеологии украинского национализма в интерпретации С.Бандеры, защита достоинства украинской нации.

Отмечаются также связи с координатором «Самообороны Майдана» **Андреем Парубием** - он вытаскивал А.Тарасенко из передраг, когда ему предъявляли обвинение за обезглавливание памятника Иосифу Сталину.

УНА-УНСО

Украинская национальная ассамблея — Украинская народная самооборона является одной из первых националистических организаций на Украине. Она была 30 июня 1990 года Юрием Шухевичем. После распада СССР направляла военизированные отряды в «горячие точки» - Приднестровье (на стороне Молдавии), Нагорный Карабах (Азербайджана) и Абхазию (Грузии), а также Чечню (на стороне сепаратистов). В 1995 году партия была ликвидирована Минюстом и перешла на нелегальное положение. Вновь была зарегистрирована в 1997 году.

Существует сразу несколько организаций УНА-УНСО:

- Всеукраинская народная организация УНА-Украинская национальная солидарная организация Юрия Тима (бывшего сподвижника Ю.Шухевича)
- Всеукраинская народная организация УНА-Украинская народная самооборона Андрея Шкиля
- Всеукраинская народная организация Украинская националистическая самооборона
- Украинская национальная ассамблея Юрия Шухевича

Возрождение партии Шухевича связано с «оранжевой» революцией и ростом националистических настроений в обществе. Одним из наиболее активный представителей УНА-УНСО на Майдане стал **Александр Музыкачко**, председатель Ровенской областной организации партии и координатор структур «Правого сектора» на Западной Украине, «прославившийся» публичным нападением на прокурора и рядом других подобных действий.

Патриот Украины

Партия «Патриот Украины» была создана в 1999 году во Львове, как молодежное крыло Социал-национальной партии Украины. После воссоздания в конце 2000-х учредителем и руководителем стал доктор исторических наук Олег Однороженко, его соратником тогда выступал **Андрей Парубий** — сейчас депутат Верховной Рады от «Батькивщины».

В 2009 году Однороженко, возглавлявший харьковскую «Свободу» избил вождя конкурирующей фирмы - Алексея Корнева, лидера карликовой организации, а в 2011 году вместе со своими друзьями из

числа харьковских футбольных фанатов участвовал в избиении «свободовцев» из дочерней молодежной организации «Сокол».

Стоит отметить, что **Андрей Парубий** ранее помогал О.Однороженко выбираться из сложных ситуаций, например, избиение в 2009 году лидера «Надія нації» Алексея Корнева или участие в избиении членов молодежного крыла «Свободы» - организации «Сокол» в 2011 году.

1 декабря 2013 года ПУ принимал активное участие в штурме здания Администрации президента. По некоторым данным, инициатором выступало «Братство» во главе с его лидером Дмитрием Корчинским, который по аналогичному сценарию пытался организовать массовые беспорядки в Киеве в 2000-2001 годах.

11 января 2014 года 3 активистов ПУ приговорили к 6 годам по обвинению в терроризме и попытке подрыва памятника Ленину в Борисполе. Это спровоцировало массовые столкновения праворадикалов со спецназом, в ходе которых был якобы избит бывший министр внутренних дел Украины Юрий Луценко.

Белый молот

Общественная инициатива «Белый молот» начала действовать осенью 2013 года в Святошинском районе Киева. На счету активистов БМ - разгром казино, наркопритонов. Целями активистов провозглашаются борьба с коррупцией, оккупантами и преступными «бизнеспроектами».

Координатором «Белого молота» являлся Николай Еременко, однако после разгрома казино в Святошино отказался признавать участие организации в этом и был изгнан. Новым лидером стал Дмитрий Паламарчук, однако его признают не все активисты. 12 марта появилась информация, что «БМ» выходит из «Правого сектора».

Украинское праворадикальное движение «Спільна справа»

Целями движения являются прекращение деятельности Верховной Рады и президента Украины, проведение выборов на всех уровнях власти, борьба с коррупцией. Внятной экономической и внешнеполитической платформы у движения нет.

«Спільна справа» приобрело известность в ходе силовых акций т.н. «Евромайдана». Его члены принимали участие в наиболее серьезных столкновениях с полицией и акциях. Так, в конце января активисты СС заняли здания Министерства аграрной политики, Министерства энергетики и угольной промышленности и Министерства юстиции Украины.

Неоднократно вступали в конфликт с представителями ВО «Свобода» и УДАРа.

3 марта 2014 года движение объявило сборы военнообязанных, в связи с угрозой ввода российских войск на Украину.

Лидером СС является адвокат Александр Данилюк, ранее участвовавший в кампаниях против бывшего президента Украины Леонида Кучмы и мэра Киева Леонида Черновецкого. В конце января был объявлен в розыск УБОПом Киева, после тайно покинул Украину и перебрался в Лондон.

Братство

Всеукраинская политическая партия «Братство» была зарегистрирована в августе 2004 года. Основными лозунгами организации является децентрализация власти, возвращения ядерного статуса, превращение Украины в офшор. Лидером партии является Дмитрий Корчинский. В начале 1990-х возглавлял УНСО - боевое крыло УНА.

Ряд СМИ считает его «ставленником Москвы»: в 2005 году проводил мастер-класс по методам борьбы с революцией для прокремлевской организации «Наши» на Селигере. В 2004 году обвинялся в том, что работал на Кремль и организовывал шествия на Украине под фашистской символикой. Также некоторые умеренные оппозиционеры обвиняют Корчинского в провокациях возле Администрации президента 1 декабря 2013 года по заказу Москвы, чтобы углубить кризис, ослабить поддержку на Западе и дать основания для ввода войск.

Связи между украинской и российской оппозицией

Связи между украинской и российской оппозицией являются достаточно условными. В первую очередь, это связано с тем, что наиболее активные оппозиционные группы Украины (ВО «Свобода», «Правый сектор», УНА-УНСО, «Патриот Украины», «Белый молот», «Спільна справа» и др.) придерживаются резкой антироссийской, русофобской политики. В связи с этим, сотрудничество данных партий с правыми оппозиционными партиями и структурами в РФ затруднено. Однако т.н. «пятая колонна» принимает активнейшее участие в организации морального давления на российское общество, демотивируя тех, кто поддерживает российские власти.

Часть российской оппозиции имеет довольно прочные отношения с антифашистскими организациями на Украине. Например, прочное сотрудничество существует между украинским антифашистским движением «Боротьба» (координатор Сергей Киричук) и российским «Левым фронтом» Сергея Удальцова.

Вместе с тем, известно, что российская оппозиция в целом поддерживает произошедшие события на Украине. В силу описанного выше конфликта интересов с правыми партиями, данная поддержка адресована, в первую очередь, партиям – сторонником евроинтеграции (УДАР, «Батькивщина», «Фронт змін»).

Среди наиболее интересных лиц российской оппозиции, имеющих контакты с оппозиционерами на Украине, следует особенно выделить **Николая Ляскина**, сторонника **Алексея Навального**, члена «Партии прогресса». Сам А.Навальный также отметился на фронте борьбы с российскими властями на «украинском направлении», опубликовав колонку в The New York Times, где призвал власти США расширить списки субъектов, на которые Вашингтон распространяет свои санкции. Дальнейшее расширение «санкционного списка» совпало с предложением А.Навального.

Таким образом, вольно или невольно, блогер сыграл на стороне Госдепа США, чем отвратил от себя часть своей аудитории, придерживающихся националистических взглядов.

Его соратник Н.Ляскин имеет обширный опыт оппозиционной деятельности. В начале 2000-х годов он принимал участие в фанатском движении московского футбольного клуба «Динамо». В тот же период он познакомился с Константином Лебедевым («Левый фронт») и вошел в состав организованного им движения «Смена». В 2004 году в числе других участников движения «Смена» он принял участие в событиях Оранжевой революции на Украине, в ходе которой получил практический опыт организации массовых протестных акций (активно сотрудничал с организацией «Пора!»).

Еще двое знакомых Н.Ляскина в настоящий момент активно сотрудничают с **Владимиром Миловым** (партия «Демократический выбор»): Михаил Вельмакин является Депутатом муниципального собрания Отрадное (г.Москва), координатором Совета муниципальных депутатов (сотрудничает с партией «Демократический выбор» В.Милова), а Станислав Яковлев входит в Координационный совет «Демократического выбора». Сам Владимир Милов и его партия также выражают активную поддержку украинским событиям.

Отметим, что еще в декабре 2013 года появлялась информация относительно того, что бывшие члены «Координационного совета российской оппозиции» планировали направить несколько своих членов в качестве наблюдателей в Киев.

Однако в дальнейшем, никакой достоверной информации на это счет представлено не было.

Стоит также отметить, что упомянутый выше Н.Ляскин был одним из организаторов крупнейшей протестной акцией в столице за последние месяцы – «Марше мира».

В Марше в поддержку украинской оппозиции и против действий РФ участвовали такие партии и движения, как: «Яблоко», «Партия прогресса» А.Навального, партии «Демократический выбор» и Либертарианская партия, движение «Солидарность» и «Российское социалистическое движение». В целом, можно констатировать, что данная акция была осмотром тех сил, которые допускают для себя участие в российском аналоге Майдана.

Отдельно стоит обратить внимание на семинар «Школы политических кампаний» прошедший в Варшаве накануне референдума в Крыму. Организатором школы стал Международный республиканский институт (International Republican Institute - IRI), возглавляемый сенатором Джоном Маккейном. Обучение проводили эксперты из Польши, США и Украины.

На данном семинаре присутствовали представители «Партии Прогресса» (Роман Голубев, Евгений Кузин), «Яблока» (Александр Захаров, Дарья Карманова, Светлана Просвирина, Галина Болдырева), «Партии 5 декабря» (Павел Миронов, Татьяна Ипатова), «РПР-Парнас» (Андрей Громов, Алексей Дуленков), «Гражданской Платформы» (Анастасия Фазулина) и «Альянса Зелёных» (Дмитрий Некрасов).

В перспективе, наиболее вероятным видится не прямое сотрудничество российских оппозиционеров с украинскими «коллегами», а расширение сотрудничества российских оппозиционеров с западными «спонсорами» Майдана в лице IRI и аналогичных структур.

Слабость киевской власти, как залог распада страны

Постановлением Верховной Рады Украины №764-VII от 23.02.2014 года исполнение обязанностей президента было, как известно, возложено на **Александра Турчинова**. Однако, процедура формирования «правительства народного доверия» под руководством **Арсения Яценюка**, его персональный состав, меры, предпринятые новым руководством Украины, не дают оснований предположить, что кризис легитимности в стране преодолен, а уровень доверия к органам власти вырастет.

В основе катастрофически низкого уровня доверия к власти лежит целый ряд причин, как объективного, не связанного с событиями последних месяцев, так и субъективного, характера. К объективным причинам относится, прежде всего, **ярко выраженная регионализация Украины**. Это проявляется, помимо языковой и культурной самоидентификации граждан, в отношении к ключевым вопросам политики.

Деление Украины на регионы, каждый из которых обладает четко выраженной спецификой, не было учтено при формировании нового правительства, в которое вошли преимущественно представители западных областей (76% портфелей) и ни одного представителя юго-востока страны.

Более того, кандидат на пост председателя правительства Украины был выдвинут парламентской коалицией «Европейский выбор», созданной 27 февраля

2014 года, в которую вошли 250 народных депутатов фракций «Батькивщина», «УДАР», «Свобода», а также групп «Экономическое развитие», «Суверенная европейская Украина». Эта же коалиция утверждала новый состав правительства.

Заявления о европейском выборе, в том числе, звучащее в названиях депутатских групп и коалиции, позволило ассоциировать новое правительство, как ставленников т.н. «Евромайдана»¹².

Правительство изначально пренебрегло мнением жителей юго-восточных областей Украины, чья точка зрения относительно европейского выбора страны кардинально отличалось от мнения представителей западных и центральных областей. Так, согласно данным опроса, проведенного в ноябре 2013 года Киевским международным институтом социологии, лишь 25% жителей юго-востока поддержали бы вступление Украины в Евросоюз, в то время как 66,4% жителей западных и 44,2% жителей центральных областей поддерживали курс на евроинтеграцию.

Назначение в состав правительства преимущественно выходцев из западных регионов, представляющих оппозиционные партии, заявления о европейском выборе Украины, активное участие представителей Евромайдана в формировании правительства лишь усилили негативный эффект от принятия 23 февраля 2014 года на экстренном заседании Верховной Рады Закона № 1190 «О признании утратившим силу Закона Украины «Об основах государственной языковой политики».

Принятие подобного закона усилило негативные ожидания населения юго-востока, которые считают русский язык родным, а таковых, по данным социологической группы «Рейтинг+» насчитывается – 54% жителей востока, 70% жителей юга Украины и более 80% жителей Донбасса.

Понимание того факта, что события на юго-востоке Украины могут развиваться по т.н. «крымскому сценарию», побудило А.Яценюка и А.Турчинова предпринять шаги, направленные на получение поддержки жителей юго-востока. К таковым относятся:

- *наложение вето на Закон № 1190 «О признании утратившим силу Закона Украины «Об основах государственной языковой политики»;*
- *попытка децентрализации управления и придания большей самостоятельности органам местного самоуправления – «мягкая федерализация»;*
- *предложение инвестиционных программ для промышленных регионов.*

Показательным было обращение А.Яценюка к жителям юго-востока, в котором он обозначил проблемы, вызывающие их беспокойство, и попытался снять напряжение и заявить о лояльности правительства. Ключевые тезисы выступления следующие:

1. *Языковой закон в редакции Кивалова-Колесниченко, принятый в 2012 году, по-прежнему работает.*
2. *В правительстве введена специальная должность вице-преьера, главная задача которого — децентрализация власти. Планируется передать на места, в области, города и районы широчайший объем полномочий и денежных ресурсов, необходимых для развития регионов.*

¹²<http://kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&id=231&page=1&t=1>

3. *Отложено подписание экономического раздела документа об ассоциации с ЕС, принимая во внимание возможные отрицательные последствия для индустриальных регионов.*
4. *Будет сделано все возможное, чтобы не просто сохранить мир, но и построить с Россией партнерские и добрососедские отношения.*
5. *Вопрос о вступлении в НАТО не стоит на повестке дня.*
6. *Партия регионов не будет запрещена.*
7. *Будет изъято все незарегистрированное оружие. Эта операция коснется всех незаконно вооружённых, под какими бы лозунгами они не выступали.*
8. *Ни одной из конфессий не будет предоставлено преференций.*

Это обращение, сделанное 20 марта, было воспринято как показатель слабости правительства, сделанное под влиянием протестных акций, проходящих в восточных регионах, и событий в Крыму. На фоне иных, прозападных заявлений, обращение не возымело эффекта, на который было рассчитано: А.Яценюку просто не поверили.

Проведение выборов президента на Украине 25 мая представляется совсем непростым. Все социологические агентства указывают на крайне низкий уровень доверия к возможным кандидатам на пост президента¹³.

13 марта Верховная Рада приняла Закон «О внесении изменений в Закон “О выборах Президента Украины”». Смысл всех изменений сводится к тому, что ЦИК Украины обязан установить результаты выборов президента, независимо от количества избирательных участков/избирательных округов, на которых голосование не состоялось. Тем не менее, **рассматривался вопрос о возможном переносе даты выборов с 25 мая на более поздний срок.**

В.Янукович на очередной пресс-конференции в Ростова-на-Дону, вновь признав выборы 25 мая нелегитимными, призвал **провести референдумы в регионах Украины на предмет их самоопределения в составе государства.** Отчасти этот призыв охарактеризовали, как попытку федерализации, а, отчасти, как попытку развалить унитарное государство.

По мнению большинства российских экспертов, **политики, особенно со стороны ЕС, продемонстрировали неспособность адекватно оценить те дезинтеграционные процессы,** которые были запущены в результате государственного переворота в Киеве и «выдавливания» В.Януковича из станы под угрозой смерти.

Надежда правительства Украины на поддержку со стороны США и ЕС, особенности законотворчества Верховной Рады в последний период, активность радикальных националистов - все это свидетельствует **о продолжении использования на территории страны дезинтеграционной модели.**

Вызывает сожаление и то, что украинские политики сосредоточились на попытках «выцарапать» финансовую помощь ЕС и США (подсаживая национальную экономику на «долговую иглу»), вместо того, чтобы сосредоточиться на конституционной реформе, мобилизации внутренних ресурсов, внятной социально-

¹³ Так, агентство GFKUkraine, проводившее исследование общественного мнения в феврале 2014 года, называя самым популярным политиком В.Кличко (позже снял свою кандидатуру в пользу П.Порошенко), все же подчеркивает, что у него самый низкий баланс доверия/недоверия - -17%. Самый высокий уровень доверия последние соцопросы показали в отношении П.Порошенко (около 23%). Однако есть основания полагать, что речь идет о рейтингах, составленных структурами к самому П.Порошенко и приближенными.

экономической политике, направленной на выстраивание отношений с населением с целью привлечь его симпатию и поддержку.

Политика Киева по отношению к Крыму и его властям свидетельствовала о противоположной тактике, и эта тактика привела к политическому решению о выделении территории из состава Украины.

Часть населения страны теперь ждет от России аналогичных действий и на юго-востоке, это накладывает на российские власти дополнительную политическую нагрузку. Ведь, в случае производства этих действий, давление на них со стороны ЕС и США усилится.

Факторы дестабилизации обстановки на Украине и в Крыму

Вероятность применения оружия со стороны крымских татар во время подготовки и проведения референдума в Крыму учитывалась при проведении мероприятий. Не стоит забывать, что на начальном этапе операции именно крымские татары оказывали наибольшее сопротивление.

Тем не менее, за счет своевременного подключения к диалогу мусульманской общины России в лице председателя ДУМ Татарстана, муфтия Камиля Самигуллина, а также президента Татарстана Рустама Минниханова, конфликт с крымскими татарами удалось значительно сгладить.

«Татарский фактор» в Крыму в дальнейшем только усилится, благодаря тому, что и Россия, и Турция и западные страны будут пытаться воспользоваться крымско-татарской диаспорой, каждый в своих целях.

Некоторые российские эксперты уже называют «крымский татарский междлис» *«экстремистской организацией или как минимум иностранным агентом»*, существующей с целью *«создать шариатское государство, пользуясь бессилием украинской власти»*. (Д.Ярош был готов, как говорят, отдать Крым радикальным мусульманам в обмен на поддержку его в остальной Украине).

По оперативным данным, Турция принимает активное участие в организации крымско-татарской диаспоры, «закачивая» финансовые средства с целью создания своего идеологического плацдарма в регионе.

Характерно, однако, что, несмотря на угрожающие приготовления, за время «крымского кризиса» погибло всего 4 человека.

Две первые жертвы – участники митинга 26 февраля в Симферополе: пожилой мужчина (от сердечного приступа) и задавленная толпой женщина с пророссийского митинга. Еще две жертвы было зафиксировано 18 марта во время штурма фотограмметрического центра Главного управления оперативного обеспечения Вооруженных Сил Украины в Симферополе. Это - один украинский военнослужащий, прапорщик по фамилии Какурин и боец местной самообороны 34-летний житель Котельниковского района Волгоградской области России Руслан Казаков, который приехал в Крым в качестве добровольца. Позже распространялись сведения о зарезанном кем-то крымском татарине, похороны которого радикалы пытались использовать в провокационных целях, однако провокация не удалась.

Потерь среди личного состава Вооруженных сил РФ официально зафиксировано не было, хотя достоверность этой информации нуждается в дополнительной проверке.

На Украине, тем временем, фиксировались случаи насилия над женами «силовиков» (пограничники, таможня, военные, МВД) в западных областях со стороны радикалов «Правого сектора». Умалчивание этой информации происходило, например, в период т.н. мобилизации.

Источники зафиксировали также и вывоз культурных ценностей Украины. Также шла активная продажа военными оружия и боеприпасов, чтобы выжить (30 патронов = ведро картошки и т.д., были случаи продажи БТР).

Отметим также активные попытки «Правого сектора» создавать собственные группы на востоке Украины, якобы, для поддержания правопорядка – сопротивление созданию таких групп также и эти попытки, на самом деле, служат также и для того, чтобы **отвлечь население от реальных проблем: от неспособности нелегитимной власти справиться с экономическим кризисом** (война вместо восстановления экономики, передел собственности вместо главенства права).

В какой-то период получила распространение информация о том, что на территорию Крыма переброшены чеченские подразделения.

В частности, Генштаб Вооруженных сил Украины сообщал 5 марта о том, что в Джанкое находится 1-й мотострелковый батальон «Восток» 18-й отдельной механизированной бригады, которая дислоцируется в Калиновске (Чечня). Информацию о нахождении чеченских подразделений в Крыму также подтверждал глава Меджлиса крымскотатарского народа Рефат Чубаров¹⁴. Такие же данные сообщал источник российского медиа-холдинга РБК¹⁵.

Достоверность этой информации нуждается в дополнительной проверке, так как налицо – попытка посеять панику среди населения Крыма, чувствительного к медиа-воздействию.

Источники отмечают среди новых идей радикалов, например, бандитизм в соседних европейских государствах (под прикрытием действий российских спецслужб), в первую очередь – в Польше. Далее могут последовать попытки властей Польши обратиться к США, чтобы они: либо усмирили своих ставленников - радикалов, либо, что называется, уняли активность «российских спецслужб». В ответ **США постараются усилить свое военное присутствие в ЕС, попутно предлагая все больше вытеснить Россию с европейского энергорынка.**

Фактор «Национальной гвардии» можно рассматривать, как элемент давления на Вооруженные силы и МВД Украины (исключительные условия существования НГ явно вызовут сильные эмоции в военной среде, которая сейчас является одной из самых неблагополучных на Украине)¹⁶.

Несмотря на распространяемую информацию, **масштабного ввода российских войск на Украину действительно не последовало**, однако российский контингент в Крыму был усилен.

Решение Совета Федерации РФ от 1 марта, тем не менее, не означало, что российские войска действительно будут введены на Украину (имеется в виду масштабная интервенция). Операция в Крыму сопровождалась массовой информационной войной, направленной на формирование общественного мнения относительно формата конфликта.

¹⁴ <http://racurs.ua/news/24643-chubarov-nazval-dostovernymi-dannye-o-chechenskih-podrazdeleniyah-v-krymu>

¹⁵ <http://top.rbc.ru/politics/06/03/2014/909718.shtml>

¹⁶ Кстати, создание НГ действительно похоже на воссоздание дивизии СС «Галичина».

2 марта Пограничная служба Украины объявила о том, что зафиксировала пересечение российско-украинской границы десятью вертолетами Ми-8 и Ми-24 Вооруженных сил РФ (по сведениям осведомленного источника, украинская сторона была официально оповещена только о трех вертолетах). В этот же вечер на Украину, по сообщениям Погранслужбы Украины, прибыли более пяти военно-транспортных самолетов Ил-76. Самолеты сели на аэродроме Гвардейское (13 км севернее Симферополя).

«Вежливые люди» в форме без знаков различия блокировали административные здания и объекты инфраструктуры в Симферополе. В число таких объектов вошли аэропорты, радиостанция, объекты «Укртелекома» (крупнейший в Украине оператор связи) и другие объекты (о захвате здания правительства и Верховного Совета Крыма сообщалось ранее).

К вечеру 2 марта бескровно были взяты штабы Азово-Черноморского регионального управления и Симферопольского пограничного отряда Госпогранслужбы Украины. Также сообщалось об установлении контроля над одним из украинских дивизионов Противовоздушной обороны (ПВО) в районе мыса Фиолент.

Тем не менее, в большинстве случаев (кроме указанных выше) после отказа украинских военнослужащих сдавать части, прибывшие военные, спустя некоторое время, разблокировали их. Это свидетельствовало о намерении бескровного захвата.

Так что **целью решения Совета Федерации о возможности применения войск в Украине была деморализация Вооруженных сил Украины**. После того, как только что назначенный А.Турчиновым главнокомандующий ВМС Украины **Денис Березовский** призвал военнослужащих Украины сложить оружие и перешел под командование премьер-министра Крыма **Сергея Аксенова**, но часть командиров и личного состава частей отказались ему подчиняться. И даже это не вызвало «репрессии».

Тем не менее, **инциденты между военными** произошли в военной части А-0669 в Керчи, Севастопольской бригаде тактической авиации им. Покрышкина, Академии Военно-морских сил им. Нахимова, части украинской береговой обороны в Перевальном, военной части 7542 в Севастополе (39-й отряд ВМС Украины), 191-м учебном центре ВМС Украины в Севастополе.

Кстати, Арсений Яценюк заявил, что Россия перебросила в Крым 6000 военнослужащих. Однако учитывая информацию о количестве прибывших самолетов (более пяти) можно сделать предварительные выводы. Один Ил-76 вмещает 126 десантников, но есть двухпалубная версия самолета на 225 человек. Также эти самолеты перевозят военную технику.

Таким образом, на самолетах (даже без учета, что некоторые самолеты перевозили технику) могло прибыть не более 1200 чел. Но очевидно, что самолетами их прибыло все же меньше. 10 вертолетов, отмеченных пограничниками, могли перевезти порядка 200 человек. Итого воздушным транспортом – около 1400 человек.

Вряд ли корабли Черноморского флота могли незамеченными перевезти еще 4600 военнослужащих.

Выводы и прогнозы развития ситуации

Президентские выборы на Украине пройдут в «болезненном состоянии» аффекта после Майдана и потери Крыма. Поэтому кампания будет вестись всеми ее участниками, так сказать, «со смещенным центром тяжести», с элементами истерики и обвинения в бедах Украины России (наперегонки).

«Родовая травма» нынешних властей в Киеве (нелигитимность) передастся, скорее всего, и будущему руководству страны: В.Янукович так и не отстранен от власти законным способом и есть все основания отложить выборы до 2015 года, когда истекнут его полномочия. В вероятном переносе срока выборов, кстати, заинтересованы и нынешние украинские власти.

Дело в том, что Крым, который Киев продолжает считать украинской территорией, голосовать не будет, скорее всего, определенные затруднения возникнут и при организации голосования и на юго-востоке. Все это не будет способствовать легитимации выборов 25 мая. В этой связи, выборы могут быть отложены по инициативе А.Яценюка и А.Турчинова. Впрочем, США уже обнаружили желание ставить А.Яценюка на посту премьера и после 25 мая (это обещание, как говорят, уже дала Ю.Тимошенко).

«Правый сектор» окажется драйвером политических событий в той степени, в которой ему это будет позволено западными партнерами нынешних властей. Роль США в разрушении политической системы и создании угрозы экономике страны (введением в состояние глобальной долговой зависимости со стороны МВФ и др.) будет всячески ретушироваться. «Правый сектор», скорее всего, будет декриминализован для участия в выборах в Верховную Раду, однако в дальнейшем его существование в новом амплуа под вопросом.

Россия не будет принимать активного участия в президентской кампании, но будет внимательно следить за ее ходом, участвуя в непосредственном укреплении гражданских институтов на востоке и юго-востоке Украины.

При этом, Украина будет всячески вредить Крыму, добиваясь осложнения социально-экономического положения: речь идет о прямом вредительстве (перекрытие воды с угрозой затопления Херсонской области, запрет на транспортировку в Крым энергоносителей и т.д.) и о косвенных проблемах (отказ в европейских визах жителям Крыма и т.п.). Однако у России есть рычаги давления на Киев, в том числе, и политического свойства. Прежде всего, речь идет об особенных договоренностях с США: уже понятно, что НАТО не будет вести военные действия за Крым.

ЕС, подписав политическую часть ассимиляции, получит сильное обременение в виде катастрофической экономической ситуации на Украине: денег нет, а **Украина постарается возложить на Европу конкретные финансовые обязательства.** Отметим, что американские сателлиты в ЕС провели большую работу по «привязыванию» европолитики к украинскому кризису.

Интересно, что, согласно данным наших источников, неофициально члены НАТО уже смирились с воссоединением Крыма с Россией – резкое неприятие вызывает перспектива отхода юго-восточных и восточных территорий от Украины.

Хронология ключевых событий крымского кризиса

<i>Дата</i>	<i>Событие</i>	<i>Комментарии</i>
21 февраля	Президиум Верховного совета Крыма назначил на 21 февраля внеочередную сессию для обсуждения ситуации на Украине.	С этого дня пророссийски настроенные жители Крыма, отказывающиеся признавать новое руководство Украины, начали бессрочную акцию протеста у здания Верховного совета Автономной Республики Крым, требуя отделения Крыма от Украины. Их оппоненты из числа сторонников Евромайдана пытались устроить потасовки. Когда сторонники евроинтеграции попытались провести рядом с парламентом акцию «против отделения Крыма от Украины», им помешали около ста молодых людей, назвавшихся активистами «Народно-освободительного движения» ¹⁷ . В тот же день в Черкасской области подверглись нападению восемь автобусов с крымскими активистами «Партии регионов», которые возвращались в Крым из Киева ¹⁸ .
22 февраля	Съезд депутатов местных советов юго-востока Украины и Автономной Республики Крым.	22 февраля в Харькове состоялся съезд депутатов местных советов юго-востока Украины и Автономной Республики Крым. На съезде было решено <i>«взять на себя ответственность за обеспечение конституционного порядка на своих территориях»</i> , переложить всю ответственность на местах на органы местного самоуправления, рекомендовать населению самоорганизоваться на местах вместе с правоохранительными органами, а также призвать армейские подразделения оставаться в местах дислокации ¹⁹ . После того, как президент В.Янукович отдал распоряжение вывести спецподразделения милиции и внутренние войска из Киева, 110 бойцов «Беркута» в полном снаряжении прибыли в Севастополь и Симферополь ²⁰ .
23 февраля	Митинг «Народной воли против фашизма на Украине».	23 февраля в Севастополе прошёл митинг «Народной воли против фашизма на Украине», в котором участвовали около 25 тысяч человек ²¹ . Митингующие высказали своё недоверие администрации города и общим голосованием избрали нового мэра предпринимателя и гражданина РФ Алексея Чалого. Его призвали сформировать новый исполком и отряд по охране правопорядка. На митинге также была провозглашена резолюция, в которой говорилось о том, что Севастополь не признаёт последние решения Верховной Рады Украины и считает происходящее в стране государственным переворотом.

¹⁷ <http://lenta.ru/news/2014/02/21/fight/>

¹⁸ <http://gigamir.net/news/kyiv/regions/pub623223>

¹⁹ <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3309669-sezd-v-kharkove-vsui-vlast-na-yuho-vostoke-berut-mestnye-sovety-rezoluitsiya>

²⁰ <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1311541&cid=9>

²¹ <http://comments.ua/politics/454180-sevastopole-snova-podnimayut-vosstanie.html>

25 февраля	Активист «Правого сектора» Игорь Мосийчук, осуждённый за терроризм в январе 2014 года, но амнистированный новыми киевскими властями как политзаключённый, выступил с угрозами в адрес крымских «сепаратистов».	Он заявил следующее: «Попытки разорвать территориальную целостность Украины будут жёстко наказаны. Если власть на это не способна, то „Правый сектор“ сформирует „поезд дружбы“. Мы, как в 90-м УНСО, поедem в Крым. Тогда публика, подобная этой, как крысы убегали, когда колонна унсовцев входила в Севастополь...» ²² .
25 – 28 февраля	Сопrotивление Беркута в Крыму.	После перехода Верховной рады под контроль бывшей оппозиции и. о. главы МВД Украины Арсен Аваков в ночь на 26 февраля принял решение о расформировании спецподразделения милиции «Беркут». Бойцы крымского «Беркута» отказались подчиниться этому приказу и позднее, при участии «беркутовцев», прибывших в Крым из других регионов Украины, установили два вооружённых блокпоста на границе с Херсонской областью, перекрыв дороги, ведущие в Крым из континентальной Украины — на Перекопском перешейке и Чонгарском полуострове ²³ .
26 февраля	Митинг в Симферополе и формирование отрядов самообороны.	В центре Симферополя 26 февраля произошла массовая драка между крымскими татарами (преимущественно из Меджлиса крымских татар), поддерживающими новую украинскую власть, и представителями пророссийских организаций, выступающими против неё. Среди сторонников Меджлиса был замечен флаг УПА, а также лозунги «Слава Украине! — Героям слава!» ²⁴ . В ходе возникшей потасовки около 30 человек получили ранения разной степени тяжести и двое погибли. Среди погибших — пожилой мужчина (от сердечного приступа) и задавленная толпой женщина с пророссийского митинга ^{25,26} . Заседание Верховного Совета автономии, на котором ожидалось принятие решения в защиту русского языка и за углубление самостоятельности региона, оказалось сорванным сторонниками Меджлиса. Для возобновления работы крымского парламента возникла необходимость в усилении его охраны. По всему полуострову стали формироваться «отряды самообороны» из представителей русскоязычного населения ²⁷ .

²² <http://lenta.ru/news/2014/02/25/crimea/>

²³ <http://lenta.ru/news/2014/02/28/blockpost/>

²⁴ <http://glavred.info/politika/v-krymu-tatary-podnyali-banderovskiy-flag-i-skandiryuyut-slava-ukraine-272298.html>

²⁵ <http://crimea-news.com/incident/2014/02/26/19757.html>

²⁶ <http://lenta.ru/news/2014/02/26/simferopol1/>

²⁷ <http://lenta.ru/news/2014/02/26/yalta/>

<p>27 февраля</p>	<p>Появление вооруженных людей без опознавательных знаков и захват зданий парламента и правительства Крыма.</p>	<p>Рано утром 27 февраля в 4 часа 20 минут по местному времени около 120 автоматчиков в полной боевой экипировке, но без знаков различия заняли здания парламента и правительства Крыма. Над зданиями были подняты российские флаги, а у входа появились баррикады^{28,29}. Днем Верховный совет Крыма возобновил работу. Депутаты отправили в отставку правительство Анатолия Могилева, а также назначили в Крыму референдум «по вопросам усовершенствования статуса и полномочий» региона. Депутаты парламента Крыма также проголосовали за избрание нового премьера. На этот пост избрали лидера «Русского единства» Сергея Аксенова³⁰.</p>
<p>28 февраля – 1 марта</p>	<p>В ночь с 28 февраля на 1 марта началось блокирование частей и Вооруженных сил Украины и других стратегически важных объектов в Крыму вооруженными людьми без опознавательных знаков и местным населением.</p>	<p>В ночь с 27-го на 28-е февраля украинские СМИ сообщали о том, что аэропорт Севастополя «Бельбек» заблокировали неизвестные вооруженные люди. По данным УНИАН, в аэропорт прибыли около полутора десятков военных грузовиков. Также неизвестные люди в военной форме захватили аэропорт Симферополя — столицы республики Крым. Позднее пресс-секретарь аэропорта Игорь Стратилат сообщил, что вооруженные люди ушли³¹. В обоих аэропортах с отрядами самообороны соседствовали сотрудники МВД Украины, никаких столкновений между ними не происходило, и оружие не применялось. Глава МВД Украины Арсен Аваков заявил на своей странице в сети Фейсбук, что аэропорты захвачены российскими военными, и обвинил Россию в «вооружённом вторжении» и «оккупации» Крыма³². 28 февраля в Крыму из-за повреждения оптоволоконного кабеля было прекращено предоставление услуг телефонной связи и Интернета. Местные СМИ сообщили³³, что неизвестные в военной форме захватили здания «Укртелекома» в Симферополе и Севастополе. Сообщалось, что захватчики повредили оборудование компании. Также 28 февраля стало известно, что вооруженные представители «народной самообороны» взяли под контроль здание ГТРК «Крым»³⁴. 1 марта работа стационарной телефонной связи в Крыму, а также между полуостровом и остальной территорией Украины, была восстановлена³⁵.</p>

²⁸ <http://interfax.com.ua/news/general/193083.html>

²⁹ <http://lenta.ru/articles/2014/03/02/simferopol/>

³⁰ <http://lenta.ru/news/2014/02/27/crimea4/>

³¹ <http://lenta.ru/news/2014/02/28/remain/>

³² <http://lenta.ru/news/2014/02/28/belbek/>

³³ <http://www.politnavigator.net/v-sevastopole-neizvestnye-vzломali-oborudovanie-ukrtelekoma-svyaz-v-gorode-barakhlit.html>

³⁴ <http://www.kianews.com.ua/news/voennye-vzyali-pod-ohranu-gtrk-krym>

³⁵ <http://lenta.ru/news/2014/03/01/ukrtelekom/>

		<p>Вооруженные военные также заблокировали работу государственного предприятия «Крымаэрорух», которое обеспечивало авиационную навигацию над территорией полуострова³⁶.</p> <p>28 февраля, по сведениям украинских пограничников, солдаты 810-й бригады морской пехоты Черноморского флота России блокировали пограничную часть в Балаклаве. Как объяснили военные, действия предприняты с целью пресечения захвата оружия экстремистами. Состоялся также перелёт десяти российских ударных вертолётов, не согласованный с властями Украины^{37 38}.</p> <p>По сведениям постоянного представителя президента Украины в Крыму Сергея Куницына, вечером 28 февраля на авиабазе Гвардейское близ Симферополя приземлилось 13 самолётов Ил-76, в каждом из которых находилось около 150 российских десантников³⁹.</p>
1 марта	Попытка захвата здания МВД республики Крым, действия и реакция РФ и Украины.	<p>Российский МИД сообщал, что в ночь на 1 марта неизвестные вооруженные люди, присланные Киевом, попытались захватить здание МВД республики Крым, однако им помешали отряды самообороны⁴⁰. При этом, МИД указывалось, что <i>«в результате вероломной провокации имеются пострадавшие»</i>⁴¹. Информацию о жертвах также озвучивала В.Матвиенко. Однако член Совета по правам человека при президенте РФ Андрей Юров, находившийся в Крыму, сообщил о своей беседе с российским консулом Вячеславом Светличным, в которой последний указал на отсутствие каких-либо жертв среди россиян в ходе инцидента в Симферополе⁴².</p> <p>В это же день центр Симферополя взяли под контроль вооружённые люди. На первом заседании Кабинета министров Крыма в новом составе премьер Крыма Сергей Аксёнов признал, что важные объекты охраняют совместные патрули с участием российских военных. Перед зданием Верховной рады Крыма были устроены две оборонительные позиции с пулемётами, направленными в сторону железнодорожного вокзала⁴³.</p> <p>В свою очередь, премьер-министр Крыма Сергей Аксенов временно переподчинил себе все силовые структуры республики и обратился к президенту РФ В.Путину с просьбой об оказании содействия в обеспечении мира и спокойствия на территории Крыма.</p>

³⁶ <http://www.unian.net/politics/891075-rossiyskie-voennye-zahvatili-gp-kryimaeroruh.html>

³⁷ <http://interfax.com.ua/news/general/193415.html>

³⁸ <http://lenta.ru/news/2014/02/28/rus/>

³⁹ <http://echo.msk.ru/news/1268904-echo.html>

⁴⁰ <http://lenta.ru/news/2014/03/01/mid/>

⁴¹ http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/EA133E7EB54BDDA344257C8E00319FFE

⁴² <http://www.rosbalt.ru/main/2014/03/01/1239352.html>

⁴³ <http://www.newsru.com/world/01mar2014/simferopol.html>

		<p>Президент РФ В.Путин внёс в Совет Федерации обращение «Об использовании войск Российской Федерации на территории Украины». В тот же день Совет Федерации единогласно принял соответствующее постановление⁴⁴.</p> <p>В ответ на произошедшие события на официальной странице «Правого сектора» появилось обращение Д.Яроша к бывшему лидеру Имарата Кавказа Доку Умарову (призыв к активизации террористической деятельности на территории РФ). Затем страница была ненадолго заблокирована, а когда стала доступна вновь, того сообщения там уже не было. По словам пресс-секретаря организации, обращение к Умарову появилось после того, как страница «Правого сектора» на сайте «ВКонтакте» и аккаунт одного из ее администраторов были взломаны⁴⁵.</p> <p>В ночь с 1 на 2 марта Совет национальной безопасности и обороны Украины (СНБО) приказал начать мобилизацию на всей территории страны. МИД Украины обратилось к странам Евросоюза, США и НАТО с просьбой «рассмотреть использование всех возможностей» для защиты территориальной целостности и суверенитета Украины, украинского народа и ядерных объектов на территории страны под угрозой возможного военного вторжения со стороны России⁴⁶.</p>
2 - 3 марта	Развитие событий, формирование ВМС Крыма.	<p>2 марта Госпогранслужба Украины объявила о том, что неизвестные захватили штабы Азово-Черноморского регионального управления погранслужбы и Симферопольского погранотряда⁴⁷.</p> <p>В Крыму были созданы собственные военно-морские силы. Об этом заявил премьер-министр автономии Сергей Аксенов. Командующим крымским флотом стал контр-адмирал Денис Березовский, который до этого находясь в должности командующего украинскими ВМС, присягнул на верность Крымскому народу⁴⁸.</p> <p>3 марта в правительстве Крыма заявили о переходе на сторону региональных властей 204-й истребительной авиабригады ВВС Украины, на вооружении которой находятся истребители МиГ-29 и учебные Л-39⁴⁹.</p>
4-9 марта	Общее развитие ситуации, продолжение блокировки военными стратегических объектов на территории	<p>4 марта Минобороны Украины заявило, что командующий Черноморским флотом РФ Александр Витко в ультимативной форме потребовал от военнослужащих украинской армии сдать до 5 часов утра (7 утра по Москве) 4 марта. В противном случае</p>

⁴⁴ <http://council.gov.ru/press-center/photo/27173/>

⁴⁵ <http://lenta.ru/news/2014/03/02/hacked/>

⁴⁶ <http://lenta.ru/news/2014/03/02/army/>

⁴⁷ <http://lenta.ru/news/2014/03/02/shtabs/>

⁴⁸ <http://lenta.ru/news/2014/03/02/navy/>

⁴⁹ <http://lenta.ru/news/2014/03/03/base/>

	<p>Крыма.</p> <p>Попытка проникновения на территорию Крыма миссии ОБСЕ и спецпосланника ООН.</p>	<p>будет начат <i>«настоящий штурм подразделений и частей вооруженных сил Украины по всему Крыму»</i>, как заявили в украинском Минобороны⁵⁰. Министерство обороны РФ опровергло информацию об ультиматуме, выдвинутом украинским военным Черноморским флотом России⁵¹.</p> <p>5 марта спецпосланника генсека ООН Роберта Серри (Robert Serry) задержали в Симферополе неизвестные вооруженные люди. В итоге Роберт Серри согласился с требованием задержавших его в Симферополе вооруженных людей свернуть миссию в Крыму и отправиться в аэропорт⁵².</p> <p>3-его и 6 марта блокированными оказались также военные базы Евпатория (24-й военный городок)⁵³, Феодосия (база батальона морской пехоты)⁵⁴ и 36-я бригада войск береговой обороны Военно-морских Сил Вооруженных Сил Украины, расположенная в пгт Перевальное под Симферополем⁵⁵.</p> <p>6 марта в Севастополе был заблокирован штаб Военно-морских Сил Украины⁵⁶.</p> <p>6 марта группа наблюдателей из 23 стран ОБСЕ отправилась в Крым, но на блокпосту на границе Херсонской области и Крыма были остановлены вооружёнными людьми без знаков различия. После этого наблюдатели вернулись в Херсон. 8 марта наблюдатели ОБСЕ предприняли вторую попытку попасть в Крым с севера, однако, как и прежде, военные без знаков различия не дали им это сделать, заявляя, что у наблюдателей нет полномочий на въезд в Крым. При этом были произведены выстрелы в воздух⁵⁷.</p> <p>По некоторым данным, 7 марта была заблокирована база «Новоозёрное» — Южная военно-морская база Украины, база 5-й бригады надводных кораблей Украины⁵⁸.</p> <p>7 марта украинские военнослужащие сообщили о штурме воинской части А-2355 в Юхариной балке под Севастополем. По словам помощника дежурного части, неизвестные армейским КамАЗом пробиты ворота воинской части, захватили близлежащий домик</p>
--	--	---

⁵⁰ <http://lenta.ru/news/2014/03/03/ultimatum/>

⁵¹ <http://lenta.ru/news/2014/03/03/ultimate/>

⁵² <http://lenta.ru/news/2014/03/05/endmission/>

⁵³ http://censor.net.ua/news/274503/voennye_neyitralizovali_popytku_shturma_rossiyiskimi_zahvatchikami_voennoyi_bazy_v_evpatorii_nikakoyi

⁵⁴ http://censor.net.ua/photo_news/274513/my_rossiya_yasno_sho_rossiya_vasha_dolbanaya_demokratiya_unich_tojila_vse_v_feodosii_jurnalistov_ne_pustili

⁵⁵ <http://delo.ua/ukraine/konflikt-v-krymu-lichnyj-sostav-aviacionnoj-brigady-v-novofedoro-229338/>

⁵⁶ <http://vesti.ua/krym/41291-shtab-vmf-v-sevastopole-snova-zablokirovan>

⁵⁷ http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2014/03/140308_rn_osce_crimea_shooting.shtml

⁵⁸ http://censor.net.ua/news/274716/v_donuzlave_zablokirovana_vsya_5ya_brigada_nadvodnyh_korableyi_minoborony_foto

		и прорываются к командному пункту ⁵⁹ . Захваченными также оказалась Керченская пограничная застава ⁶⁰ , аэродром ВМС в Саках (9 марта) ⁶¹ .
14 марта	Заявление правого Сектора о присутствии в Крыму.	14 марта член политсовета «Правого сектора» Олег Однороженко заявил, что в украинских войсковых частях, находящихся на территории Крыма, присутствуют представители национал-радикального объединения «Правый сектор» ⁶² .
15 марта	Попытка повреждения газопровода на Арабатской стрелке.	15 марта Премьер-министр Крыма Сергей Аксенов обратился к командующему Черноморским флотом РФ Александру Витко с просьбой взять под охрану газораспределительную станцию на Арабатской стрелке южнее поселка Стрелковое. Как пояснил Аксенов, он попросил Черноморский флот охранять станцию «с целью обеспечения энергетической безопасности Автономной Республики Крым и бесперебойного функционирования объектов жизнеобеспечения». Премьер Крыма рассказал, что силы самообороны Крыма не позволили группе лиц, представившихся сотрудниками Погранслужбы Украины, повредить газопровод в районе Стрелкового ⁶³ .
16 марта	Референдум в Крыму и Севастополе.	16 марта в Автономной Республике Крым и г. Севастополе состоялся общекрымский референдум. Согласно итоговому протоколу избирательной комиссии Автономной республики Крым, за воссоединение с Россией на правах субъекта РФ проголосовали 96,77% избирателей, за расширение автономии в составе Украины - 2,51%. Явка избирателей составила 83,1% избирателей. В Севастополе за вхождение в состав России проголосовали 95,6%, за автономию в составе Украины - 3,37%.
18 марта	Министерство обороны Украины разрешило украинским воинским частям в Крыму применять оружие.	Такое решение в ведомстве объяснили необходимостью защищать украинских военнослужащих на территории полуострова. Как сообщили в Минобороны Украины, ранее 18 марта люди, одетые в военную форму российских военнослужащих без опознавательных знаков и вооруженные автоматическим оружием и снайперской винтовкой, захватили фотограмметрический центр Главного управления оперативного обеспечения Вооруженных Сил Украины в Симферополе. При штурме погиб один украинский военнослужащий, прапорщик по фамилии Какурин,

⁵⁹ <http://lenta.ru/news/2014/03/07/storm/>

⁶⁰ http://censor.net.ua/news/273938/neizvestnye_v_maskah_zahvatili_territoriyu_kerchenskoyi_morskoyi_ohranu_radio_svboda

⁶¹ <http://vesti.ua/krym/41691-rossijskie-voennye-na-zahvachennom-v-sakah-ajerodrome-ustanavlivajut-pulemety>

⁶² <http://lenta.ru/news/2014/03/14/ps/>

⁶³ <http://lenta.ru/news/2014/03/15/pipeline/>

		<p>еще два украинских военнослужащих были ранены. В свою очередь, местное издание «Крыминформ» сообщило со ссылкой на неназванный источник в МВД Крыма, что во время стрельбы в Симферополе погиб один боец местной самообороны (погибший — это 34-летний житель Котельниковского района Волгоградской области России Руслан Казаков, который приехал в Крым в качестве добровольца⁶⁴), еще один был ранен. Собеседник издания заявил, что стрельба велась одновременно по бойцам самообороны и по расположенной поблизости украинской воинской части, где также был ранен один человек⁶⁵.</p>
19 марта	Штурм штаба ВМС Украины в Севастополе.	<p>19 марта в Севастополе был взят штурмом штаб ВМС Украины. Он перешел под контроль местной самообороны. При этом был задержан находившийся в штабе командующий ВМС Сергей Гайдук (на этот пост новые власти Украины назначили его после того, как прежний командующий Денис Березовский присягнул на верность «крымскому народу»; власти Крыма полномочия С.Гайдуга не признавали). Позднее, после вмешательства министра обороны РФ Сергей Шойгу, обратившегося к руководству Крыма, задержанного отпустили⁶⁶.</p>
20 марта	Переход вооруженных сил Украины на сторону армии РФ.	<p>20 марта корабль управления «Донбасс», спасательный буксир «Кременец» и противопожарный катер «Борщив» Военно-морских сил Украины, которые стояли в Стрелецкой бухте Севастополя, спустили украинские и подняли андреевские флаги Военно-морского флота России. Ранее представители Черноморского флота России предложили украинским военным в Крыму три варианта дальнейших действий: перевод украинских военнослужащих на материковую часть Украины для прохождения там дальнейшей службы, переход на службу в Черноморский флот России, увольнение в запас и возможность проживания на территории Крыма⁶⁷.</p> <p>К исходу 20 марта, после того как Президент РФ подписал указ о признании воинских званий военнослужащих Украины, командиры и начальники 72 воинских частей, учреждений и кораблей Министерства обороны Украины, дислоцированных на Крымском полуострове, в числе которых 25 судов вспомогательного флота и шесть боевых кораблей Военно-морских сил Украины, приняли решение добровольно перейти в ряды Вооружённых сил России для дальнейшего прохождения военной службы⁶⁸.</p>

⁶⁴ <http://www.mk.ru/incident/article/2014/03/19/1000914-glava-samooboronyi-kryima-snayper-slovnorastvorilsya-v-vozduhe.html>

⁶⁵ <http://lenta.ru/news/2014/03/18/arm/>

⁶⁶ http://news.sevas.ua/politics/shtab_vmsu_v_sevastopole_shturmovali_prostye_gorozhane

⁶⁷ <http://www.rosbalt.ru/main/2014/03/20/1246557.html>

⁶⁸ <http://www.interfax.ru/russia/366174>

22 марта	Штурм базы в Бельбеке.	<p>22 марта украинская авиабаза в Бельбеке была взята штурмом. Об этом сообщили пресс-служба Министерства обороны Украины и телеканал LifeNews, который частично показал штурм в прямом эфире. После продолжительной осады, переговоров, попыток проникнуть в казармы и штаб к воротам части с внутренней стороны подъехал БТР и сломал их.</p> <p>В штурме участвовали в общей сложности 6 БТР, российский спецназ, точная принадлежность которого к той или иной воинской части не установлена, а также люди, называющие себя силами самообороны Крыма. При штурме случайно пострадал один журналист⁶⁹.</p> <p>Правоохранительные органы Крыма изложили следующую версию этих событий: к ним поступила информация из нескольких источников о наличии на территории воинской части вооружённых сил Украины, дислоцированной в Бельбеке, группы неустановленных лиц, прибывших туда из разных частей Украины; для проверки данной информации правоохранительные органы с боевым усилением провели визуальный осмотр воинской части для поиска этих неустановленных лиц, а также нештатного оружия; попытка затем установить контакт с командованием этой украинской части вызвала конфликт, в результате которого никто, однако, не пострадал⁷⁰.</p>
24 марта	Исполняющий обязанности президента Украины Александр Турчинов подписал указ о выводе украинских воинских частей из Крыма.	<p>Документ вечером в понедельник, 24 марта, был опубликован на сайте и.о. президента⁷¹.</p> <p>И.о. президента, говорится в тексте указа, распорядился «<i>ввести в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины от 23 марта 2014 года "О передислокации воинских частей (подразделений), учреждений и организаций Вооруженных сил Украины, других военных формирований и правоохранительных органов Украины с временно оккупированной территории Автономной республики Крым и города Севастополь в другие регионы Украины"</i>». Контроль за выполнением распоряжения и.о. президента возложен на секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины Андрея Парубия.</p> <p>В это же день российские войска штурмовали военноморскую базу в Феодосии и взяли в плен морских пехотинцев. Во время штурма использовались вертолёты и светозумовые гранаты⁷².</p> <p>Вечером того же дня на Донузлаве были штурмом взяты большой десантный корабль «Константин Ольшанский»⁷³, а также средний десантный корабль «Кировоград» и тральщик «Геническ».</p>

⁶⁹ <http://slon.ru/fast/world/voinskuyu-chast-v-belbeke-vzyali-shturmom-1074757.xhtml>

⁷⁰ <http://www.interfax.ru/world/366511>

⁷¹ <http://www.president.gov.ua/documents/16998.html>

⁷² http://newsru.com/russia/24mar2014/crimea_3.html

⁷³ <http://kp.ua/daily/240314/445134>

		26 марта флаг России и Андреевский флаг подняты и над последним украинским кораблём — тральщиком «Черкассы» ⁷⁴ .
28 марта	Заявление С.Шойгу об итогах операции.	<p>28 марта министр обороны С.Шойгу сообщил, что <i>«организованный вывод подразделений украинской армии, изъявивших желание продолжать службу в Вооружённых силах Украины, завершён»</i>.</p> <p>Шойгу отметил: <i>«Завершена смена государственной символики на всех кораблях и во всех подразделениях, перешедших на сторону российской армии. Акт осквернения, неуважительного отношения к государственной символике Украины не допущено»</i>.</p> <p>При этом, принято решение о том, что Россия передаст Украине вооружение украинских частей, не перешедших на российскую службу⁷⁵.</p> <p>4300 из 18800 украинских военнослужащих, ранее расквартированных в Крыму, выразили желание покинуть Крым и продолжить службу в Вооружённых силах Украины об этом, выступая в парламенте, заявил и.о. министра обороны Игорь Тенюх⁷⁶.</p>

⁷⁴ http://piter.tv/event/Novosti_Krima_segodnya_26_marta/

⁷⁵ <http://itar-tass.com/politika/1081705>

⁷⁶ <http://for-ua.com/politics/2014/03/25/110113.html>